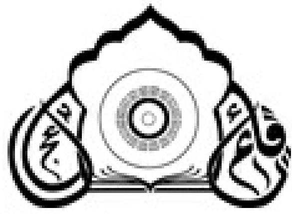




منهاج البراعة

في شرح نهج البلاغة

لمؤلفه

العلامة المحقق الحاج ميرزا حبيب الله الهاشمي

الخوئي قدس سره

الجزء السادس عشر

من منشورات

المكتبة الإسلامية

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحیم

منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه

نویسنده:

حبیب الله خوئی

ناشر چاپی:

المکتبه الاسلامیه

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

فهرست ----- ۵

منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه (عربی - فارسی) جلد ۱۶ ----- ۱۳

مشخصات کتاب ----- ۱۳

تتمه باب المختار من خطب أمیر المؤمنین علیه السلام و أوامره ----- ۱۴

تتمه الخطبه السادسه و الثلاثون و المأتان ----- ۱۴

تتمه المعنی ----- ۱۴

فی شأن الحکمین و ذم أهل الشام ----- ۱۴

«کلام أبی موسی الأشعری لأهل الکوفه و نهیه ایاهم عن نصره» ----- ۱۹

«بحث کلامی» ----- ۲۶

«نقل مسألتین من تنزیه الأنبیاء للشریف المرتضی علم الهدی» ----- ۲۶

«المسأله الأولی» ----- ۲۷

«الجواب عن الشبهه الأولی» ----- ۲۷

«الجواب عن الشبهه الثانیه» ----- ۲۹

«الجواب عن الشبهه الثالثه» ----- ۳۰

«الجواب عن الشبهه الرابعه» ----- ۳۰

«المسأله الثانیه» ----- ۳۰

«الجواب» ----- ۳۱

هدایه و ارشاد ----- ۳۲

«خاتمه فی کلمه صفین» ----- ۴۶

الترجمه ----- ۴۷

و من خطبه له علیه السّلام و هی الخطبه السابعه ----- ۵۰

اشاره ----- ۵۰

اللغه ----- ۵۰

الاعراب ----- ۵۱

المعنى ----- ۵۱
اشاره ----- ۵۱
«عده مواضع من النهج فی أوصاف آل محمد صلّی اللّه علیه و آله» ----- ۵۲
«البحث العقلی و التحقیق العلمی فی الامامه» ----- ۵۴
اشاره ----- ۵۴
کلام هشام بن الحکم فی عصمه الامام ----- ۶۰
مسلک عقلی آخر فی أمر الامامه أیضا ----- ۶۳
«عدم تأثیر السحر و الشعبذه و أمثالهما فی الحجج الإلهیّه» ----- ۶۵
«التمسک بایتین و خمسه أخبار فی الامام و صفاته» ----- ۶۶
الحدیث الأول ----- ۸۱
الحدیث الثانی ----- ۸۳
الحدیث الثالث ----- ۸۴
الحدیث الرابع ----- ۸۷
الحدیث الخامس ----- ۱۰۴
تنبیه ----- ۱۰۸
«الکلام فی ان السنه وحدها لا تکون حجه إلّا بقیم» ----- ۱۰۹
«الاخبار المرویه عن أهل بیت العصمه علیهم السّلام» ----- ۱۱۶
احتجاج ثامن الائمه علیه السّلام علی المخالفین فی امر الإمامه ----- ۱۲۰
«الأئمه بعد الرسول صلّی اللّه علیه و آله هم آله علیهم السّلام لا غیر» ----- ۱۲۵
«الإمام الأول أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب علیه السّلام» ----- ۱۲۷
الاحادیث و الایات فی علی علیه السّلام ----- ۱۳۴
الإمام الثانی و الثالث ----- ۱۳۴
الإمام الرابع ----- ۱۳۵
«کلام طنطاوی صاحب التفسیر فی الصحیفه السجادیه» ----- ۱۳۶
«کلام محیی الدین الاعرابی (او المغربی) فیه علیه السّلام» ----- ۱۳۷
«کلام محمد بن طلحه الشافعی فیه علیه السّلام» ----- ۱۳۷

«الإمام الخامس» ۱۵۶
الإمام السادس ۱۵۹
«كلام المفيد فيه عليه السّلام» ۱۵۹
كلام كمال الدين محمد بن طلحه الشافعى» ۱۶۰
«كلام القاضى عبد الرحمن بن أحمد العضد الايجى» ۱۶۰
«كلام الشيخ العارف محيى الدين الأعرابى او المغربى» ۱۶۱
«كلام أبى يزيد البسطامى فيه عليه السّلام» ۱۶۱
«ما قال مؤلف تعقيب التقريب» ۱۶۱
«ما قال فيه عليه السّلام القاضى أحمد بن خلكان» ۱۶۲
«كلام ابن قتيبه فى علمه (عليه السلام) بالجفر» ۱۶۲
«ذكر عده ممن أخذوا عنه عليه السّلام» ۱۶۳
«الإمام السابع» ۱۶۷
«ما قال الخطيب فى تاريخ بغداد فيه عليه السّلام» ۱۶۷
«ما قال كمال الدين أبو سالم محمد بن طلحه الشافعى» ۱۶۷
«ما قال على بن عيسى الاربلى صاحب كشف الغمه» ۱۶۸
«كلام المحقق العلامه الخواجه نصير الدين الطوسى» ۱۶۹
«الإمام الثامن» ۱۶۹
«اشعار أبى العلاء المعرى فى جفر أهل البيت» ۱۷۱
«الإمام التاسع» ۱۷۳
«الإمام العاشر» ۱۷۹
«الإمام الحادى عشر» ۱۸۲
«الإمام الثانى عشر» ۱۸۵
الترجمه ۲۰۰
و من كلامه عليه السّلام و هو المأتان و الثامن ۲۰۰
اشاره ۲۰۰
اللغه ۲۰۱

الاعراب ----- ۲۰۲
المعنى ----- ۲۰۳
اشاره ----- ۲۰۳
تنبيه ----- ۲۰۸
الترجمه ----- ۲۰۸
و من كلام له عليه السّلام و هو المأتان و التاسع ----- ۲۰۹
اشاره ----- ۲۰۹
اللغه ----- ۲۰۹
الإعراب ----- ۲۱۰
المعنى ----- ۲۱۰
الترجمه ----- ۲۱۷
باب المختار من كتب مولينا أمير المؤمنين عليه السّلام و رسائله ----- ۲۱۸
اشاره ----- ۲۱۸
من كتاب له عليه السّلام إلى أهل الكوفه عند مسيره اليهم من المدينه ----- ۲۱۸
اشاره ----- ۲۱۸
اللغه ----- ۲۱۹
اشاره ----- ۲۱۹
«بحث لغوى» ----- ۲۲۰
الاعراب ----- ۲۲۵
اشاره ----- ۲۲۵
نقل الكتاب على صوره اخرى ----- ۲۲۶
المعنى ----- ۲۲۷
اشاره ----- ۲۲۷
الأحداث الّتى أحدثها عثمان ----- ۲۲۷
اشاره ----- ۲۲۷
قال المسعودى فى مروج الذهب ----- ۲۲۷

۱ - ذکر عبد اللّه بن عتبه أن عثمان یوم قتل کان عند خازنه من المال خمسون ----- ۲۲۷

۲ - اقتنی فی أیامه جماعه من أصحابه الضیاع و الدور منهم الزبیر بن العوام ----- ۲۲۹

۳ - و کذلک طلحه بن عبید اللّه التیمی ----- ۲۲۹

۴ - و کذلک عبد الرّحمان بن عوف الزهری ----- ۲۲۹

۵ - و ابتنی سعد بن أبی وقاص داره بالعقیق ----- ۲۲۹

۶ - و قد ذکر سعید بن المسیّب أن زید بن ثابت حین مات خلف من الذهب ----- ۲۲۹

۷ - و ابتنی المقداد داره بالمدینه فی الموضع المعروف بالجرف علی أمیال ----- ۲۲۹

۸ - و مات یعلی بن امیّه و خلف خمسمائه ألف دینار ----- ۲۳۰

اشاره ----- ۲۳۰

«جواب القاضی عبد الجبار فی المغنی عن ذلک و اعتذاره منه» ----- ۲۳۱

«اعتراض الشریف علم الهدی علی القاضی» ----- ۲۳۲

۹ - و قدم علی عثمان عمّه الحکم بن أبی العاص و ابن عمّه مروان ----- ۲۴۰

اشاره ----- ۲۴۰

«جواب القاضی عبد الجبار عن ذلک و اعتذاره منه» ----- ۲۴۲

«اعتراض علم الهدی علیه و ابطاله جوابه» ----- ۲۴۲

۱۰ - ثمّ قال المسعودی: و کان عمّاله جماعه منهم الولید بن عقبه بن أبی معیط ----- ۲۴۵

اشاره ----- ۲۴۵

«اعتذار القاضی عبد الجبار من ذلک و جوابه عنه فی المغنی» ----- ۲۴۹

«اعتراض علم الهدی علیه و ابطاله جوابه» ----- ۲۵۰

۱۳ - قال المسعودی فی مروج الذهب و غیره: و من ذلک ما نال عمار بن یاسر ----- ۲۵۷

اشاره ----- ۲۵۷

«جواب القاضی عبد الجبار و شیخه أبی علی عن ذلک» ----- ۲۵۸

«اعتراض الشریف المرتضی علم الهدی علیه» ----- ۲۵۹

۱۴ - قال المسعودی فی مروج الذهب: و من ذلک فعل الولید بن عقبه فی ----- ۲۶۲

۱۵ - و من ذلک قصّه قتل الهرمزان ----- ۲۶۴

اشاره ----- ۲۶۴

«اعتذار القاضی عبد الجبار من تعطیل عثمان الحد الواجب» ----- ۲۶۶

«اعتراض علم الهدی علی القاضی» ----- ۲۶۷

۱۶ - فی المجلی: و من قوادحه عمله بالتکبّر و اظهاره لاعماله الجبابره ----- ۲۶۸

۱۷ - و فیه: و من قوادحه عیبهم إیاه بأنّه لم یحضر غزاه بدر ----- ۲۶۹

۱۸ - و فیه: و من قوادحه أن الصّحابه بأجمعهم أجمعوا علی حربه لأجل ----- ۲۶۹

۱۹ - و فیه: و من قوادحه قصته المشهوره مع أهل مصر ----- ۲۷۰

۲۰ - و منها - کما فی الامامه و السیاسه لابن قتیبه الدینوری -: ترکه ----- ۲۷۰

۲۱ - و فیه أیضا: إدراره القطائع و الأرزاق ----- ۲۷۰

۲۲ - و فیه أیضا: و ما کان من مجاوزته الخیزران إلی السوط ----- ۲۷۰

۲۳ - فی المجلی: و من قوادحه إحراقه المصاحف ----- ۲۷۰

اشاره ----- ۲۷۰

«اعتذار القاضی عبد الجبار فی المغنی من ذلک» ----- ۲۷۲

«اعتراض الشریف المرتضی فی الشافی علی القاضی» ----- ۲۷۲

«التبیان فی عدم تحریف القرآن» ----- ۲۷۶

بیان ----- ۲۷۹

«البیان فی ترتیب سور القرآن» ----- ۲۸۶

بیان ----- ۲۸۸

«البرهان علی أن عثمان ما نقص من القرآن شیئا و ما زاد فیه» ----- ۲۹۵

«الکلام فی رسم خط القرآن» ----- ۲۹۸

«لما ذا یخالف رسم تلک الحروف القرآنیه أصول رسم الخط؟» ----- ۳۰۱

«یقرأ القرآن علی القراءات السبع المتواتره دون الشواذ» ----- ۳۰۲

«عدد آی القرآن و حروفه» ----- ۳۰۶

«رسم النحو فی القرآن» ----- ۳۰۸

بیان ----- ۳۰۹

«رجم الأوهام و الأباطیل» ----- ۳۰۹

بیان ----- ۳۱۰

«تحير الوليد بن المغيره فيما يصف به القرآن» ----- ۳۱۳
«جرى على المحدث النورى ما جرى على ابن شنبوذ» ----- ۳۱۵
«الله حافظ كتابه و متم نوره» ----- ۳۱۶
«من نسب إلى الاماميه القول بتحريف القرآن أنه» ----- ۳۱۷
«كلام السيد الاجل ذى المجدين محيى آثار الأئمه على بن الحسين» ----- ۳۱۸
«فذلكه البحث» ----- ۳۲۰
۲۴ - و من ذلک أنه حمى الحمى عن المسلمين ----- ۳۲۳
اشاره ----- ۳۲۳
«اعتراض الشريف المرتضى عليه» ----- ۳۲۳
۲۵ - و من ذلک أنّه أعطى من بيت مال الصدقه المقاتله ----- ۳۲۴
۲۶ - و من ذلک ما فعل بأبى ذر رحمه اللّه تعالى ----- ۳۲۴
اشاره ----- ۳۲۴
«نفى عثمان أبا ذر من المدينه إلى الربذه و وفاته فيها» ----- ۳۲۵
«كلام أمير المؤمنين على (عليه السلام) و الحسنين و عقيل لابى ذر رحمه الله» ----- ۳۲۹
«اعتذار القاضى عبد الجبار و شيخه أبى على على نفى أبى ذر» ----- ۳۳۴
«جواب الشريف المرتضى علم الهدى و اعتراضه» ----- ۳۳۵
«الكلام فى اجتماع الناس و تذاكرهم أعمال عثمان» ----- ۳۳۷
«نصح أمير المؤمنين على (عليه السلام) عثمان» ----- ۳۳۹
«توليه عثمان محمد بن أبى بكر على مصر و ارساله» ----- ۳۴۵
«حصار أهل مصر و الكوفه و غيرهم عثمان» ----- ۳۴۷
«مخاطبه عثمان من أعلى القصر طلحه» ----- ۳۵۱
«كلام عثمان فى طلحه» ----- ۳۵۱
«انكار طلحه و الزبير على عثمان» ----- ۳۵۲
«كان عمرو بن العاص شديد التحريض و التأليب على عثمان» ----- ۳۵۳
بيان ----- ۳۵۵
«كلامه الاخر المخالف للأول الصريح فى انه كان عبيد الدنيا» ----- ۳۵۵

«كلام عائشه فى عثمان و انكارها عليه» ----- ۳۵۶
«قتل عثمان» ----- ۳۵۸
«الموضع الذى دفن فيه عثمان» ----- ۳۶۱
«تذكره» ----- ۳۶۳
«جواب القاضى عبد الجبار عن بعض ما قدمناه و اعتذاره منه» ----- ۳۶۳
«اعتراض الشريف المرتضى علم الهدى على» ----- ۳۶۶
«اعتراض القاضى عبد الجبار فى المغنى على الطاعنين» ----- ۳۷۲
«اعتراض علم الهدى على هذه الكلمات» ----- ۳۷۴
«بيعه طلحه و الزبير عليا (عليه السلام) و انهما أول من بايعه (عليه السلام)» ----- ۳۸۱
«كلامه (عليه السلام) لما تخلف هؤلاء عن بيعته» ----- ۳۸۳
«أول خطبه خطبها أمير المؤمنين عليه السّلام بعد ما بويع له بالخلافه» ----- ۳۸۵
«التوفيق بين تلك الأقوال و وجه الجمع فيها» ----- ۳۸۸
«الناكثان طلحه و الزبير و عله نكثهما بيعه أمير المؤمنين (عليه السلام)» ----- ۳۸۸
«خلاف عائشه على على (عليه السلام) و أطوار أحوالها و أقوالها فيه (عليه السلام) و فى عثمان» ----- ۳۹۳
بيان ----- ۳۹۶
بيان ----- ۳۹۷
«خروج عائشه و طلحه و الزبير و اتباعهم و اشياعهم» ----- ۴۰۰
«تحذير ام سلمه عائشه من الخروج و نصحها لها طورا بعد» ----- ۴۰۲
«خروج على (عليه السلام) إلى الربذه» ----- ۴۰۴
«كتاب على (عليه السلام) إلى أهل الكوفه من الربذه» ----- ۴۰۵
«نزول أمير المؤمنين عليه السّلام ذا قار و كتابه إلى» ----- ۴۰۷
«كتاب على عليه السّلام إلى أبى موسى الأشعرى ثانيا» ----- ۴۰۷
بيان ----- ۴۱۷
درباره مركز ----- ۴۱۹

منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه (عربی – فارسی) جلد ۱۶

مشخصات کتاب

سرشناسه:خوئی، حبیب الله بن محمدهاشم، ۱۲۶۸ – ۱۳۲۴ق.

عنوان و نام پدیدآور:منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه/ لمولفه حبیب الله الهاشمی الخوئی؛ بتصحیحه و تهذیبه ابراهیم المیانجی.

مشخصات نشر:تهران: مکتبه الاسلامیه؛ قم: انتشارات دار العلم، ۱۳ –

مشخصات ظاهری:۲۰ ج.

شابک:۱۵۰ ریال (ج. ۸)

یادداشت:عربی.

یادداشت:فهرستنویسی براساس جلد هشتم، ۱۳۸۶ ق.= ۱۳۴۴.

یادداشت:چاپ دوم.

موضوع:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت – ۴۰ق. -- کلمات قصار

موضوع:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت – ۴۰ق -- خطبه ها

موضوع:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت – ۴۰ق. -- نامه ها

موضوع:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت – ۴۰ق . نهج البلاغه -- نقد و تفسیر

شناسه افزوده:میانجی، ابراهیم، ۱۲۹۲ – ۱۳۷۰.، مصحح

شناسه افزوده:علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت – ۴۰ق . نهج البلاغه. شرح

رده بندی کنگره:BP۳۸/۰۲ /خ۹ ۱۳۰۰ی

رده بندی دیویی:۲۹۷/۹۵۱۵

شماره کتابشناسی ملی:۱۹۹۲۰۶

ص:۱

تتمه باب المختار من خطب أمير المؤمنين علیه السلام و أوامره

تتمه الخطبه السادسه و الثلاثون و المأتان

تتمه المعنی

فی شأن الحکمین و ذم أهل الشام

بسم اللّه الرّحمن الرّحیم

الحمد للّه ملهم الصواب، و الصلاه علی حججه الّذین اوتوا الحکمه و فصل الخطاب، سیما علی سیّد الأنبیاء محمّد المصطفی، و أفضل الأوصیاء علیّ المرتضی و بعد فهذا هو المجلد الثانی من «تکمله منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه» فهو المجلد السادس عشر من المنهاج و نسأل اللّه تعالی التوفیق و السداد و الهدایه إلی الخیر و الرشاد.

قوله علیه السّلام:(جفاه طغام عبید اقزام) صدّر کلامه بمذام أهل الشام تنفیرا عنهم أی هم قوم غلاظ الطبع قساه القلب افظاظ، و طغام ای هم اوغاد الناس و اراذلهم و الطغام کالطّعام خلاف الهمام، و عبید انما لم یذکر متعلّق العبید لیفید التعمیم و یذهب السامع إلی کلّ مذهب ممکن ای هم عبید الدینار و عبید الدنیا و عبید النفس و الهوی.

و قیل: او لأن بعضهم لم یکونوا أحرارا و کانوا عبیدا حقیقه و حیث ان اللفظ مهمل یصدق بالبعض.

اقزام ای هم اراذل النّاس و أدانیهم.

قوله علیه السّلام:(جمعوا من کلّ أوب و تلقطوا من کلّ شوب) هاتان الجملتان کأنّما تدلّان علی معنی واحد و مطلب فارد ای هم جمعوا من کلّ ناحیه و تلقطوا من فرق مختلطه یعنی انّهم لیسوا بقوم أصیل بل تلقط بعضهم من ههنا و بعضهم من ههنا و فی الجمله الأخیره إشاره لطیفه أیضا إلی أنّهم أوباش النّاس و أسقاطهم.

قوله علیه السّلام:(ممّن ینبغی أن یفقّه و یؤدّب و یعلّم و یدرّب) یعنی انّهم قوم جهّال بمعزل عن الکتاب و الدین فینبغی ان یفقهوا، و غیر متأدبین باداب الحقّ و غیر معتادین بالعادات الجمیله من محاسن الأفعال و مکارم الأخلاق فینبغی ان یؤدّبوا أی

ص:۲

يعلّموا الأدب و يدرّبوا أى يعوّدوا بتلك العادات الحسنه.

و قرىء يـذرّب بالـذال المعجمه أيضا يقال ذرّب المرأه طفلها تذريبا إذا حملته حتّى يقضـى حاجته و هذه القراءه تناسب الجمله التاليه الاتيه اى انّهم صبيان صـغار و اطفال لا يقـدرون على شـيء و ينبغى أن يربوا فى حجر مربّ و يعيشوا فى حضانه حاضن و المراد ان القوم الّـذين لم يتفقهوا فى الـدّين و لا يعلمون شـيئا ينبغى أن يعلّموا و يـدرّبوا بل صبيان ينبغى أن يـذربوا فأنّى لهم ان تقومـوا مقـام الصـديقين و يجلسـوا مجلس النـبيين و يعرّفـوا انفسـهم بـأنّهم خليفه اللّه و رسوله و يأخـذوا ازمه امور النّـاس و يلوا امورهم أ فمن يهدى إلى الحقّ أحقّ أن يتّبع أمن لا يهدّى إلاّ أن يهدى فما لكم كيف تحكمون؟.

و قـد قـال عمـار فى خطبه خطب بهـا أهـل الكوفه يستنفر النّـاس إلى أمير المؤمنين علىّ عليه السّـلام: أيّها النّاس عليكم بإمام لا يؤدب و فقيه لا ـ يعلم و صـاحب بأس لا ينكل و ذى سابقه فى الإسـلام ليست لأحـد، إلـخ. و قـد برهن فى محلّه أن من أوصاف الإمـام انّه يجب أن يكون أفضل من جميع الرعايا فى جميع الصـفات الكماليه فهو لا يؤدب و لا يعلم و سـيأتى تحقيقه فى شـرح الخطبه التاليه إنشاء اللّه.

قوله عليه السّـلام:(و يولى عليه و يؤخـذ على يـديه)قرئ يولى بالتشديـد و التخفيف و على الأـوّل يقال: ولّاه الأمر توليه إذا جعله واليـا عليه، و على الثانى يقال اولى فلانا على اليتيم إذا أوصاه عليه و اولاه الأمر ايلاء إذا جعله واليا عليه. و هـذا كنايه عن كونهم سفهاء لا يسـتحقون أن يلوا أمرا و يفوض اليهم فان العقل و النقل معاضدان على قبح توليه الأمور بأيدى السفهاء و ولايتهم عليها قال عزّ من قائل:

«وَ لا ـ تُؤْتُوا السُّفَهـاءَ أَمْوالَكُمُ الَّتِی جَعَلَ اللّهُ لَكُمْ قِياماً »فكيف الأحكام الإلهيّه و الأمور الشـرعيّه و ما فيها مصالـح العامّه و حقوق الرعيّه بل ينبغى أن يمنعوا من التصرّف و يحجر عليهم كما يحجر على الصّبى و السفيه لعدم رشدهم يقال: أخذ على يد فلان إذا منعه عما يريـد أن يفعله فمن بلغ فى الغباوه و السـفاهه إلى هـذا الحدّ فكيف يرضـى العقل و يمضـى أن يقتدى به و هل هذا إلا ظلم عظيم، ألا و ان الرعيّه الفاجره تهلك

بالإمام الفاجر.

قوله عليه السّلام:(ليسوا من المهاجرين و الأنصار و لا من الّذين تبوّأوا الدار) أى سكنوها و هى إشاره إلى قوله تعالى فى سوره الحشر «وَ الَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدّارَ وَ الْإِيمانَ مِنْ قَبْلِهِمْ » الايه و لذا جاء فى بعض نسخ الخطبه: و لا من الّذين تبوّأوا الدار و الايمان و أجمع المفسرون بأن الدار هى المدينه و هى دار الهجره تبوّأها الأنصار قبل المهاجرين و كانوا من أهل المدينه اسلموا بها قبل هجره الرسول بسنتين و بنوا بها المساجد و أثنى عليهم بقوله عزّ من قائل «وَ الَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدّارَ وَ الْإِيمانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هاجَرَ إِلَيْهِمْ وَ لا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حاجَةً مِمّا أُوتُوا وَ يُؤْثِرُونَ عَلى أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصاصَةٌ وَ مَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ » فالذين تبوّأوا الدار هم طائفه من الأنصار فكرّر ذكرهم تأكيدا.

و قال الفاضل الشارح المعتزلى بقوله: و أيضا فان لفظه الأنصار واقعه على كلّ من كان من الأوس و الخزرج الّذين أسلموا على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و الّذين تبوّأوا الدار و الايمان فى الايه قوم مخصوصون منهم و هم أهل الاخلاص و الايمان التام فصار ذكر الخاص بعد العام كذكره تعالى جبرئيل و ميكال ثمّ قال: و الملائكه بعد ذلك ظهيرا و هما من الملائكه.

و أقول: أمّا المهاجرون فهم الّذين هاجروا بلادهم أى تركوها و صاروا إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و أمّا الّذين اسلموا من أهل المدينه الرسول قبل هجرته او بعد هجرته فيسمّون أنصارا و قد اشبعنا الكلام فيه قبل و الذين تبوّأوا الدار و الايمان قوم مخصوص منهم و هم الّذين أسلموا قبل هجرته صلّى اللّه عليه و آله و لذا قيدنا كلامنا بقولنا هم طائفه من الأنصار فصار ذكر الخاص بعد العام بهذا المعنى.

ثمّ على نسخه و الايمان يكون الايمان متبوءا على الاستعاره و فى الكافى عن الصادق عليه السّلام: الايمان بعضه من بعض و هو دار و كذلك الاسلام دار و الكفر دار، و لما انّهم ثبتوا على الايمان و اطمأنت قلوبهم به سمّاه متبوءا و منزلا لهم. و قدّر غير واحد من المفسرين فى الايه لازموا و نظائره اى تبوّأوا الدار و لازموا الايمان مثل قوله:

و رأیت زوجک فی الوغی متقلدا سیفا و رمحا(۱)

ای معتقلا رمحا لأن الرمح لا یتقلد به بل یعتقل به یقال: فلان تقلّد سیفه و اعتقل رمحه و کقول الشاعر:

علّفتها تبنا و ماء باردا حتّی شنت همّاله عیناها

ای علفتها تبنا و سقیتها ماء باردا و إنّما کان قوله هذا ذمّا لهم لأن عدم اتصافهم بها نقصان لهم بالقیاس إلی المتصفین بها، و من تتبع آثار السلف یجد أن السابقه فی الاسلام و الهجره تعدّ من الفضائل و المفاخر و المدائح و من کان اسبق اسلاما و اقدم هجره من الاخر یفضل علیه.

قوله علیه السّلام:(الا و ان القوم اختاروا لأنفسهم اقرب القوم مما یحبون و انکم اخترتم لأنفسکم اقرب القوم مما تکرهون).

یعنی بالقوم الأوّل أهل الشام و بالأخیرین النّاس و ما کانوا یحبّونه الغلبه علی أهل العراق و الظفر بهم و اقرب النّاس لهم من غرضهم ذلک هو عمرو بن العاص و إنّما کان اقرب النّاس إلی وصول غرضهم بمکره و حیله و خدائعه و میله إلی معاویه و اتّباعه اثره اتباع الکلب للضرغام یلوذ إلی مخالبه و ینتظر ما یلقی الیه من فضل فریسته.

و الخطاب فی انکم و اخواته إلی أهل العراق و ما یکرهه أهل العراق هو بعینه ما یحبّه أهل الشام و هو صیروره الأمر إلی معاویه بخذلان أهل العراق و انکسارهم و اقرب الناس منه أبو موسی الأشعری إمّا لغباوته و سفاهته و فساد رأیه لأنّه کان رجلا کلیل الشفره قریب القعر مدهوش الجنان و هو کما عرّفه عمرو بن العاص حین تشاجرا:

و انّما مثله مثل الحمار یحمل اسفار الایه أو لبغضه علیّا علیه السّلام و انحرافه عنه لأنه علیه السّلام عزله عن الکوفه لما قتل عثمان لما دریت من ترجمه الرجل من قبل و ما قال حذیفه فیه و غیر ذلک مما قدمنا ذکره.

قوله علیه السّلام:(و إنّما عهدکم بعبد اللّه بن قیس بالأمس یقول: إنّها فتنه فقطعوا

۱- (۱) نقل البیت فی أقرب الموارد فی ماده ج م ع و المصرع الأول فیه هکذا:یا لیت زوجک قد غدا. منه.

أوتاركم و شيموا سيوفكم فان كان صادقا فقد اخطأ بمسيره غير مستكره و إن كان كاذبا فقد لزمته التهمه) عبد اللّه بن قيس هو أبو موسى الأشعرى كما دريت من ترجمته و المراد بالأمس واقعه الجمل فانّها كانت قبل واقعه صفين و التعبير بالأمس كنايه عن عدم مضىّ زمان طويل منها و عن انهم قريب العهد بها فلا يتأتى لهم انكار ما سمعوا من أبى موسى فى الأمس و ادعاء الغفله و النسيان عنه و كان أبو موسى ينهى أهل العراق عن نصرته عليه السّلام عند مسيره إلى أهل البصره و يأمرهم بالاعتزال عن الحرب و كان يرى أن قتال أهل القبله فتنه يجب الاعتزال عنها و يقول: انها فتنه فقطّعوا أوتاركم يعنى أوتار قسيّكم و شيموا سيوفكم اى اغمدوها، كنايه عن ترك القتال و الاجتناب عنه.

«كلام أبى موسى الأشعرى لأهل الكوفه و نهيه اياهم عن نصره»

«أمير المؤمنين على عليه السّلام بعد ما استنفر الناس اليه عليه السّلام»

«الحسن بن على و عمار بن ياسر عند مسيره عليه السّلام إلى أهل البصره»

قال أبو مخنف: ان أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام لما توجه من المدينه إلى البصره خطب الحسن بن علىّ عليه السّلام و عمّار بن ياسر أهل الكوفه يستنفران النّاس إلى علىّ عليه السّلام و بعد ما نقل خطبتهما قال: حدّثنا الكلبى عن أبى صالح أن أبا موسى الأشعرى لمّا سمع خطبه الحسن و عمّار قام فصعد المنبر و قال:

الحمد للّه الّذى أكرمنا بمحمّد فجمعنا بعد الفرقه و جعلنا إخوانا متحابين بعد العداوه و حرّم علينا دمائنا و أموالنا قال اللّه سبحانه «لاـ تَأْكُلُوا أَمْوالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْباطِلِ » و قال تعالى: «وَ مَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزاؤُهُ جَهَنَّمُ خالِداً فِيها » فاتّقوا اللّه عباد اللّه و ضعوا أسلحتكم و كفّوا عن قتال إخوانكم، أمّا بعد يا أهل الكوفه إن تطيعوا اللّه باديا و تطيعونى ثانيا تكونوا جرثومه من جراثيم العرب يأوى إليكم المضطرّ و يأمن فيكم الخائف، إن عليا إنّما يستنفركم لجهاد امّكم عائشه و طلحه و الزّبير حوارىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و من معهم من المسلمين و أنا أعلم بهذه الفتن، أنّها إذا أقبلت شبهت و إذا أدبرت أسفرت. إنّى أخاف عليكم أن يلتقى غاران منكم فيقتتلا ثمّ يتركا كالأحلاس الملقاه بنجوه من الأرض ثمّ يبقى رجرجه من

النّاس لاـ يأمرون بالمعروف و لا ينهون عن منكر إنها قـد جائتكم فتنه كافره لا يـدرى من أين تؤتى، تترك حيران كأنى أسـمع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بالأـمس يـذكر الفتن فيقول: أنت فيها نائما خير منك قاعـدا و أنت فيها جالسا خير منك قائما و أنت فيها قائما خير منك ساعيا فشيموا سيوفكم و قصفوا رماحكم و انصلوا سهامكم و قطعوا أوتاركم و خلّوا قريشا ترتق فتقها و تراب صـدعها فـان فعلت فلأنفسـها مـا فعلت و إن أبت فعلى أنفسـها مـا جنت، سـمها فى أديمهـا استنصـحونى و لا تسـتغثونى و أطيعونى و لا تعصونى يتبين لكم رشدكم و تصلّى هذه الفتنه من جناها.

قال: فقام إليه عمار بن ياسر فقال: أنت سـمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول ذلك؟ قال: نعم، هذه يدى بما قلت: فقال: إن كنت صادقا فإنّما عناك بذلك وحدك و اتخذ عليك الحجه فالزم بيتك و لا تدخلن فى الفتنه أما انّى أشـهد أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أمر عليـا بقتـال النـاكثين و سـمّى لى فيهم من سـمّى و أمره بقتال القاسـطين و إن شـئت لأقيمنّ لك شـهودا يشـهدون أن رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله إنّما نهاك وحـدك و حذرك من الدخول فى الفتنه ثمّ قال له: أعطنى يدك على ما سمعت فمدّ إليه يده فقال له عمّار: غلب اللّه من غالبه و جاحده ثمّ جذبه فنزل عن المنبر.

أقول: و سيأتى تمام الكلام فى شرح الكتاب الأوّل من باب المختار من كتبه عليه الصلاه و السّلام.

ثمّ إنّ كلامه عليه السّلام هـذا احتجاج عليهم فى اختيـارهم أبـا موسـى للحكومه و صوره الاحتجاج: انكم يا أهل العراق قريبو العهـد بقول أبى موسـى يقول لكم عنـد مسيرى إلى أهـل البصره: هـذه هى الفتنه الّتى وعـدنا بها و أمرنا بالاعتزال عنها فقطعوا أوتاركم و شـيموا سـيوفكم، فان كان أبو موسـى فى قوله هـذا صادقا فقـد أخطأ بمسـيره الينا و حضوره معنا فى صـفين و تكثيره سواد أهل العراق حالكونه غير مستكره فى ذلك أى لم يكرهه و لم يجبره أحد فى ذلك حتّى يقال انّه حضره مستكرها و إن لم يحـارب و لم يسلّ السـيف، و إن كـان كاذبـا و مختلفـا فيه فقـد لزمته التهمه أى الكـذب و الاختلاق فهـو فـاسق بكـذبه، فعلى التقديرين صدق ام كذب قبح جعله حكما و لا ينبغى

حکومته فی هذا الأمر الخطیر الجلیل و الاعتماد علیه فیه.

و قال الشارح الفاضل المعتزلی: هـذا الکلام منه علیه السّـلام یؤکّـد صـحّه إحـدی الروایتین فی أمر أبی موسـی فانّه قـد اختلفت الروایه هل حضر حرب صفین مع أهل العراق أم لا؟ فمن قال: حضر قال: حضر و لم یحارب و ما طلبه یمانیّون من أصحاب علیّ علیه السّلام لیجعلوه حکما کالأشعث بن قیس و غیره إلاّ و هو حاضر معهم فی الصف و لم یکن منهم علی مسافه و لو کان منهم علی مسـافه لمـا طلبوه و لکـان لهم فیمن حضـر غناء عنه، و لو کان علی مسافه لما وافق علیّ علیه السّـلام علی تحکیمه و لا کان علیّ علیه السّلام ممّن یحکم من لم یحضر معه و قال الأکثرون: إنّه کان معتزلا للحرب بعیدا عن أهل العراق و أهل الشام.

ثمّ قال: فإن قلت: فلم لا یحمل قوله علیه السّـلام فإن کان صادقا فقد أخطأ بسـیره غیر مستکره علی مسیره إلی أمیر المؤمنین علیه السّـلام و أهـل العراق حیث طلبوه لیفوّضوا إلیه أمر الحکومه؟ قلت: لو حملنـا کلامـه علیه السّـلام علی هـذا لم یکن لازمـا لأبی موسـی و کـان الجواب عنه هیّنـا و ذلک لأن أبا موسـی یقول: إنّما أنکرت الحرب و ما سـرت لاحارب و لا لأشـهد الحرب و لا لاغری بالحرب و إنّما سـرت للاصلاح بین النّاس و اطفاء نائره الفتنه فلیس یناقض ما رویته عن الرسول من خبر الفتنه و لا ما قلته فی الکوفه فی واقعه الجمل فقطعوا أوتار قسیکم. انتهی ما اردنا من نقل کلامه.

أقول: إن أبا موسـی حضر صفین و لم یحارب و لم یسلّ السیف کما نقلنا من قبل عن کتاب صفین لنصر بن مزاحم و تاریخ أبی جعفر الطبری ان القوم لمّا صـفحوا عن رأی أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام و عصوه و أبوا إلا أبا موسی حکما لأهل العراق بعثوا إلی أبی موسـی و قـد اعتزل بـأرض من أرض الشـام یقـال لها: عرض و اعتزل القتال فأتاه مولی له فقال: إن النّاس قـد اصـطلحوا فقال: الحمد للّه ربّ العالمین، قال:

و قد جعلوک حکما قال: إنا للّه و إنا الیه راجعون فجاء أبو موسی حتّی دخل عسکر علیّ علیه السّلام.

ثمّ إنّ قول القائل: و ما طلبه یمانیّون إلا من کان حاضرا معهم و لو کان

على مسافه لما طلبوه و لكان لهم فيمن حضر غناء عنه، بديهى البطلان و يظهر وهنه بأدنى تأمّل على أن ما سمعت من أهل النقل و حمله الاثار من أن أهل الشام لما رأوا انكسارهم و خذلانهم رفعوا المصاحف بالرماح خديعه و دهاء و مكيده حتّى أن أجمع الفريقان على أن يحييا ما أحيى القرآن و أن يميتا ما أمات القرآن ثمّ رجع كلّ فريق إلى أصحابه و قال النّاس: قد رضينا بحكم القرآن فقال أهل الشام: فانا قد رضينا و اخترنا عمرو بن العاص و قال الأشعث و القراء الّذين صاروا خوارج فيما بعد: فانا قد رضينا و اخترنا أبا موسى الأشعرى فقال لهم عليّ عليه السّلام: إنّى لا أرضى بأبى موسى و لا أرى أن أوليه فقال الأشعث و يزيد بن حصين الطائى و مسعر بن فدكى فى عصابه من القراء: إنا لا نرضى إلا به فانّه قد حذرنا ما وقعنا فيه فعمده ما استمسكوا بها فى اختيارهم أبا موسى انّه حذرهم عن الحرب و غير ذلك مما مرّ و لا فائده فى الاعاده و الاطاله و لا يخفى ان حضوره عندهم و غيابه عنهم سيّان فى غرضهم ذلك فالاحتمالات الّتى ذكرها القائل واهيه موهونه جدّا.

و أوهن منها ما قال: لو كان على مسافه لما وافق عليّ عليه السّلام على تحكيمه و لا كان عليّ ممّن يحكم من لم يحضر معه، لأنّه عليه السّلام كان كارها و مستكرها و غير موافق فى أبى موسى و حكينا من نصر و أبى جعفر الطبرى و غيرهما آنفا انّه عليه السّلام قال:

فان أبا موسى ليس لى برضا و قد فارقنى و خذل النّاس عنّى ثمّ هرب حتّى أمنته بعد أشهر و لكن هذا ابن عبّاس اوليه ذلك قالوا: و اللّه ما نبالى أنت كنت او ابن عبّاس لا نريد إلّا رجلا هو منك و من معاويه سواء ليس إلى واحد منكما بأدنى من الاخر قال عليّ: فانى أجعل الأشتر قال الأشعث: و هل سعّر الأرض علينا غير الأشتر و هل نحن إلّا فى حكم الأشتر قال له عليّ عليه السّلام: و ما حكمه؟ قال: حكمه ان يضرب بعضنا بعضا بالسّيوف حتّى يكونن ما أردت و ما أراد إلى آخر ما نقلنا. و يقول عليه السّلام:

فى هذه الخطبه أيضا: فادفعوا فى صدر عمرو بن العاص بعبد اللّه بن العبّاس.

و مع الاغماض و الصفح عن ذلك كلّه و لو قيل إن أبا موسى لم يحضر صفين قطّ و ما شهد حربا قلنا فقد أخطأ أيضا بمسيره إلى القوم ليفوضوا اليه أمر الحكومه

و لزمته التهمه لأنّه روى كما نقلنا من قبل عن ابن عبد البر فى الاستيعاب و المسعودى فى مروج الذهب و نصر بن مزاحم فى كتاب صفين و أبى محمّد بن متويه المعتزلى و غيرهم عن سويد بن غفله حيث قال: كنت مع أبى موسى على شاطى الفرات فى خلافه عثمان فروى لى خبرا عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال: سمعته يقول: إن بنى إسرائيل اختلفوا فلم يزل الاختلاف بينهم حتّى بعثوا حكمين ضالين ضلّا و أضلّا من اتبعهما و لا ينفكك امر امتى حتّى يبعثوا حكمين يضلّان و يضلّان من تبعهما فقلت له: احذر يا أبا موسى أن تكون أحدهما فخلع قميصه و قال: ابرء إلى اللّه من ذلك كما ابرء من قميصى هذا.

فنقول: إمّا أن يكون فى نقل الخبر صادقا او كاذبا فان كان صادقا فهو الضالّ المضلّ و قد اخطأ بمسيره اليهم و دخوله فى الحكومه فكيف يجوز أن يقول: انّما سرت للاصلاح بين النّاس و اطفاء نائره الفتنه من شهد على نفسه بالضلال و الاضلال و كيف لا يناقض بعض قوله بعضا و هل هذا إلاّ التهافت.

و إن كان كاذبا فقد لزمته التهمه فهو فاسق فلا ينبغى الاعتماد عليه فى هذا الخطب الخطير و قد كان فى القوم من لم يكن فيه تلك التهمه و سوء الظن مع قوه العقل و صحه النظر و ظهور النصح مع جواز أن يكون رضاه لحب الحكومه فان الملك عقيم و للانتقام من علىّ عليه السّلام لما قد نقلنا من ابن عبد البر و غيره بعد ذكر عزله عليه السّلام ايّاه عن الكوفه فلم يزل واجدا على علىّ عليه السّلام حتّى جاء فيه ما قال حذيفه:

إلى آخر ما نقلنا فى ترجمه أبى موسى.

و سيأتى تمام الكلام فيه فى كتابه عليه السّلام الثالث و الستين اليه قوله عليه السّلام من عبد اللّه علىّ أمير المؤمنين إلى عبد اللّه بن قيس أمّا بعد فقد بلغنى إلخ فارتقب.

بيان فى مروج الذهب للمسعودى نقلت الروايه عن سويد بن علقمه و فى غيره عن سويد بن غفله و الأخير صواب و ما فى مروج الذهب تصحيف من النساخ قال العلامه الحلّى قدس سره فى الخلاصه: قال البرقى إنه من اولياء أمير المؤمنين عليه السّلام و هو سويد بن غفله الجعفى، و فى منتهى المقال فى أحوال الرجال لأبى على نقلا عن مختصر تذكره الذهبى: ولد عام الفيل او بعده بعامين و أسلم و قد شاخ فقدم المدينه

و قد فرغوا من دفن المصطفى صلّى اللّه عليه و آله - إلى ان قال: و كان ثقه نبيلا عابدا زاهدا قانعا باليسير كبير الشأن يكنى أبا اميه، و قيل الجغفى بالغين المعجمه.

قوله عليه السّلام:(فادفعوا فى صدر عمرو بن العاص بعبد اللّه بن العباس) يعنى نحّوه بابن العبّاس و اضربوا صدره به، اى اجعلوا عبد اللّه بن العبّاس حكما مقابلا لعمرو بن العاص حتّى يدفعه عما يريد، و قد نقلنا قبل من كتاب صفين (ص ٢٧٠ طبع ايران الناصرى) لنصر بن مزاحم، عن عمرو بن شمر، عن جابر، عن أبى جعفر محمّد بن علىّ عليهما السّلام قال: لما أراد النّاس عليّا عليه السّلام على أن يضع حكمين قال لهم على:

إن معاويه لم يكن ليضع لهذا الأمر أحدا هو أوثق برأيه و نظره من عمرو بن العاص و انّه لا يصلح للقرشى إلّا مثله فعليكم بعبد اللّه بن العباس فارموه به فان عمرا لا يعقد عقده إلّا حلّها عبد اللّه و لا يحلّ عقده إلّا عقدها و لا يبرم أمرا إلا نقضه و لا ينقض أمرا إلّا أبرمه، فقال الأشعث: لا و اللّه لا يحكم فينا مضريان حتّى تقوم الساعه و لكن اجعله رجلا من أهل اليمن إذا جعلوا رجلا من مضر فقال علىّ عليه السّلام: إنّى أخاف أن يخدع يمنيّكم فان عمرا ليس من اللّه فى شيء حتى إذا كان له فى أمر هواه فقال الأشعث:

و اللّه لأن يحكما ببعض ما نكره و أحدهما من أهل اليمن أحبّ الينا من أن يكون ما نحبّ فى حكمهما و هما مضريان، قال علىّ عليه السّلام: قد أبيتم إلاّ أبا موسى قالوا: نعم، قال: فاصنعوا ما أردتم، و فى روايه اخرى فاصنعوا ما شئتم اللّهم إنّى أبرء إليك من صنيعهم.

قوله عليه السّلام:(و خذوا مهل الأيام) اى لا تهملوا المهله فاغتنموا سعه الأيام و فسحتها قبل أن تضيق و تفوت عنكم فاعملوا فيها ما ينبغى لكم.

قوله عليه السّلام:(و حوطوا قواصى الإسلام) اى احفظوا نواحى بلاد الاسلام و حدودها و أطرافها.

أقول: لمّا بلغ شرحنا إلى هنا كتب إلىّ صديق لى كتابا أظهر فيه شكوى إلىّ و أبرز حاجه، و طلب الإفتاء فى رؤياء، و الرّجل و إن كان ذا فضل لكنه لم يكن عارفا بالعلوم العربيه حتّى النحو و لغه العرب فذهبت إليه فأشكيته ثمّ انجرّ الكلام إلى مكتوبه فقال: أما الشكوى فإن بى شكاه مده شهرين و لم تعدنى، فأعذرته

بعدم العلم به، فقال: أمّا الحاجه فإلى مجلد من ناسخ التواريخ فى ترجمه عيسى روح اللّه عليه السّلام، و أمّا الرؤياء فرأيت فى المنام أنى اسافر معک حتّى انتهينا إلى ثقب جبل فجاوزناه فاوينا إلى ناحيه فاذن ان بى حيره فى أمرى اقدّم رجلا و أؤخر اخرى و لكنک جالس فرحا مبتهجا و حولک كتب كثيره و أمعنت فى الكتابه كأنک شاغل بتأليف كتاب فاسترقت البصر فرأيت أنک كتبت «حوطو».

فلمّا أخبرته بشرحنا هذا و أنّه بلغ إلى قوله عليه السّلام:«حوطوا قواصى الاسلام» عجب، و عجبت أيضا و لعمرى أن الرّجل لم يكن مطّلعا على أمرى و كنت غائبا عنه منذ سنه و بذلک تفألت بالخير فى اقبالى إلى هذا الشرح المنيف و إقدامى عليه و أرجو من اللّه أن يوفّقنى للاتمام فانه ولى التوفيق و أن يجعل نفعه أعم و فائدته أتم.

اللّهم آمين، و يرحم اللّه عبدا قال آمينا.

قوله عليه السّلام:(أ لا ترون إلى بلادكم تغزى و إلى صفاتكم ترمى)قد مرّ انّ الصفاه فى الأصل الحجر الصلد الضخم لا ينبت و لا تنفذ فيها السهام و هذه الكلمه كما يستفاد من مواضع كثيره من استعمالهم يكنّى بها عن عرض الرّجل و حيطته و حوزته و نظائرها مما لها شأن و يقال: فلان رمى صفاه فلان إذا دهاه بداهيه قال ابن عمّ لأبى موسى مخاطبا إياه كما فى كتاب صفين لنصر (ص ٣٠٠ الطبع الناصرى):

أبا موسى بليت فكنت شيخا قريب القعر مدهوش الجنان

رمى عمرو صفاتک يا ابن قيس بأمر لا تنوء به اليدان

و فلان لا تقرع له صفاه اى لا يناله أحد بسوء و لا يطمع فيه فقوله عليه السّلام أ لا ترون إلى آخره ترغيب لهم فى حفظ حوزه الاسلام و صيصيته و حياطه قواصى بلاده و تهييج لهم فى دفع أيدى الأجانب عن بيضه الاسلام و أهله.

فاستثار عليه السّلام نفوسهم بأن العدو طمع فيهم و قصد بلادهم و رمى صفاتهم حتّى لا تفرق كلمتهم و لا تشتت وحدتهم فتذهب ريحهم و العدو هو معاويه الطغام و أتباعه الفجره اللئام من أهل الشام.

ثمّ قال الشارح الفاضل المعتزلی: قوله علیه السّلام الا ترون إلی آخره یدلّ علی أن هذه الخطبه بعد انقضاء أمر التحکیم لأن معاویه بعد أن تمّ علی أبی موسی من الخدیعه ما تمّ استعجل أمره و بعث السرایا إلی اعمال علیّ علیه السّلام، یقول: قد بلغت غارات أهل الشام حدود الکوفه الّتی هی دار الملک و سریر الخلافه و ذلک لا یکون إلا بعد الاثخان فی غیرها من الأطراف.

أقول: کلامه علیه السّلام فادفعوا فی صدر عمرو بن العاص بعبد اللّه بن العبّاس یدلّ علی أن هذه الخطبه صدرت منه علیه السّلام فی أثناء تشاجر القوم فی اختیار الحکمین کما نقلنا قولا آخر نظیره منه علیه السّلام: فعلیکم بعبد اللّه بن العبّاس فارموه به فان عمرا لا یعقد عقده إلا حلّها عبد اللّه إلی آخر ما مر آنفا، و لو کان بعد انقضاء التحکیم لما کان لکلامه علیه السّلام ذلک مجال.

بل الظاهر من صوره احتجاجه علیه السّلام علیهم یدلّ علی أن الخطبه قبل انقضاء أمر التحکیم و إنما قالها علیه السّلام توبیخا لهم بسوء رأیهم و قبح اختیارهم فی أبی موسی و تنبیها لهم بأنّ ابن العبّاس ینبغی أن یجعل قبال ابن العاص و لا ینافی هذا قوله علیه السّلام أ لا ترون إلی بلادکم تغزی و إلی صفاتکم ترمی لأن أهل الشام قبل انقضاء أمر التحکیم أیضا کانوا یغزون بلادهم و یرمون صفاتهم و طمعوا فیهم حتّی فعلوا ما فعلوا، علی انه یمکن أن یکون علی صوره الاخبار حثّالهم علی اغتنام الفرصه و حیاطه بیضه الاسلام و ایقاظا لهم بان الأعداء قد أشرفوا علیهم لو ذهبوا إلی رأیهم الفاسد و نظرهم الکاسد.

«بحث کلامی»

«نقل مسألتین من تنزیه الأنبیاء للشریف المرتضی علم الهدی»

«فی ایراد شبهات و أجوبتها فی المقام»

ذکر علم الهدی رضوان اللّه علیه فی قسم تنزیه الأئمه من کتابه الموسوم بتنزیه الأنبیاء عدّه شبهات ربّما تورد فی المقام ثمّ تصدّی للجواب عنها و نحن

نکتفی بمجرد نقلها عنه من غیر بسط و زیاده منّا قال رحمه اللّه:

«المسأله الأولی»

فان قیل: فما الوجه فی تحکیمه علیه السّلام أبا موسی الأشعری و عمرو بن العاص و ما العذر فی أن حکّم فی الدّین الرّجال؟ و هذا یدلّ علی شکّه فی امامته و حاجته إلی علم (علمه - خ ل) بصحه طریقته.

ثمّ ما الوجه فی تحکیمه فاسقین عنده عدوّین له؟ أو لیس قد تعرض بذلک لأن یخلعا امامته و یشکّکا النّاس فیه و قد مکنهما من ذلک بأن حکّمهما و کانا غیر متمکنین منه و لا أقوالهما حجه فی مثله؟.

ثمّ ما العذر فی تأخیره جهاد المرقه الفسقه و تأجیله ذلک مع امکانه و استظهاره و حضور ناصره؟ ثمّ ما الوجه فی محو اسمه من الکتاب بالامامه و تنظره بمعاویه فی ذکر نفسه بمجرد الاسم المضاف إلی الأب کما فعل ذلک به و أنتم تعلمون أن بهذه الأمور ضلّت الخوارج مع شدّه تخشنها فی الدین و تمسکها بعلائقه و وثائقه؟

«الجواب عن الشبهه الأولی»

قلنا: کلّ أمر ثبت بدلیل قاطع غیر محتمل فلیس یجوز أن نرجع عنه و نتشکک فیه لأجل أمر محتمل و قد ثبتت امامه أمیر المؤمنین علیه السّلام و عصمته و طهارته من الخطاء و براءته من الذنوب و العیوب بأدله عقلیه و سمعیّه فلیس یجوز أن نرجع عن ذلک أجمع و لا عن شیء منه لما وقع من التحکیم المحتمل للصواب بظاهره و قبل النظر فیه کاحتماله للخطاء و لو کان ظاهره أقرب إلی الخطاء و أدنی إلی مخالفه الصواب بل الواجب فی ذلک القطع علی مطابقه ما ظهر من المحتمل لما ثبت بالدلیل و صرف ما له ظاهر عن ظاهره و العدول به إلی موافقه مدلول الدلاله الّتی لا یختلف مدلولها و لا یتطرق علیها التأویل و هذا فعلنا فیما ورد من آی القرآن الّتی تخالف بظاهرها الأدلّه العقلیّه مما یتعلق به الملحدون او المجبره او المشبهه، و هذه جمله قد کرّرنا ذکرها فی کتابنا هذا لجلاله موقعها من الحجه و لو اقتصرنا فی حلّ هذه الشبهه علیها

لكانت مغنيه كافيه كما أنها كذلك فيما ذكرناه من الأصول لكنّا نزيد وضوحا فى تفصيلها و لا نقتصر عليها كما لم نفعل ذلك فيما صدّرنا به هذا الكتاب من الكلام فى تنزيه الأنبياء عليهم السّلام عن المعاصى.

فنقول: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام ما حكّم مختارا بل احوج إلى التحكيم و الجىء إليه لأن أصحابه عليه السّلام كانوا من التخاذل و التقاعد و التواكل إلا القليل منهم على ما هو معروف مشهور و لمّا طالت الحرب و كثر القتل و جلّ الخطب ملّوا ذلك و طلبوا مخرجا من مقارعه السيوف و اتفق من رفع أهل الشام المصاحف و التماسهم الرجوع اليها و اظهارهم الرضا بما فيها ما اتفق بالحيله الّتى نصبها عدو اللّه عمرو ابن العاص و المكيده الّتى كادبها لمّا أحسّ بالبوار و علوّ كلمه أهل الحق و أن معاويه و جنده مأخوذون قد علتهم السيوف و دنت منهم الحتوف فعند ذلك وجد هؤلاء الأغنام طريقا إلى الفرار و سبيلا إلى وقوف أمر المناجزه و لعلّ منهم من دخلت عليه الشبهه لبعده عن الحق و علظ فهمه و ظن أن الّذى دعى اليه أهل الشام من التحكيم و كفّ الحرب على سبيل البحث عن الحقّ و الاستسلام للحجّه لا على وجه المكيده و الخديعه فطالبوه عليه السّلام بكفّ الحرب و الرّضا بما بذله القوم فامتنع عليه السّلام من ذلك امتناع عالم بالمكيده ظاهر على الحيله و صرّح لهم بأن ذلك مكر و خداع فأبوا و لجّوا فأشفق عليه السّلام فى الامتناع عليهم و الخلاف لهم و هم جمه عسكره و أصحابه من فتنه صمّاء هى أقرب اليه من حرب عدوّه و لم يأمن أن يتعدّى ما بينه و بينهم إلى أن يسلموه إلى عدوّه أو يسفكوا دمه. فأجاب إلى التحكيم على مضض و ودّ من كان قد أخذ بخناق معاويه و قارب تناوله و أشرف على التمكن منه (منهم - خ ل) حتّى أنّهم قالوا للأشتر رحمه اللّه تعالى و قد امتنع من أن يكف عن القتال و قد أحسّ بالظفر و أيقن بالنصر: أ تحبّ انّك ظفرت ههنا و أمير المؤمنين عليه السّلام عند رفعهم المصاحف اتّقوا اللّه و امضوا على حقّكم فان القوم ليسوا بأصحاب دين و لا قرآن و أنا أعرف بهم منكم قد صحبتهم اطفالا و رجالا فكانوا شرّ أطفال و شرّ رجال انّهم و اللّه ما رفعوا المصاحف ليعملوا بها و انّما رفعوها خديعه و دهاء و مكيده، فأجاب عليه السّلام إلى التحكيم

دفعا للشرّ القوىّ بالشرّ الضعيف و تلافيا للضرر الأعظم بتحمل الضرر الأيسر.

و أراد أن يحكّم من جهته عبد اللّه بن العبّاس رحمه اللّه عليه فأبوا عليه و لجّوا كما لجّوا فى أصل التحكيم و قالوا: لا بدّ من يمانىّ مع مصرىّ فقال عليه السّلام: فضمّوا الأشتر و هو يمانى إلى عمرو فقال الأشعث بن قيس: الاشتر هو الّذى طرحنا فيما نحن فيه و اختاروا أبا موسى مقترحين له عليه عليه السّلام ملزمين له تحكيمه فحكّمهما بشرط أن يحكما بكتاب اللّه تعالى و لا يتجاوزاه و انهما متى تعدّياه فلا حكم لهما و هذا غايه التحرز و نهايه التيقظ لأنا نعلم أنهما لو حكما بما فى الكتاب لأصابا الحق و علما أن أمير المؤمنين عليه الصلاه و السّلام أولى بالأمر و أنّه لاحظّ لمعاويه و ذويه فى شيء منه، و لمّا عدلا إلى طلب الدّنيا و مكر أحدهما بصاحبه و نبذا الكتاب و حكمه وراء ظهورهما خرجا من التحكيم و بطل قولهما و حكمهما و هذا بعينه موجود فى كلام أمير المؤمنين عليه السّلام لمّا ناظر الخوارج و احتجّوا عليه فى التحكيم و كلّ ما ذكرناه فى هذا الفصل من ذكر الأعذار فى التحكيم و الوجوه المحسنه له مأخوذ من كلامه عليه السّلام و قد روى عنه عليه السّلام مفصّلا مشروحا.

«الجواب عن الشبهه الثانيه»

فأمّا تحكيمهما مع علمه بفسقهما فلا سؤال فيه إذ كنّا قد بينا أن الاكراه وقع على أصل الاختيار و فرعه و أنه عليه السّلام الجيء إليه جمله ثمّ إلى تفصيله و لو خلّى عليه السّلام و اختياره ما أجاب إلى التحكيم أصلا و لا رفع السيف (السيوف - خ ل) عن أعناق القوم لكنّه أجاب اليه ملجئا كما أجاب إلى من اختاره و بعينه كذلك و قد صرّح عليه السّلام بذلك فى كلامه حيث يقول: لقد أمسيت أميرا و أصبحت مأمورا و كنت أمس ناهيا و أصبحت اليوم منهيّا و كيف يكون التحكيم منه عليه السّلام دالّا على الشك و هو عليه السّلام ناه عنه و غير راض به و مصرّح بما فيه من الخديعه و إنّما يدلّ ذلك على شكّ من حمله عليه و قاده اليه.

و إنّما يقال: إنّ التحكيم يدلّ على الشك إذا كنّا لا نعرف سببه و الحامل عليه او كان لا وجه له إلّا ما يقتضى الشك، فأمّا إذا كنا قد عرفنا ما اقتضاه و ادخل

فيه و علمنا انّه علیه السّلام ما أجاب اليه إلّا لدفع الضرر العظيم و لأن يزول الشبهه عن قلب من ظنّ به علیه السّلام أنه لا يرضى بالكتاب و لا يجيب إلى تحكيمه، فلا وجه لما ذكروه، و قد أجاب علیه السّلام عن هذه الشبهه بعينها فى مناظرتهم لما قالوا له:

أ شككت؟ فقال: علیه السّلام أنا أولى بأن لا أشك فى دينى أم النبىّ صلّى اللّه علیه و آله أو ما قال اللّه تعالى لرسوله: «قُلْ فَأْتُوا بِكِتابٍ مِنْ عِنْدِ اللّهِ هُوَ أَهْدى مِنْهُما أَتَّبِعْهُ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ ».

و أمّا قول السائل فانّه علیه السّلام تعرض لخلع امامته و مكّن الفاسقين من أن يحكما عليه بالباطل فمعاذ اللّه أن يكون كذلك لأنا قد بيّنا أنّه علیه السّلام إنما حكّمهما بشرط لو وفيا به و عملا عليه لأقرّا امامته و أوجبا طاعته لكنّهما عدلا عنه فبطل حكمهما فما مكّنهما مع خلع امامته و لا تعرض منهما لذلك و نحن نعلم أن من قلّد حاكما أو ولى أميرا ليحكم بالحق و يعمل بالواجب فعدل عمّا شرطه و خالفه لا يسوغ القول بأن من ولّاه عرضه للباطل و مكّنه من العدول عن الواجب و لم يلحقه شىء من اللّوم بذلك بل كان اللّوم عائدا على من خالف ما شرط عليه.

«الجواب عن الشبهه الثالثه»

فأمّا تأخيره جهاد الظالمين و تأجيل ما يأتى من استيصالهم فقد بينا العذر فيه و أن أصحابه علیه السّلام تخاذلوا و تواكلوا و اختلفوا و أن الحرب بلا أنصار و بغير أعوان لا يمكن و المتعرض لها مغرر بنفسه و أصحابه.

«الجواب عن الشبهه الرابعه»

فأمّا عدوله عن التسميه بأمير المؤمنين و اقتصاره على التسميه المجرده فضروره الحال دعت اليها و قد سبقه إلى مثل ذلك سيّد الأوّلين و الاخرين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى عام الحديبيه و قصته مع سهل بن عمرو و أنذره علیه السّلام بأنّه سيدعى إلى مثل ذلك و يجيب على مضض فكان كما أنذر و خبّر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اللّوم بلا اشكال زائل عما اقتدى فيه بالرسول صلّى اللّه عليه و آله و هذه جمله تفصيلها يطول يطول و فيها لمن أنصف من نفسه بلاغ و كفايه.

«المسأله الثانيه»

فان قيل: فإذا كان علیه السّلام من أمر التحكيم على ثقه و يقين فلم روى عنه علیه السّلام

أنّه كان يقول بعد التحكيم فى مقام بعد آخر: لقد عثرت عثره لا أنجبر سوف أكيس بعدها و أستمرّ و أجمع الرأى (الشمل - خ ل) الشتيت المنتشر أ و ليس هذا إذعانا بأن التحكيم جرى على خلاف الصواب؟

«الجواب»

قلنا: قد علم كلّ عاقل قد سمع الأخبار ضروره أن أمير المؤمنين عليه السّلام و أهله و خلصاء شيعته و أصحابه كانوا من أشدّ النّاس إظهارا لوقوع التحكيم من الصواب و السداد موقعه و أن الّذى دعى اليه حسن و التدبير أوجبه و انّه عليه السّلام ما اعترف قطّ بخطاء فيه و لا أغضى عن الاحتجاج فيمن شك فيه و ضعّفه كيف؟ و الخوارج إنّما ضلّت عنه و عصته (عاصته - خ ل) و خرجت عليه لأجل أنها أرادته على الاعتراف بالزلل فى التحكيم فامتنع كلّ امتناع و أبى أشدّ إباء و قد كانوا يقنعون منه و يعاودون طاعته و نصرته بدون هذا الّذى أضافوه اليه عليه السّلام من الإقرار بالخطاء و اظهار التّندم و كيف يمتنع من شىء و يعترف بأكثر منه و يغضب من جزء و يجيب إلى كلّ هذا ممّا لا يظنه عليه السّلام أحد ممّن يعرفه حقّ معرفته.

و هذا الخبر شاذّ ضعيف فإمّا أن يكون باطلا موضوعا أو يكون الغرض فيه غير ما ظنّه القوم من الاعتراف بالخطاء فى التحكيم. فقد روى عنه عليه السّلام معنى هذا الخبر و تفسير مراده منه و نقل من طرق معروفه موجوده فى كتب أهل السير أنّه عليه السّلام لما سئل عن مراده بهذا الكلام قال: كتب إلىّ محمّد بن أبى بكر بأن أكتب له كتابا فى القضاء يعمل عليه فكتبت له ذلك و أنفذته اليه فاعترضه معاويه فأخذه فتأسف عليه السّلام (فاسف - خ ل) على ظفر عدوّه بذلك و أشفق من أن يعمل بما فيه من الأحكام و يوهم ضعفه أصحابه أن ذلك من علمه و من عنده فتقوى الشبهه به عليهم، و هذا وجه صحيح يقتضى التأسف و التندّم و ليس فى الخبر المتضمن للشعر ما يقتضى أنّ تندّمه كان على التحكيم دون غيره و إذا جاءت روايه بتفسير ذلك عنه عليه السّلام كان الأخذ بها أولى.

انتهى كلامه رحمه اللّه تعالى.

ص:١٨

قد ذكرنا بعضا من الأشعار القديمه ممّن شهد صفّين مع أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام وصفوه عليه السّلام بانّه وصىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و عرّفوه بذلك و قائلوها سنام المسلمين من الصحابه و غيرهم و كبارهم فى صدر الاسلام و عليهم تثنّى الخناصر، و كذا نرى كثيرا من الأشعار يجلّ عن الاحصاء المقوله فى وقعه الجمل و غيرها المتضمنه كونه عليه السّلام وصىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و من نظر فيها بعين الدرايه و الانصاف رأى أن الحقّ ما ذهب اليه الطائفه الحقّه المحقّه إلاماميّه الاثنا عشريه و قاطبه الشيعه فى خلافته و إمامته عليه السّلام لأن هذه الكلمه الصادره من هؤلاء العظام مع قربهم بزمان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بل ادراك كثير منهم ايّاه ممّا يعتنى بها و يبجّلها من يطلب الحقّ و يبحث عنه و نحن نذكر شر ذمه منها ههنا تذكره و تنبيها لأولى الدرايه و النهى و نذكر الأشعار و ندع ذكر الوقائع الّتى قيل الشعر فيها ففى كتاب صفّين لنصر بن مزاحم المنقرى و هو من قدماء رجال الحديث مدحه الفريقان بالتوثيق (ص ١٢ الطبع الناصرى) قال جرير أبياتا منها:

أتانا كتاب علىّ فلم نردّ الكتاب بأرض العجم

رسول المليك و من بعده خليفتنا القائم المدّعم

عليّا عنيت وصىّ النّبىّ يجالد عنه غوات الأمم

له الفضل و السبق و المكرمات و بيت النبوّه لا يهتضم

و فيه (ص ١٥): و مما قيل على لسان الأشعث:

أتانا الرسول رسول علىّ فسرّ بمقدمه المسلمونا

رسول الوصىّ وصىّ النّبىّ له الفضل و السبق فى المؤمنينا

ثمّ قال: و مما قيل على لسان الأشعث أيضا:

أتانا الرسول رسول الوصى علىّ المهذب من هاشم

رسول الوصىّ وصىّ النبىّ و خير البريّه من قائم

ص:١٩

وزير النبى و ذى صهره و خير البريه فى العالم

و خير البريّه فى العالم له الفضل و السبق بالصالحات

و فيه (ص ۲۸) كتب جرير إلى شرحبيل أبياتا منها:

و ما لعليّ فى ابن عفّان سقطه بأمر و لا جلب عليه و لا قتل

وصيّ رسول اللّه من دون أهله و فارسه الأولى به يضرب المثل

و فى بعض النسخ: و فارسه الحامى به يضرب المثل و فيه (ص ۷۳) قال النجاشى:

رضينا بما يرضى عليّ لنا به و إن كان فيما يأت جدع المناخر

وصيّ رسول اللّه من دون أهله و وارثه بعد العموم الأكابر

و فيه (ص ۲۰۴) قال المغيره بن الحارث بن عبد المطّلب:

و أيقنوا أن من أضحى يخالفكم أضحى شقيا و أضحى نفسه خسرا

فيكم وصيّ رسول اللّه قائدكم و أهله و كتاب اللّه قد نشرا

و لا تخافوا ضلالا لا أبالكم سيحفظ الدين و التقوى لمن صبرا

و فيه (ص ۲۲۲) قال الفضل بن عباس:

و قلت له لو بايعوك تبعتهم فهذا عليّ خير حاف و ناعل

وصيّ رسول اللّه من دون أهله و فارسه إن قيل هل من منازل

و فيه (ص ۲۵) قال أمير المؤمنين عليّ عليه السّلام أبياتا منها:

يا عجبا لقد سمعت منكرا كذبا على اللّه يشيب الشعرا

يسترق السمع و يغشى البصرا ما كان يرضى أحمد لو خبرا

ان يقرنوا وصيّه و الأبترا شانى الرسول و اللعين الأخزرا

و فيه (ص ۱۹۱) قال النضر بن عجلان الأنصارى أبياتا منها:

كيف التفرق و الوصىّ امامنا لا كيف إلاّ حيره و تخاذلا

لا تعتبنّ عقولكم لا خير فى من لم يكن عند البلابل عاقلا

و ذروا معاويه الغوىّ و تابعوا دين الوصىّ لتحمدوه آجلا

ص:٢٠

و فیه (ص ۲۰۲) قال عبد الرّحمن بن ذویب الأسلمی ابیاتا منها:

یقودهم الوصیّ الیک حتّی یردّک عن غواتک و ارتیاب

و من الأشعار الّتی تتضمنّ هذه اللفظه و قیل فی حرب الجمل ما قال غلام من بنی ضبّه شاب معلّم من عسکر عایشه، خرج یوم الجمل و هو یقول:

نحن بنو ضبّه أعداء علیّ ذاک الّذی یعرف قدما بالوصیّ

و فارس الخیل علی عهد النبیّ ما انا عن فضل علیّ بالعمی

لکنّنی انعی بن عفّان التقی انّ الولی طالب ثار الولی

و ما قال حجر بن عدیّ الکندی فی یوم الجمل:

یا ربّنا سلّم لنا علیّا سلّم لنا المبارک الرضیّا

المؤمن الموحّد النقیّا لا خطل الرأی و لا غویّا

بل هادیا موفقا مهدیا و احفظه ربّی و احفظ النّبیّا

فیه فقد کان له ولیّا ثمّ ارتضاه بعده وصیّا

و ما قال خزیمه بن ثابت الأنصاری ذو الشهادتین و کان بدریّا فی یوم الجمل یخاطب عائشه من ابیات بعضها:

أعایش خلّی عن علیّ و عیبه بما لیس فیه إنّما انت والده

وصیّ رسول اللّه من دون أهله و أنت علی ما کان من ذاک شاهده

و ما قال خزیمه أیضا:

لیس بین الأنصار فی حجمه الحرب و بین العداه إلا الطعان

و قراع الکماه بالقصب البیض إذا ما تحطم المران

فادعها تستجب من الخزرج و الأوس یا علی جبان

یا وصیّ النّبیّ قد اجلت الحرب الأعادی و سارت الاظعان

و استقامت لک الأمور سوی الشام و فی الشام تظهر الإذعان

حسبهم ما رأوا و حسبک منا هکذا نحن حیث کنا و کانوا

و ما قال عمرو بن اجنحه یوم الجمل خطابا للحسن بن علیّ علیهما السّلام:

حسن الخير يا شبيه أبيه قمت فينا مقام خير خطيب

إلى أن قال:

و أبى اللّه أن يقوم بما قام به ابن الوصىّ و ابن النجيب

ان شخصا بين النّبىّ لک الخير و بين الوصىّ غير مشوب

و ما قال زجر بن قيس الجعفى فى يوم الجمل:

اضربكم حتّى تقرّوا لعلىّ خير قريش كلّها بعد النّبىّ

من زانه اللّه و سمّاه الوصىّ ان الولىّ حافظ ظهر الولىّ

كما الغوىّ تابع أمر الغوىّ

و قال الفضل بن عباس (كما فى تاريخ الطبرى ص ۴۴۹ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه) فى ابيات له:

ألا إنّ خير النّاس بعد محمّد وصىّ النّبى المصطفى عند ذى الذكر

و أوّل من صلّى و صنو نبيّه و أوّل من أردى الغوات لدى بدر

و قال عمّار بن ياسر فى الخطبه الّتى استنفر أهل الكوفه إلى أمير المؤمنين وصىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال فى أبيات له كما نقله الشيخ الأجل المفيد فى الجمل ص ۱۱۷ طبع النجف:

رضينا بقسم اللّه إذ كان قسمنا عليّا و أبناء الرسول محمّد

أتاكم سليل المصطفى و وصيّه و أنتم بحمد اللّه عارضه الندى

و ما قال زياد بن لبيد الأنصارى كان من أصحاب علىّ عليه السّلام يوم الجمل من ابيات بعضها:

إنا اناس لا نبالى من عطب و لا نبالى فى الوصىّ من غضب

و ما قال عبد اللّه بن بدليل بن ورقاء الخزاعى يوم الجمل:

يا قوم للخطه العظمى الّتى حدثت حرب الوصىّ و ما للحرب من آسى

الفاصل الحكم بالتقوى إذا ضربت تلک القبائل أخماسا لأسداس

و ما قال عبد اللّه بن أبی سفیان بن الحرب بن عبد المطلب:

و منا علیّ ذاک صاحب خیبر و صاحب بدر یوم سالت کتائبه

وصیّ النّبیّ المصطفی و ابن عمه فمن ذا یدانیه و من ذا یقاربه

و ما قال عبد الرّحمان بن جعیل:

لعمری لقد بایعتم ذا حفیظه علی الدین معروف العفاف موفقا

علیّا وصیّ المصطفی و ابن عمّه و أوّل من صلّی أخا الدین و التقی

و ما قال أبو الهیثم التیهان و کان بدریا من أبیات بعضها:

ان الوصیّ امامنا و ولینا برح الخفا و باحث الأسرار

و ما قال عمر بن حارثه الأنصاری فی محمّد بن الحنفیه یوم الجمل من أبیات بعضها:

سمیّ النّبی و شبه الوصیّ و رایته لونها العندم

و ما قال رجل من الأزد یوم الجمل:

هذا علیّ و هو الوصیّ أخاه یوم النجوه النبیّ

و قال هذا بعدی الولیّ وعاه واع و نسی الشقی

و قال آخر:

إنّی أدین بما دان الوصیّ به یوم الخریبه من قتل المحلّینا

و بالّذی دان یوم النهر دنت به و شارکت کفّه کفّی بصفینا

تلک الدماء معا یا ربّ فی عنقی ثمّ اسقنی مثلها آمین آمینا

و قال أبو الأسود کما فی الاغانی (ص ۱۰ ج ۷ طبع ساسی):

احبّ محمّدا حبّا شدیدا و عبّاسا و حمزه و الوصیّا

و أتی بکثیر من هذه الأبیات الشارح المعتزلی فی ذیل شرح الخطبه الثانیه من النهج أیضا و نقلها عنه المجلسی الثانی فی المجلد التاسع من بحار الأنوار (ص ۳۶۴ الطبع الکمپانی). و السیّد عبد الحسین شرف الدین الموسوی فی کتاب المراجعات (المراجعه ۱۰۸) و کذا نری کثیرا من الأخبار و الروایات المنقوله من الفریقین انّه علیه السّلام کان یعرف بالوصیّ عند المسلمین فی صدر الاسلام بل صدر منه بعض المعجزات الّذی لا یصدر إلّا من نبیّ أو وصیّ و کفی فی ذلک حدیث الراهب الّذی بلغ فی

الشهره حدّ الشمس فی وسط السماء و أتی به علماء الکلام فی کتبهم الکلامیّه و منهم نصیر المله و الدّین المحقق الطوسی فی التجرید و ذکره فی الشرح شراح الفریقین کالعلامه الحلّی و شمس الدین محمود بن أحمد الاصبهانی و الفاضل القوشجی و غیرهم و قد أومأنا من قبل فذلکه ذلک الحدیث من القوشجی و لا بأس بذکرها تفصیلا لاشتماله علی ضروب من المعجز ظهرت من وصیّ خاتم الأنبیاء فأسلم الراهب فاهتدی هکذا یصنع الحقّ بأهله و أتی به نصر المتقدّم ذکره فی کتاب صفین و المجلسی فی البحار و الشارح المعتزلی فی شرح النهج و الشیخ السدید المقلب بالمفید فی الارشاد و غیرهم مما یطول الکلام بعدّها و احصائها فقال الشیخ المفید:

و من ذلک ما رواه أهل السیر و اشتهر الخبر به فی العامه و الخاصه حتّی نظمه الشعراء و خطب به البلغاء و رواه الفهماء و العلماء من حدیث الراهب بأرض کربلاء و الصخره و شهرته یغنی عن تکلف ایراد الاسناد له، و ذلک ان الجماعه روت أن أمیر المؤمنین علیه السّلام لما توجّه إلی صفّین لحق أصحابه عطش شدید و نفد ما کان عندهم من الماء فأخذوا یمینا و شمالا یلتمسون الماء فلم یجدوا له أثرا فعدل بهم أمیر المؤمنین علیه السّلام عن الجادّه و سار قلیلا فلاح لهم دیر فی وسط البریّه فسار بهم نحوه حتّی إذا صار فی فنائه أمر من نادی ساکنه بالاطلاع الیه فنادوه فاطلع، فقال له أمیر المؤمنین علیه السّلام: هل قرب قائمک هذا من ماء یتغوث به هؤلاء القوم؟ فقال:

هیهات بینی و بین الماء أکثر من فرسخین و ما بالقرب منّی شیء من الماء و لو لا إننی أوتی بما یکفینی کلّ شهر علی التقتیر لتلفت عطشا. فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام أسمعتم ما قال الراهب؟ قالوا: نعم، أ فتأمرنا بالمسیر إلی حیث أوما إلیه لعلّنا ندرک الماء و بنا قوّه؟ فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام: لا حاجه لکم إلی ذلک و لوّی عنق بغلته نحو القبله و أشار بهم إلی مکان یقرب من الدیر فقال لهم: اکشفوا الأرض فی هذا المکان فعدل منهم جماعه إلی الموضع فکشفوه بالمساحی فظهرت لهم صخره عظیمه تلمع، فقالوا: یا أمیر المؤمنین ههنا صخره لا تعمل فیها المساحی. فقال لهم:

إنّ هذه الصخره علی الماء فان زالت عن موضعها وجدتم الماء فاجتهدوا فی قلعها

فاجتمع القوم و راموا تحريكها فلم يجدوا إلى ذلك سبيلا و استصعبت عليهم فلمّا رآهم عليه السّلام قد اجتمعوا و بذلوا الجهد فى قلع الصخره و استصعب عليهم لوّى رجله عن سرجه حتّى صار على الأرض ثمّ حسر عن ذراعيه و وضع أصابعه تحت جانب الصخره فحرّكها ثمّ قلعها بيده و دحى بها أذرعا كثيره فلمّا زالت من مكانها ظهر لهم بياض الماء فبادروا إليه فشربوا منه فكان أعذب ماء شربوا منه فى سفرهم و أبرده و أصفاه فقال لهم: تزوّدوا و ارتووا ففعلوا ذلك.

ثمّ جاء عليه السّلام إلى الصخره فتناولها بيده و وضعها حيث كانت فأمر أن يعفى أثرها بالتراب و الراهب ينظر من فوق ديره فلمّا استوفى علم ما جرى نادى أيّها النّاس أنزلونى أنزلونى فاحتالوا فى إنزاله فوقف بين يدى أمير المؤمنين عليه السّلام فقال له:

يا هذا أنت نبيّ مرسل؟ قال: لا. قال: فملك مقرب؟ قال: لا قال: فمن أنت: قال:

أنا وصيّ رسول اللّه محمّد بن عبد اللّه خاتم النبيّين صلّى اللّه عليه و آله قال: ابسط يدك اسلم للّه تبارك و تعالى على يديك فبسط أمير المؤمنين عليه السّلام يده و قال له: اشهد الشهادتين فقال: أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريك له و أشهد أن محمّدا عبده و رسوله و أشهد أنّك وصيّ رسول اللّه و أحق النّاس بالأمر من بعده، فأخذ أمير المؤمنين عليه السّلام عليه شرائط الإسلام.

ثمّ قال عليه السّلام له: ما الّذى دعاك الان إلى الاسلام بعد طول مقامك فى هذا الدير على الخلاف؟ قال: اخبرك يا أمير المؤمنين إنّ هذا الدير بنى على طلب قالع هذه الصخره و مخرج الماء من تحتها و قد مضى عالم قبلى فلم يدركوا ذلك و قد رزقنيه اللّه عزّ و جلّ إنا نجد فى كتاب من كتبنا و ناثر من علمائنا أن فى هذا الصقع عينا عليها صخره لا يعرف مكانها إلّا نبيّ أو وصيّ نبيّ و انّه لا بدّ من وليّ للّه يدعو إلى الحقّ آيته معرفه مكان هذه الصخره و قدرته على قلعها و إنّى لمّا رأيتك قد فعلت ذلك تحققت ما كنا ننتظره و بلغت الأمنيّه منه فأنا اليوم مسلم على يديك و مؤمن بحقّك و مولاك فلمّا سمع ذلك أمير المؤمنين عليه السّلام بكى حتّى اخضلّت لحيته من الدموع و قال: الحمد للّه الّذى لم أكن عنده منسيّا الحمد للّه الّذى كنت فى كتبه

مذكورا.

ثمّ دعى عليه السّلام النّاس فقال لهم: اسمعوا ما يقول أخوكم المسلم، فسمعوا مقاله و كثر حمدهم للّه و شكرهم على النعمه الّتى أنعم بها عليهم فى معرفتهم بحقّ أمير المؤمنين عليه السّلام. ثمّ ساروا و الراهب بين يديه فى جمله أصحابه حتّى لقى أهل الشام و كان الراهب فى جمله من استشهد معه فتولى عليه السّلام الصلاه عليه و دفنه و أكثر من الاستغفار له و كان إذا ذكره يقول: ذاك مولاى.

ثمّ قال المفيد رحمه اللّه تعالى: و فى هذا الخبر ضروب من المعجز أحدها علم الغيب و الثانى القوه الّتى خرق العاده بها و تميز بخصوصيّتها من الأنام مع ما فيه من ثبوت البشاره به فى كتب اللّه الأولى و ذلك مصداق قوله تعالى «ذٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْراةِ وَ مَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ » و فى مثل ذلك يقول السيّد إسماعيل بن محمّد الحميرى رحمه اللّه فى قصيدته البائيه المذهبّه:

و لقد سرى فيما يسير بليله بعد العشاء بكربلا فى موكب

حتّى أتى متبتّلا فى قائم ألقى قواعده بقاع مجدب

يأتيه ليس بحيث يلقى عامرا غير الوحوش و غير أصلع أشيب

فدنى فصاح به فأشرف ماثلا كالنصر فوق شظيه من مرقب

هل قرب قائمك الّذى بوّئته ماء يصاب فقال ما من مشرب

إلّا بغايه فرسخين و من لنا بالماء بين نقى و قيّ سبسب

فثنى الأعنّه نحو وعث فاجتلى ملساء تلمع كاللجين المذهب

قال اقلبوها انكم إن تقلبوا ترووا و لا تروون إن لم تقلب

فاعصوا صبوا فى قلعها فتمنّعت منهم تمنّع صعبه لم تركب

حتّى إذا أعيتهم أهوى لها كفّا متى ترد المغالب تغلب

فكأنها كره بكفّ خزوّر عبل الذراع دحى بها فى ملعب

فسقاهم من تحتها متسلسلا عذبا يزيد على الألذّ الأعرب

حتّى إذا شربوا جميعا ردّها و مضى فخلت مكانها لم يقرب

و زاد فيها ابن ميمونه قوله:

و آيات راهبها سريره معجز فيها و آمن بالوصىّ المنجب

و مضى شهيدا صادقا فى نصره أكرم به من راهب مترهب

أعنى ابن فاطمه الوصىّ و من يقل فى فضله و فعاله لا يكذب

رجلا كلا طرفيه من سام و ما حام له بأب و لا بأب أب

من لا يفرّ و لا يرى فى معرك إلّا و صارمه الخضيب المضرب

ثمّ الظاهر من كتاب صفين لنصر أن هذه الروايه الّتى نقلناها من الشيخ المفيد قدّس سرّه ملفقّه من روايتين و كذا الظاهر أن إحداهما ما نظمها الحميرى و الأخرى ما نظمها ابن ميمونه، و ذلك لأن نصر بن مزاحم روى أوّلا روايه الراهب و الصّخره و لم يذكر إن هذا الراهب استشهد معه عليه السّلام بصفّين. ثمّ روى روايه اخرى من راهب آخر فى مكان آخر لم يكن فيه ذكر صخره و ماء أصلا بل الراهب أتى بكتاب فقرأه عنده عليه السّلام.

و بعض ما ذكرنا من المفيد فى ذيل تلك الروايه أتى به نصر فى ذيل هذه الروايه و لا بعد فى تعدد تلك الواقعه لأنه كانت فى نواحى الجزيره و بلادها الواقعه فى مسيره عليه السّلام ديوره كثيره و فيها رهبان كما صرّحت و نصّت بذلك الكتب الجغرافيّه القديمه و منها - كتاب حدود العالم من المشرق إلى المغرب المؤلف فى ٣٧٢ من الهجره (ص ٩١ طبع الطهران ١٣٥٢ ه) مع أن إحداهما وقعت فى ظهر الكوفه من العراق و الأخرى فى الرقه من بلاد الجزيره.

و لا بأس بنقل ما فى كتاب نصر (ص ٧٧ الطبع الناصرى) لأن كتاب الراهب يليق أن يقرأ على ظهر القلب: نصر عبد العزيز بن سباء عن حبيب بن أبى ثابت قال أبو سعيد التميمى المعروف بعقيصا(١): قال: كنا مع علىّ فى مسيره إلى الشام حتّى إذا كنا بظهر الكوفه من جانب هذا السواد قال: عطش الناس و احتاجوا إلى

١- (١) كذا فى كتاب صفين لنصر و فى كتاب حدود العالم من المشرق إلى المغرب ضمن عنوان - الكلام فى ناحيه الجزيره و بلادها - قال: قرقيسا شهر كيست خرم و با نعمت و همه سواد او دائم سبز باشد اى هى بلده صغيره كثيره النعمه مخضره الأرض دائما.

الماء فانطلق بنا علىّ عليه السّلام حتّى أتانا على صخره ضرس من الأرض كانّها ربضه عنز ثمّ أمرنا فأكفاناها عليه و سار النّاس حتّى إذا مضينا قليلا، قال علىّ عليه السّلام منكم أحد يعلم مكان هذا الماء الّذى شربتم منه؟ قالوا: نعم يا أمير المؤمنين فانطلقوا اليه فانطلق منا رجال ركبانا و مشاتا فاقتصصنا الطريق حتّى انتهينا إلى المكان الّذى نرى انّه فيه قال: فطلبناها فلم نقدر على شىء حتّى إذا عيل علينا انطلقنا إلى دير قريب منّا فسألناهم أين الماء الّذى هو عندكم؟ قالوا: ما قربنا ماء قالوا:

بلى إنا شربنا منه، قالوا: أنتم شربتم منه؟ قلنا نعم. قال: ما بنى هذا الدير إلّا لذلک الماء و ما استخرجه إلّا نبىّ أو وصىّ نبىّ.

قال نصر: ثمّ مضى أمير المؤمنين عليه السّلام حتّى نزل بأرض الجزيره فاستقبله بنو تغلب و النمر بن قاسط بالجزيره ثمّ سار أمير المؤمنين عليه السّلام حتّى اتى الرقه و جلّ أهلها عثمانيه - إلى أن قال: قال عمر بن سعد: حدّثنى مسلم الملائى عن حبه عن علىّ عليه السّلام قال: لما نزل على الرّقه بمكان يقال له: بليخ على جانب الفرات فنزل راهب من صومعه فقال لعلىّ: ان عندنا كتابا توارثناه عن آبائنا كتبه عيسى بن مريم أعرضه عليک؟ قال علىّ عليه السّلام: نعم فما هو؟ قال الراهب:

بسم اللّه الرّحمن الرّحيم الّذى قضى فيما قضى و سطر فيما سطر أنّه باعث فى الأمّيين رسولا منهم يعلّمهم الكتاب و الحكمه و يدلّهم على سبيل اللّه لا فظّ و لا غليظ و لا صخّاب فى الأسواق و لا يجزى بالسيّئه السيّئه و لكن يعفو و يصفح امّته الحمّادون الّذين يحمدون اللّه فى كلّ نشز و فى كلّ صعود و هبوط تذل ألسنتهم بالتهليل و التكبير و ينصره اللّه على كلّ من ناواه فإذا توفاه اللّه اختلفت امّته ثمّ اجتمعت فلبثت بذلک ما شاء اللّه ثمّ اختلفت فيمرّ رجل من امّته بشاطىء هذا الفرات يأمر بالمعروف و ينهى عن المنكر و يقضى بالحقّ و لا يرتشى فى الحكم. الدّنيا أهون عليه من الرماد فى يوم عصفت الريح و الموت أهون عليه من شرب الماء على الظماء يخاف اللّه فى السرّ و ينصح له فى العلانيه و لا يخاف فى اللّه لومه لائم من أدرک ذلک النبىّ من أهل هذه البلاد فامن به كان ثوابه رضوانى و الجنّه و من أدرک ذلک العبد

الصالح فلينصره فان القتل معه شهاده.

ثم قال الراهب: فانا مصاحبک غیر مفارقک حتّی یصیبنی ما أصابک، قال حبّه: فبکی علیّ علیه السّلام ثمّ قال: الحمد للّه الّذی لم یجعلنی عنده منسیّا الحمد للّه الّذی ذکرنی فی کتب الأبرار. و مضی الراهب معه و کان فیما ذکروا یتغدّی مع علیّ و یتعشی حتّی اصیب یوم صفّین فلمّا خرج النّاس یدفنون قتلاهم قال علیّ علیه السّلام: اطلبوه فلمّا وجدوه صلّی علیه و دفنه و قال: هذا منّا أهل البیت و استغفر له مرارا.

«خاتمه فی کلمه صفین»

صفّین بکسر الصاد و تشدید الفاء کسجّین موضع علی الفرات من الجانب الغربی بطرف الشام کما فی مجمع البحرین للطریحی و فی کتاب حدود العالم السابق ذکره قال: الرقه و الرائقه بلدتان عظیمتان مخضرّتان متصلتان علی شاطی الفرات و وقعت حرب صفّین فی حدودهما من الجانب الاخر من الفرات. و هی اسم غیر منصرف للتأنیث و التعریف و لا تقبل حرف التعریف اعنی کلمه أل و الشواهد فی ذلک ما قال عمرو بن الحمق الخزاعی:

یقول عرسی لما أن رأت أرقی ما ذا یهیجک من أصحاب صفینا

أ لست فی عصبه یهدی الا له بهم أهل الکتاب و لا بغیا یریدونا

و ما قال النعمان بن عجلان الأنصاری:

سائل بصفّین عنّا عند وقعتنا و کیف کان غداه المحک نبتدر

و ما قال آخر کما مر آنفا:

و بالّذی دان یوم النهر دنت به و شارکت کفه کفّی بصفّینا

لا یقال: تأنیثها غیر لازم لجواز أن تعبّر بالمکان و الموضع و نظائرهما لأنا نقول: إنّهم لما وجدوها غیر منصرف و فحصوا عن العلتین المانعتین عن الصرف و لم یجدوا غیر العلمیّه سببا آخر عبّروها بالأرض و البقعه و نظائرها حتّی یتمّ السببان کما فعلوا بعمر و زفر. و اختلفوا فی نونها أ هی أصلیه أم زائده فمال الجوهری فی

الصحاح و الفيروزآبادى فى القاموس و الأكثر إلى الأوّل حيث ذكروها فى باب النون من كتبهم اللغويّه و الأدبيّه فعلى هذا وزنها فعّيل كضلّيل من صفن الفرس صفونا من باب ضرب إذا قام على ثلاث قوائم و طرف حافر الرابعه أو من صفن القوم إذا صفوا لاقدامهم لا يخرج بعضها من بعض و من صفن الرّجل إذا صفّ قدميه و الاخرون إلى أنها زائده فهى فعلين من الصفّ كالغسلين من الغسل حيث ذكروها فى باب الفاء. فعلى الأول صيغت للمبالغه كنظائرها من سكّيت و خرّيت و ظلّيم و ضلّيل، لكثره الخيل و الرّجال فى تلك الواقعه الداله بالكنايه على كثره الفارس و الراجل، و على الثانى أيضا يمكن أن يقال إن الياء و النون زيد تافيها مبالغه لكثره الصفوف فى تلك الوقعه على ضابطه كثره المبانى تدلّ على كثره المعانى فعلى التقديرين التسميّه بها تكون بعد وقوع تلك الوقعه العظيمه فيها و كم لها من نظير و إنّما الكلام فى انّ قبل هذه التّسميه بما ذا كانت سمّيت هل كان لها اسم فترك أو لم تسمّ باسم خاصّ رأسا؟ فحصنا و لم نجد فى ذلك شيئا و كلما وجدنا فى تسميتها بصفّين إنّما كان متأخرا عن تلك الواقعه، على انّه لا يهمّنا و العلم عند اللّه تعالى.

و إنّما اطلنا الكلام فى شرح هذه الخطبه لاشتمال تلك الوقعه على مطالب أنيقه مفيده من اخلاقيه و اجتماعيّه و حكميّه و كلاميّه ينتفع الكل بذى الموائد و لأنّ كثيرا من كتبه عليه السّلام و رسائله الاتيه ككثير من خطبه الماضيه تتعلق بصفّين و بذلك سهل الخطب لنا فى تفسير ما يأتى إن شاء اللّه المعين الوهّاب، مع أنا فيما قدمنا أتينا بكثير من خطبه و كلماته لم يأت بها الشريف الرضى رضوان اللّه عليه فى النهج و كم من خطبه و كتاب و كلمه حكمه منه عليه السّلام جمعنا مع الأسانيد و المصادر و كذا وجدنا مصادر كثير ممّا فى النهج و السند (ها) فيها يكون ببالى ان الحقها فى آخر شرحنا على النهج بعنوان مستدرك النهج و مصادرها إن أخذ التوفيق بيدى و ساعدنى الدهر بعون ربّى.

الترجمه

از جمله خطبهٔ بلاغت نظام آن قدوهٔ انام عليه السّلام در شأن حكمين ابو موسى

ص:٣٠

اشعری و عمرو عاص و در مذمت اهل شام است.

(شامیان از پیروان معاویه بن ابی سفیان بودند و بقتال با أمیر مؤمنان علی علیه السّلام برخاستند و در صفین مدّتی مدید کارزاری شدید کردند و از دو سپاه بسیار کشته شدند و بیست و پنج تن از صحابهٔ پیغمبر صلّی اللّه علیه و آله که عمار یاسر از آن جمله بود و در رکاب ظفر انتساب أمیر المؤمنین در إعلای کلمهٔ حق و نصرت دین جهاد می کردند بدرجهٔ رفیعهٔ شهادت رسیدند، و رسول اکرم باتفاق شیعه و سنّی بعمّار فرمودند: إنّما تقتلك الفئه الباغیه یعنی ای عمار تو را گروه ستمکار می کشند که در جنگ صفین لشکر معاویه وی را بکشتند. سرانجام لشکر معاویه شکست خوردند و چون آثار ذلّ و انکسار در خود مشاهده کردند بحیلت و خدعت عمرو عاص عیّار قرآنها بر سر نیزه ها برافراشتند و فریاد زدند: کتاب اللّه بیننا و بینکم، اهل عراق که لشکر علی علیه السّلام بودند جز تنی چند آن پیشنهاد را پذیرفتند و هر چه امیر المؤمنین ایشان را نصیحت کرد که این خدعت است و فریب نخورید فایده نکرد عاقبت در حبالهٔ حیلت عمرو در افتادند، و اتفاق کردند که هر یک از فریقین حکمی انتخاب کنند و بحکم آن دو تسلیم شوند، أهل شام عمرو عاص را برگزیدند و أهل عراق ابو موسی را أمیر المؤمنین از این رأی روی درهم کشید و موافق رأی بلندش نیامد و گفت: فادفعوا فی صدر عمرو بن العاص بعبد اللّه بن عبّاس، ولی سربازان گول از رأی أمیر سر باز زدند تا دیدند آنچه که دیدند) اهل شام ستمکارانی ناکس و بندگانی پست اند، گرد آمده از هر سوی و برچیدهٔ از هر آمیخته اند، گروهی که باید آنان را دین و ادب و دانش آموخت و بکارهای ستوده واداشت و بر آنان ولیّ گمارد و دستشان را گرفت تا خودسری و خودکامی کاری نکنند (یعنی کودکان و سفیهانند کجا آنان را رسد که زمام امور امّت در دست گیرند و در کار دین و ملّت پای پیش نهند) نه از مهاجرند و نه از انصار و نه از آن انصاری که پیش از هجرت پیغمبر صلّی اللّه علیه و آله در مدینه بودند و اسلام آوردند.

آگاه باشید که این قوم یعنی اهل شام حکم برای خودشان عمرو عاص را

برگزیدند که نزدیکترین مردم است بدانچه که دوست دارند، و شما ای مردم عراق حکم برای خودتان ابو موسی را اختیار کردید که نزدیک ترین مردم است بدآنچه که ناخوش دارید (اهل شام دوست داشتند که بر مردم عراق مستولی گردند و عمرو عاص در وصول به این غرض از همه بهتر و نزدیکتر برای آنان بود و مردم عراق از همان که شامیان می خواستند کراهت داشتند و ابو موسی نزدیکترین افراد بود به آن چه که اینان ناخوش می داشتند یعنی ابو موسی به پیروزی اهل شام و شکست اهل عراق از همه مایل تر و نزدیک تر بود یا از بلاهت غریزی او که بالأخره در دام مکر و حیله عمرو عاص افتاد و یا از عداوتی که با امیر المؤمنین علی علیه السّلام داشت در کمین انتقام بود چنانکه در تفسیر خطبه شرح داده ایم) سپس حضرت در مقام احتجاج برآمده و فرمود:

یاد دارید که عبد اللّه قیس (ابو موسی اشعری عبد اللّه بن قیس است) دیروز (یعنی در جنگ جمل) می گفت: این فتنه ایست، پس زههای کمان را ببرید و شمشیرها را در غلاف کنید (کنایه از این که از جنگ حذر کنید و دست بدارید، در این باره از پیغمبر روایتی نقل کرده که در شرح تذکر داده ایم) اگر راست گفت پس این که بدون اکراه آمد و در فتنه افتاد و بلشکر عراق پیوست بخطا رفت، و اگر دروغ گفت، فاسق است (در هر حال چنین کسی را در امر دین و ملّت حکم قرار دادن و به او اعتماد کردن قبیح است) پس دفع کنید (بزنید و دور سازید) سینه عمرو عاص را بعبد اللّه عباس (یعنی عبد اللّه بن عباس را حکم قرار دهید که او می تواند با عمرو بن عاص برابری کند و با او برآید و از اغراض شومش جلوگیری کند) و فرصت را از دست مدهید و مرزهای کشورهای اسلامی را حفظ کنید آیا نمی بینید که دشمنان به شهرهای شما روی آوردند و سنگ شما را هدف گرفته اند (یعنی در شما طمع کرده اند که آهنگ جنگ و قصد اضمحلال استقلال شما دارند).

و من خطبه له عليه السّلام و هى الخطبه السابعه

اشاره

و الثلاثون و المأتان يذكر فيها آل محمد صلّى اللّه عليه و آله

هم عيش العلم و موت الجهل. يخبركم حلمهم عن علمهم و صمتهم عن حكم (أو - حكم) منطقهم. لا يخالفون الحقّ و لا يختلفون فيه. هم دعائم الإسلام. و ولائج الاعتصام. بهم عاد الحقّ فى نصابه، و انزاح الباطل عن مقامه، و انقطع لسانه عن منبته. عقلوا الدّين عقل وعاء و رعايه، لا عقل سماع و روايه. فإنّ رواه العلم كثير، و رعاته قليل.

اللغه

(دعائم) جمع الدعامه بكسر الدال و هى عماد البيت يقال دعم الشيء دعما من باب منع إذا اسنده عند ميله او لئلا يميل و (الاعتصام) التمسك. قال اللّه تعالى:

«وَ اعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللّهِ جَمِيعاً » اى تمسّكوا به. (ولائج) جمع وليجه و هى بطانه الرجل و خاصّته و صاحب سرّه الّذى يتّخذه معتمدا عليه من غير أهله يكاشفه باسراره ثقه بمودّته و يقال بالفارسيه: دوست همراز، و منه قوله تعالى «وَ لَمْ يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللّهِ وَ لا رَسُولِهِ وَ لاَ الْمُؤْمِنِينَ وَلِيجَهً » (نصاب) الشيء: أصله و حدّه و مرجعه و مستقره. (انزاح) من الزوح اى زال و ذهب. (وعاء) بكسر أوّله و قد يضم ناقص يائىّ بمعنى الظرف يوعى فيه الشيء سمّى بذلك لأنّه يجمع ما فيه من المتاع يقال: وعى الشيء يعيه وعيا إذا حواه و جمعه و وعى الحديث إذا حفظه و تدبّره. و قد يبدل واو وعاء بالهمزه فيقال إعاء.

ثمّ إن عباره المتن فى عدّه من نسخ النهج من المطبوعات المصريّه و الإيرانيّه

ص:۳۳

و شروحها المتداوله هكذا: عقلوا الدين عقل وعايه و رعايه لا عقل سماع و روايه.

و لكن الصواب ما ضبطناه فى المتن اعنى كون كلمه «وعاء» مكان «وعايه» و وعايه تحريف و تصحيف من النساخ و لما رأوا كلمه رعايه بعدها غيّر و الوعاء بالوعايه ظنّا منهم انّ الكلام يزيد به حسنا و أن الأصل كان كما ظنّوا و كم من نظير لمّا ذكرنا من خطاء النسّاخ و تحريفهم و هم يحسبون انّهم يحسنون صنعا،و ما علموا أن من المحسنات البديعيّه فى كلامه عليه السّلام مشابهه قوله«وعاء و رعايه»بقوله«سماع و روايه» فإن الجمع بين وعاء و سماع ممّا يسمى فى علم البديع جناس مضارع لتقارب الهمزه و العين فى المخرج نحو قوله تعالى«وَ هُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَ يَنْأَوْنَ عَنْهُ »و كقوله صلّى اللّه عليه و آله الخيل معقود بنواصيها الخير. و الجمع بين رعايه و روايه يسمى طباقا. على أن اللغه لا تساعد ما فى النسخ و كم فحصنا فى كثير من كتب الأدب و المعاجم المتداوله فما وجدنا من وعى أن يأتى وعايه مصدرا أو غير مصدر.

الاعراب

الضميران فى مقامه و منبته يرجعان إلى الباطل و يمكن أن يرجعا إلى الحق و سيعلم الوجه فيها عند الشرح إن شاء اللّه تعالى.

الفاء فى قوله عليه السّلام: فإن رواه العلم كثير فصيحه تنبىء عن محذوف يدلّ عليه ما قبلها و كأنّ الجمله جواب عن سؤال مقدّر و التقدير: إنّما وصفهم بأنّهم عقلوا الدين هكذا، فاجيب بقوله عليه السّلام: لأنّ رواه العلم كثير و رعاته قليل.

و جاء فى بعض النسخ: كلمه الواو مكان الفاء، أى و إن رواه العلم كثير و لكن الصواب ما اخترناه.

المعنى

اشاره

قد ذكر عليه السّلام قريبا من هذه الخطبه فى ذيل الخطبه الخامسه و الأربعين و المأه و هو قوله عليه السّلام: و اعلموا أنكم لن تعرفوا الرشد حتّى تعرفوا الّذى تركه، و لن تأخذوا بميثاق الكتاب حتّى تعرفوا الّذى نقضه، و لن تمسكوا به حتّى تعرفوا الّذى نبذه فالتمسوا ذلك من عند أهله فانهم عيش العلم و موت الجهل هم الّذين يخبركم حكمهم عن علمهم و صمتهم عن منطقهم و ظاهرهم

ص:۳۴

عن باطنهم لا يخالفون الدّين و لا يختلفون فيه فهو بينهم شاهد صادق و صامت ناطق.

«عده مواضع من النهج فی أوصاف آل محمد صلّی اللّه علیه و آله»

اعلم انه علیه السّلام ذکر اوصاف آل محمد صلّی اللّه علیه و آله فی عدّه مواضع من النهج:

(۱) فی آخر الخطبه الثانیه: هم موضع سرّه و لجاء أمره و عیبه علمه و موئل حکمه و کهوف کتبه و جبال دینه بهم أقام انحناء ظهره و أذهب ارتعاد فرائصه.

(۲) منها فی ذیل تلک الخطبه أیضا: لا یقاس بال محمّد صلّی اللّه علیه و آله من هذه الأمّه أحد و لا یسوی بهم من جرت نعمتهم علیه أبدا هم أساس الدّین و عماد الیقین الیهم یفیء الغالی و بهم یلحق التالی و لهم خصائص حق الولایه و فیهم الوصیّه و الوراثه الان إذ رجع الحقّ إلی أهله و نقل إلی منتقله.

(۳) الخطبه الرّابعه: بنا اهتدیتم فی الظلماء و تسنمتم العلیاء و بنا انفجرتم عن السرار وقر سمع لم یفقه الواعیه - إلی أن قال فی آخرها: ما شککت فی الحق مذ اریته لم یوجس موسی خیفه علی نفسه اشفق من غلبه الجهّال و دول الضّلاّل الیوم تواقفنا علی سبیل الحقّ و الباطل من وثق بماء لم یظمأ.

(۴) فی ذیل الخطبه الخامسه و التسعین: و إنّی لعلی بیّنه من ربّی و منهاج من نبیّی و إنّی لعلی الطریق الواضح القطه لقطا، انظروا أهل بیت نبیّکم فالزموا سمتهم و اتبعوا اثرهم فلن یخرجوکم من هدی و لن یعیدوکم فی ردی فان لبدوا فالبدوا و ان نهضوا فانهضوا و لا تسبقوهم فتضلّوا و لا تتأخروا عنهم فتهلکوا. لقد رأیت أصحاب محمّد صلّی اللّه علیه و آله فما أری أحدا منکم یشبههم لقد کانوا یصبحون شعثا غبرا قد باتوا سجّدا و قیاما یراوحون بین جباهم و خدودهم و یقفون علی مثل الجمر من ذکر معادهم کأن بین أعینهم رکب المعزی من طول سجودهم إذا ذکر اللّه هملت أعینهم حتّی تبلّ جیوبهم و مادوا کما یمید الشجر یوم الریح العاصف خوفا من العقاب و رجاء للثواب.

(۵) فی ذیل الخطبه الثامنه و التسعین: ألا إن مثل آل محمّد صلّی اللّه علیه و آله کمثل

ص:۳۵

نجوم السماء إذا خوى نجم طلع نجم فكأنكم من اللّه فيكم الصنائع و أراكم ما كنتم تأملون.

(۶) فی الخطبه الثانیه و الأربعین و المأه: أین الّذین زعموا أنهم الراسخون فی العلم دوننا كذبا و بغیا علینا أن رفعنا اللّه و وضعهم و أعطانا و حرمهم و أدخلنا و أخرجهم بنا یستعطی الهدی و یستجلی العمی إنّ الأئمه من قریش غرسوا فی هذا البطن من هاشم لا تصلح علی سواهم و لا تصلح الولاه من غیرهم.

(۷) فی ذیل الخطبه الخمسین و المأه: قد طلع طالع و لمع لامع و لاح لائح و اعتدل مائل و استبدل اللّه بقول قوما و بیوم یوما و انتظرنا الغیر انتظار المجدب المطر و إنّما الأئمه قوّام اللّه علی خلقه و عرفاءه علی عباده لا یدخل الجنّه إلّا من عرفهم و عرفوه و لا یدخل النّار إلّا من أنكرهم و أنكروه إنّ اللّه تعالی خصّكم بالإسلام و استخلصكم له و ذلك لأنّه اسم سلامه و جماع كرامه اصطفی اللّه تعالی منهجه و بیّن حججه من ظاهر علم و باطن حكم لا تفنی غرائبه و لا تنقضی عجائبه فیه مرابیع النعم و مصابیح الظلم لا تفتح الخیرات إلّا بمفاتحه و لا تكشف الظلمات إلّا بمصابیحه قد أحمی حماه و ارعی مرعاه فیه شفاء المشتفی و كفایه المكتفی.

(۸) فی ذیل الخطبه ۱۵۲: نحن الشعار و الأصحاب و الخزنه و الأبواب و لا تؤتی البیوت إلّا من أبوابها فمن أتاها من غیر أبوابها سمّی سارقا.

(۹) فی ذیل هذه الخطبه أیضا فی فصل علیحده: فیهم كرائم القرآن و هم كنوز الرّحمان ان نطقوا صدقوا و إن صمتوا لم یسبقوا - إلی آخرها.

(۱۰) فی الخطبه ۹۲: حتّی أفضت كرامه اللّه سبحانه إلی محمّد صلّی اللّه علیه و آله فأخرجه من أفضل المعادن منبتا و أعز الارومات مغرسا من الشجره التّی صدع منها انبیاءه و انتجب منها امناءه، عترته خیر العتر و اسرته خیر الأسر و شجرته خیر الشجر نبتت فی حرم و بسقت فی كرم لها فروع طوال و ثمره لا تنال - إلی آخر الخطبه.

(۱۱) فی الخطبه ۱۸۷: لا یقع اسم الهجره علی أحد إلّا بمعرفه الحجه فی

الأرض فمن عرفها و أقرّ بها فهو مهاجر، و لا يقع اسم الاستضعاف على من بلغته الحجه فسمعتها اذنه و وعاها قلبه للايمان إنّ أمرنا صعب مستصعب لا يحتمله إلّا عبد مؤمن امتحن اللّه قلبه للإيمان و لا يعى حديثنا إلّا صدور أمينه و أحلام رزينه أيّها النّاس سلونى قبل أن تفقدونى فلأنا بطرق السّماء أعلم منّى بطرق الأرض قبل أن تشغر برجلها فتنه تطأ فى خطامها و تذهب بأحلام قومها.

(۱۲) فى ذيل الخطبه ۱۸۸: فانّه من مات منكم على فراشه و هو على معرفه حقّ ربّه و حقّ رسوله و أهل بيته مات شهيدا و وقع أجره على اللّه. إلى آخرها.

(۱۳) فى الحكمه ۱۴۷: اللّهمّ بلى لا تخلوا الأرض من قائم للّه بحجه إما ظاهرا مشهورا أو خائفا مغمورا لئلا تبطل حجج اللّه و بيناته و كم ذا و أين اولئك اولئك و اللّه الأقلون عددا و الأعظمون قدرا يحفظ اللّه بهم حججه و بيناته حتّى يودعوها نظراءهم و يزرعوها فى قلوب أشباههم هجم بهم العلم على حقيقه البصيره و باشروا روح اليقين و استلانوا ما استوعره المترفون و أنسوا بما استوحش منه الجاهلون و صحبوا الدنيا بابدان أرواحها معلقه بالمحل الأعلى اولئك خلفاء اللّه فى أرضه و الدعاه إلى دينه آه آه شوقا إلى رؤيتهم.

(۱۴) فى ذيل الخطبه ۱۴۵ و قد ذكرناه أوّلا.

(۱۵) الخطبه ۲۳۷ اعنى هذه الخطبه الّتى نحن فى صدد شرحها.

فنقول: ذكر عليه السّلام فى هذه الخطب آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله بأوصاف ينبغى للقارئ العالم البصير الطالب للحق أن ينظر فيها نظر دقه و تأمل و فكره حتّى يزداده بصيره و إيمانا و يهديه سبيل الحقّ و يهديه فرقانا. و المقام يناسب البحث و التحقيق فى الامامه و اختيار القول الصدق و المذهب الحق.

«البحث العقلى و التحقيق العلمى فى الامامه»

اشاره

و اعلم ان هذه المسأله من أعظم المسائل الخلافيّه بين المسلمين بل لا يبعد أن يقال: إن جميع الاختلافات الدينيّه متفرع عليها و قال محمّد الشهرستانى الأشعرى

المتوفی - ۵۴۸ ه - فی أوائل الملل و النحل: أوّل شبهه وقعت فی الخلیقه شبهه ابلیس لعنه اللّه و مصدرها استبدادها بالرأی فی مقابله النص و اختیاره الهوی فی معارضه الأمر و استکباره بالماده الّتی خلق منها و هی النّار علی ماده آدم علیه السّلام و هی الطین - إلی أن قال: فأوّل تنازع فی مرضه (یعنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله) علیه السّلام فیما رواه محمّد بن إسماعیل البخاری بإسناده عن عبد اللّه بن عبّاس قال: لمّا اشتدّ بالنّبیّ صلّی اللّه علیه و آله مرضه الّذی مات فیه قال: ائتونی بداوه و قرطاس اکتب لکم کتابا لا تضلّوا بعدی فقال:

عمر إن رسول اللّه قد غلبه الوجع حسبنا کتاب اللّه و کثر اللغط فقال النّبی علیه السّلام:

قوموا عنی لا ینبغی عندی التنازع قال ابن عبّاس: الرزیه کلّ الرزیه ما حال بیننا و بین کتاب رسول اللّه - إلی أن قال الشهرستانی: و أعظم خلاف بین الأمّه خلاف الإمامه إذ ما سلّ سیف فی الإسلام علی قاعده دینیّه مثل ما سلّ علی الإمامه فی کلّ زمان.

لا یخفی أن المسلمین بل سایر الأمم أیضا متفقون فی افتقار النّاس إلی إمام للعلم الضروری، من أن حال النّاس عند وجود الرؤساء المطاعین و انبساط أیدیهم و نفوذ أوامرهم و نواهیهم و تمکنهم من الحلّ و العقد و القبض و البسط و الاحسان و الإسائه و غیرها مما ینتظم به امور معاشهم و مصالح معادهم لا یجوزان یکون کحالهم إذا لم یکونوا فی الصلاح و الفساد و هذا مما جبّل علیه النّاس و استقر فی عقولهم و قلوبهم و لا یصل الیه ید انکار و لا یکابر فیه أحد و لذا تری ان العقلاء من کلّ قوم یلتجئون إلی نصب الرؤساء دفعا للمفاسد الناشئه علی فرض عدمهم و إنّما الکلام فی الرؤساء و صفاتهم مما یدلّ علیه العقل الناصع سواء کان فی ذلک سمع أو لم یکن فالمسأله یحتاج إلی تجرید للعقل و تصفیه للفکر و تدقیق للنظر و مجانبه المراء و تقلید الاباء فان التقلید الداء العیّاء و الحذر عن التعصب و الخیلاء و الانقطاع عن الوساوس و الهواجس العامیّه، و حقّ التأمّل فی المسأله حتّی یتضح الحق حقّ الوضوح. و نعم ما قال الشاعر:

و تعلم قد خسرنا أو ربحنا إذا فکرت فی أصل الحساب

فنقول: ان العقل حاكم بحسن البعثه لاشتمالها على فوايد كثيره و سنذكر طائفه منها من ذى قبل انشاء اللّه، و بوجوبها على اللّه تعالى لاشتمالها على اللطف و اللطف واجب. و بأن النّبى يجب أن يكون منصوصا عليه من اللّه تعالى و مبعوثا من عنده بالبيّنات و معصوما من العصيان و السهو و النسيان و منزها عن كلّ ما ينفر الطبع عنه، و أفضل من سائر النّاس فى جميع الصفات الكماليّه من النفسانيّه و البدنيّه حتّى تحنّ القلوب اليه و يتمّ الحجه على النّاس.

ثمّ نعلم أن النّبوه ختمت بخاتم النّبيّين محمّد صلّى اللّه عليه و آله و شريعته نسخت سائر الشرائع و دينه هو الحقّ و حلاله حلال إلى يوم القيامه و حرامه حرام إلى يوم القيامه و القرآن هو المعجزه الباقيه إلى قيام الساعه لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه تنزيل من حكيم حميد بمعانيه و حقائقه و الفاظه «قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هـذَا الْقُرْآنِ لا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَ لَوْ كانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً» و إذا جرّنا العقل إلى هنا فنقول اولا لابد للدين من حافظ فى كل عصر و ثانيا على ما علم قبل أنّ المستقر فى العقول إذا كان للنّاس امام مرشد مطاع فى كل عصر يخافون سطوته ينتصف للمظلوم من الظالم و يردع الظالم عن ظلمه و يحفظ الدين و يمنع الناس عن التهاوش و التحارب و ما تتسارع إليه الطباع من المراء و النزاع و يحرضهم على التناصف و التعادل و القواعد العقليه و الوظائف الدينيّه و يدرء المفاسد الموجبه لاختلال النظام فى امورهم عنهم و يحفظ المصالح و يلمّ شعث الاجتماع و يدعوهم إلى وحده الكلمه و يقوم بحمايه الحوزه و رعايه البيضه و انتظام امور المعاش و المعاد و يكون لهم فى كل واقعه دينيّه و دنيويّه حصن حصين و حافظ أمين و يتوعّدهم على المعاصى و يحملهم على الطاعات و يعدهم عليها و يصدع بالحق إذا تشاجر الناس فى حكم من أحكام اللّه لكانوا إلى الصلاح اقرب و من الفساد ابعد حتى قيل: إن ما يزع السلطان أكثر مما يزع القرآن و ما يلتئم بالسنان لا ينتظم بالبرهان و بالجمله فى وجوده استجلاب منافع لا تحصى و استدفاع مضار لا تخفى.

و بعد ذلك فنقول: ان العقل يدلّ على أنّ اللّه تعالى مريد للطاعه و كاره للمعصيه و أنّ اللّه ليس بظلام للعبيد و علمنا مع وجود ذلك الرئيس الامام المطاع

انه کـان النّاس إلی فعل الطاعه أقرب و من فعل المعصـیه أبعـد و لنسمّ ما یقرب العبـد إلی الطاعه و یبعّـده عن المعصـیه من غیر الجاء باللطف و هل هو واجب عقلا علی اللّه أم لا؟ إن قلنا لا یجب علیه تعالی مع ان ایقاع الطاعه و ارتفاع المعصیه یتوقفان علی اللطف کما علمت و مع انه تعالی یریـد الأولی و یکره الثانیه و یعلم أن المکلف لا یطیعه إلّا باللّطف فکان ناقضا لغرضه و نقض الغرض قبیح عقلا و العقلاء یذمون من اراد من غیره فعلا و هو یعلم أن ذلک الغیر لا یفعل مطلوبه إلّا مع اعلامه أو ارسال إلیه و امثال ذلک، ممّا یتوقف حصول المطلوب علیه و لا یعمل ما یعلم بتوقف المطلوب علیه، فلا محیص إلّا القول بوجوبه علیه تعالی عقلا و لـذلک ان العقل یحکم بأن البعثه لطف فواجبه علی اللّه تعالی علی ان کلّ ما یعلمه اللّه تعالی من خیر و صـلاح فی نظام العـالم و انتظـام امور بنی آدم یجب منه تعـالی صـدوره لاـن علمه بوجوه الخیر و النظـام سـبب للایجاب و الایجاد فیجب نصـب الامام من اللّه سبحانه فی کلّ زمان.

فلو قلنا انّ النبوّه رئاسه عامّه الهیّه فی امور الـدّین و الـدّنیا و کذلک لمن یقوم مقامه نیابه عنه بعده رئاسه عامه الهیّه فیهما لما قلنا شططا فکل ما دلّ علی وجوب النّبوه و نصب النبی و تعیینه علی اللّه فهو دال کـذلک علی القائم مقامه بعـده إلّا فی تلقی الوحی الإلهی و لنسمّ القائم مقام النبیّ بالإمام و ان کان النبی اماما أیضا بذلک المعنی الذی اشـیر إلیه و سـیأتی البحث فی تحقیق معنی الامـامه و النّبوّه فی تفسـیر قوله تعـالی «وَ إِذِ ابْتَلی إِبْراهِیمَ رَبُّهُ بِکَلِمـاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قـالَ إِنِّی جاعِلُـکَ لِلنّـاسِ إِماماً » الایه. إنشاء اللّه تعالی.

و إن شـئنا ثنینا عنان البیان علی التفصـیل و التبیین فإن من تیسّـر له الاسـتبصار فی هـذا الأمر الخطیر فقد فاز فوزا عظیما و الا فقد خسـر خسـرانا مبینـا فنقول: إن العقل لما دل علی أن وجود الامام لطف للنّاس فی ارتفاع القبیـح و فعل الواجب و حفظ الـدین و حمل الرعیّه علی ما فیه مصالحهم و ردعهم عما فیه مفاسدهم فهل یجوّزه العقل أن یکون عالما ببعض الأحکام دون بعض، و ان یکون فی النّاس من هو أعلم و أفضل

منه فی الصفات الکمالیّه و هل یأمر اللّه بالطاعه المطلقه لمن یجوز علیه الخطاء و یصدر عنه الذنوب، و یسهو و ینسی، و یرتکب ما ینفر الطبع عنه، و من یکون نقص فی خلقته و عیوب فی بدنه ینزجر و ینفر النفس عن مصاحبته و مجالسته و مکالمته و من یکون غیر منصوص علیه منه تعالی أو من نبیّه؟ فهذه امور فی المقام یلیق ان یبحث عنها من حیث اقتضاء العقل و حکمه فان العقل هو المتبع فی أمثال تلک الأمور.

فنقول: بعد ما استقرت الشریعه و ثبتت العباده بالأحکام و أن الامام إمام فی جمیع الأمور و هو الحاکم الحاسم لموادّ النزاع و متولی الحکم فی سائر الدّین و القائم مقام النّبیّ و فرعه و خلیفته و حجه فی الشرع فلا بدّ من أن یکون موصوفا بصفات النّبیّ و شبیها له فی الصفات الکمالیه و عالما بجمیع الأحکام حتّی یصحّ کونه خلیفه له و یحسم به النزاع فی حکم من الأحکام و فی سائر الأمور و إلّا فیقبح عند العقلاء خلافه من لیس بصفات المستخلف لأن غرضه لا یتمّ به و ذلک کما أن ملکا من الملوک إن استوزر من لیس بعارف بأمر السیاسه الّتی بها تنتظم امور مملکته و جیوشه و رعایاه و غیرها ذمّه العقلاء بل عدّوه من السفهاء بل کما أن أحدنا لو یفوض صنعه إلی رجل لا ـ یعرفها استحق اللوم و الا ـ زاره من العقلاء فکذا فی المقام مع انّ المقام اهمّ بمراتب منهما کما لا یخفی علی البصیر العاقل و هذا ممّا مجرد العقل کاف فی ایجابه.

و أیضا ان أحد ما احتیج فیه إلی الامام کونه مبینا للشرع و کاشفا عن ملتبس الدین و غامضه فلابد من أن یکون فی ضروب العلم کاملا غیر مفتقر إلی غیره فولاه أمر اللّه خزنه علمه و عیبه وحیه و إلا یتطرّق التغییر و التبدیل فی دین اللّه و لذا صرّح الشیخ الرئیس فی آخر الشفاء فی الفصل فی الخلیفه و الامام أنّ الامام مستقل بالسیاسه و أنّه أصیل العقل حاصل عنده الأخلاق الشریفه من الشجاعه و العفّه و حسن التدبیر و أنّه عارف بالشریعه حتّی لا أعرف منه.

ثمّ إنّ الامامه رئاسه عامّه فلو لم یکن الامام متصفا بجمیع الکمالات و الفضائل و أکمل و أفضل من کلّ واحد من أهل زمانه و کان فی الرعیّه من هو أفضل

ص:۴۱

منه للزم تقديم المفضول على الأفضل و هل يرتضى العقل بذلك؟ أ رأيت أنّ العقلاء لا يذّمون من رجّح المفضول على الفاضل؟ و هل تقدّم أنت مبتدأ فى فنّ على من مارسه و تبحّر فيه؟ و هل يجوّز عقلك و يرضى بان اللّه الحكيم يقدّم المفضول المحتاج إلى التكميل على الفاضل المكمّل؟ جرّد نفسك عن العصبيّه و المراء و تقليد الأمهات و الاباء فانظر بنور البصيره و الحجى فى كلامه تعالى «أَ فَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لا يَهِدِّي إِلاّ أَنْ يُهْدى فَما لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ » و لما كان المطلوب من إرسال الرسل و انزال الكتب و نصب الحجج تعليم النّاس الحكمه و تزكيتهم من الأرجاس و اقبالهم إلى عالم القدس فأىّ مصلحه يقتضيها التكليف فى تقديم المفضول على الأفضل أليس هذا العمل نفسه بقبيح و هل القبيح إلاّ ما فيه مفسده؟ أرأيت هل قدّم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و غيره من الأنبياء و الكملين و اولى النهى و الملوك و الأمراء مفضولا على فاضل فى واقعه قطّ و لو فعل واحد ذلك أما يلومه العقلاء؟ هل تجد خبرا و روايه أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قدّم على أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام غيره، و هل قدّم على سلمان سلام اللّه عليه عثمان بن مظعون مثلا و نعلم أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لمّا نعيت إليه نفسه أمر اسامه على أبى بكر و عمر و حث على خروج الكلّ من المدينه و لعن المتخلف عن جيش اسامه فكان اسامه فى أمر الحرب و سياسه الجند و تدبير العسكر أفضل منهما و إلاّ لما قدّمه عليهما و لو كان بالفرض علىّ عليه السّلام معهم هل يقدّم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله اسامه على علىّ عليه السّلام؟ ما أرى مسلما بصيرا فى علىّ عليه السّلام و اسامه أن يرضى بذلك بل يعده قبيحا جدّا فانّه لا يشك ذو بصيره و درايه فى أنّ أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام كان بين الصحابه كالمعقول بين المحسوس و نسبته اليهم كنسبه النور إلى الظلمات و نسبه الحياه إلى الممات فتشهد الفطره السليمه على قبح تقديم المفضول على الفاضل.

ثمّ لو كان الإمام عاصيا عن أمر اللّه تعالى و مذنبا سواء كانت الذنوب صغيره أو كبيره فنقول أوّلا انّه لما كانت العله المحوجه إلى الإمام هى ردّ الظالم عن ظلمه و الانتصاف للمظلوم منه و حمل الرعيّه على ما فيه مصالحهم و ردعهم عما فيه مفاسدهم و نظم الشمل و جمع الكلمه فلو كان مخطئا مذنبا لاحتاج إلى آخر يردعه عن ظلمه

فان الذنب ظلم و ننقل الكلام إلى ذلك الاخر فان كان معصوما من الذنوب و إلّا لزم عدم تناهى الأئمه.

و أيضا إنّ اللّه تعالى لعن الظالم و نهى عن الظلم و حذّر عن الركون إلى الظلمه بقوله «وَ لاٰ تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النّٰارُ » و كذا أمر بالطاعه المطلقه للامام فلو كان الامام مذنبا لكان ظالما فيلزم التناقض فى قوله تعالى عن ذلك.

و أيضا إنّ الامام لما كان قدوه فى الدّين و الدّنيا مفترض الطاعه من اللّه و لو ارتكب المعصيه تتضاد التكليف على الأمه فان اتبعته الأمه فى المعصيه فعصوا اللّه و إن خالفوه فيها فعاصيه أيضا.

و أيضا لو صدرت المعصيه عنه هل يجب الانكار عليه أم لا؟ فعلى الأوّل يلزم أن يكون مأمورا و منهيا عنه مع انّه إمام آمروناه فيلزم إذا سقوط محله من القلوب فلاٰ تنقاده النفوس فى أمره و نهيه فتنفى الفائده المطلوبه من نصبه، و على الثانى يلزم القول بعدم وجوب الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر مع انّهما واجبان عقلا و سمعا و أجمع الكلّ بوجوبهما و معلوم بالضروره أن فعل القبيح و ترك الواجب لا يصدر إلّا ممن لا يكون معصوما فان العصمه هى القوّه القدسيه النوريّه العلميه اللائحه من صبح أزل العنايه الموجبه للاعتدال الخلقى و الخلقى و المزاجى المتعلقه بمثالب العصيان فى الدارين الحاصله بشدّه الاتصال و كمال الارتباط بمبدء العالم و عالم الأرواح فمن بلغ إلى تلك الغايه و رزق تلك القوّه لا يحوم حول العصيان و لا يتطرق إلى حريم وجوده السهو و النسيان فان تلك القوّه رادعه إياه عن العصيان و ذلك العلم الحضورى و الانكشاف التام يمنعه عن السهو و النسيان فلو لم يكن الامام ذا عصمه ليصدر منه القبيح قولا و فعلا فاذن لابد أن يكون معصوما.

و نعم ما استدلّ المتكلم النحرير هشام بن الحكم على عصمه الامام فلنذكره لعظم فائدته فى المقام.

كلام هشام بن الحكم فى عصمه الامام

روى الشيخ الجليل محمّد بن علىّ بن بابويه المشتهر بالصدوق فى باب الأربعه

من کتابه المسمی بالخصال عن محمّد بن أبی عمیر قال: ما سمعت و لا استفدت من هشام ابن الحکم فی صحبتی له شیئا أحسن من هذا الکلام فی عصمه الامام فانی سألته یوما عن الامام أهو معصوم؟ فقال: نعم، فقلت: فما صفه العصمه فیه و بأی شیء یعرف؟ فقال: إن جمیع الذنوب أربعه أوجه لا خامس لها: الحرص و الحسد و الغضب و الشهوه فهذه منفیه عنه. لا یجوز أن یکون حریصا علی هذه الدّنیا و هی تحت خاتمه لأنّه خازن المسلمین فعلی ما ذا یحرص؟ و لا یجوز أن یکون حسودا لأن الإنسان إنّما یحسد من فوقه و لیس فوقه أحد فکیف یحسد من هو دونه؟ و لا یجوز أن یغضب لشیء من امور الدّنیا إلاّ أن یکون غضبه للّه عزّ و جلّ فان اللّه عزّ و جلّ قد فرض علیه إقامه الحدود و أن لا تأخذه فی اللّه لومه لائم و لا رأفه فی دینه حتّی یقیم حدود اللّه عزّ و جلّ.

و لا یجوز أن یحبّ امور الدّنیا لأن اللّه حبّب الیه الاخره کما حبّب الینا الدّنیا و هو ینظر إلی الاخره کما ننظر إلی الدّنیا فهل رأیت أحدا ترک وجها حسنا لوجه قبیح و طعاما طیّبا لطعام مرّ و ثوبا لیّنا لثوب حسن و نعمه دائمه باقیه لدنیا زائله فانیه؟ انتهی کلامه رفع مقامه و للّه درّه.

أقول: و لا یخفی أن هذا الدلیل جار فی عصمه النبیّ صلّی اللّه علیه و آله أیضا بل بطریق أولی.

ثمّ إنّ الشیخ الرئیس کانّما أخذ من هذا ما قال فی النمط التاسع من الاشارات فی مقامات العارفین حیث قال فی آخره: العارف هشّ بشّ بسام یبجّل الصغیر من تواضعه کما یبجّل الکبیر و ینبسط من الخامل مثل ما ینبسط من النّبیه و کیف لا یهشّ و هو فرحان بالحقّ و بکلّ شیء فانّه یری فیه الحقّ و کیف لا یستوی و الجمیع عنده سواسیه أهل الرحمه قد شغلوا بالباطل - إلی أن قال: العارف شجاع و کیف لا و هو بمعزل عن تقیّه الموت، و جواد و کیف لا و هو بمعزل عن محبه الباطل، و صفاح و کیف لا و نفسه أکبر من أن تخرجها زلّه بشر، و نسّاء للأحقاد و کیف لا و ذکره مشغول بالحقّ - إلی آخر ما قال.

ثمّ إذا ثبت أنّ الامام حجه فى الشرع و بقاء الدين و الشريعه موقوف على وجوده وجب عقلا أن ينفى عنه ما يقدح فى ذلك و ينفر عنه منها السهو و النسيان و إلاّ فاذا حكم فى واقعه و بيّن حكم اللّه لا تطمئن به القلوب لامكان السهو و النسيان فيه فاذا كان حافظا للشرع و لم يكن معصوما منهما لما آمن فى الشرع من الزياده و النقصان و التغيير و التبديل. و لم يحصل الوثوق بقوله و فعله و ذلك ينافى الغرض من التكليف، و كذلك إذا لم يكن منزها من سائر ما تنفر الطباع عنها لاـ تميل النفوس اليها و لا تشتاق إلى حضرته لنيل السعادات و درك الحقائق فلا يتم حجه اللّه على خلقه بل الفطره السليمه و الرويّه المستقيمه و النفوس الكريمه تأبى عن طاعه من ارتكب ما تنفر عنه من أنواع المعاصى و الفواحش الكبائر و الصغائر و لو فى سالف عمره و تاب بعد ذلك.

و أيضا لا خلاف بين المسلمين ان الامام هو المقتدا به فى جميع الشريعه و إنّما الخلاف فى كيفيته فاذا كان هو المقتدا به فى جميع الشريعه و واجب علينا الاقتداء به فلو لم يكن مأمونا منه فعل القبيح لم نأمن فى جميع افعاله و لا أقل فى بعضها ممّا يأمرنا به و يدعونا اليه فى الحدود و الديات و القصاص و ساير أحكام العبادات و المعاملات أن يكون قبيحا و من هو مأمون منه فعل القبيح هو المعصوم لا غير فيجب أن يكون الامام معصوما.

ثمّ إذا علم معنى العصمه فلابد من أن يكون الامام منصوبا من عند اللّه أو من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أو من إمام قبله لأن العصمه أمر خفى باطنى تمييزه خارج عن طوق البشر و لا اطلاع لأحدهم عليها و لا يعلمها إلاّ اللّه تعالى على أنّه لا خلاف و لاـ نزاع بين الأمه فى أنّ الامامه دافعه للضرر و أنّها واجبه و إنّما النزاع فى تفويض ذلك إلى الخلق لما فى ذلك من الاختلاف الواقع فى تعيين الأئمه فيؤدّى إلى الضرر المطلوب زواله و لذا قال الشيخ الرئيس فى آخر الهيات الشفاء فى الفصل الخامس من المقاله العاشره فى الخليفه و الامام: و الاستخلاف بالنص أصوب فان ذلك لا يؤدّى إلى التشعب و التشاغب و الاختلاف.

ص:۴۵

مسلک عقلی آخر فی أمر الامامه أیضا

و لما كانت هذه المسأله من أهم المسائل و اكتفى بعض الناس فيها بالاقناعيات و الخطابيات بل بالوهميات الّتى لا اعتداد بها فى نصب الامام و أطفئوا نور العقل و عطلوه عن الحكم و القضاء و مالوا عن الجاده الوسطى و جانبوا الأدلّه القطعيه العلميه و الأصول اليقينيّه البرهانيه الهمت أن أسلك طريقه اخرى عقليه فى تقريرها و تحريرها عسى أن يذكّر من تيسّر لليسرى فنقول و باللّه التوفيق و بيده أزمه التحقيق: العقول حاكمه بأنّ أحوال العالم كلّها إنما قامت على العداله و بأن الأنبياء بعثوا ليقوم النّاس بالقسط و بالعدل قامت السماوات و الأرض و به ينتظم جميع امور النّاس و به يصير المدينه مدينه فاضله و بالعداله المطلقه يعطى كلّ ذى حق حقّه و به تحصل الكمالات العلميّه و العمليّه المستلزمه لنيل السعاده الأبديه و القرب إلى عالم القدس و الايصال إلى المعبود الحق و هو سبب الفوز و النجاه فى الدّنيا و الاخره و لو لا العدل لاختل نظام العالم و نظم اجتماع بنى آدم و تعطل الحدود و الحقوق و استولى الهرج و المرج و فسد أمر المعاش و المعاد و لزم غيرها من المفاسد الّتى لا تعدّ و لا تحصى، فالناس يحتاجون فى كلّ زمان إلى امام خيّر مطاع حافظ للدين عن التغيير و التبديل و الزياده و النقصان و يكون هادى الأمه إلى ما فيه الفلاح و النجاح و رادعهم عن العدول عن الصراط المستقيم و الانحراف عن النهج القويم و عن الميل إلى الأهواء المرديه و الاراء المغويه و سائقهم إلى طريق الاستقامه الّتى لا ميل فيها إلى جانبى الافراط و التفريط فان اليمين و الشمال مضلّه و الوسطى هى الجادّه، و معطى كلّ ذى حقّ حقّه و مقيم الحدود و مؤدى الحقوق و العدل فى كلّ شىء هو وضع ذلك الشىء فى موضعه أى إعطاء كلّ ذى حقّ حقّه بحسب استعداده و استحقاقه و إعطاء كلّ ذى حقّ حقّه يحتاج إلى العلم بحقائقهم و قدر استحقاقهم و استعدادهم و الاطلاع على الكلّيات و الجزئيات و إحاطتها على ما هى عليه و هى غير متناهيه فهى غير معلومه إلّا للّه تعالى و لخلفائه الذين اصطفاهم، فالإمام

الّذی بیده أزمّه العدل و الحکم و الکتاب یجب أن یکون خلیفته فی الأرض و خلیفته منصوب من عنده و معصوم من العیوب مطلقا.

و کذا مستکن فی القلوب و متقرر فی الحکمه المتعالیه أن النفس بالطبع منجذبه إلی محبه مشاهده النور الأکمل و العلم الأتمّ و کلما کان الکمال أعلی و النور اسنی و العلم اتمّ و النفس أطهر کانت النفوس إلیه أطوع و میلها إلیه أشدّ و أکثر، و لما کانت العصمه هی العداله المطلقه الرادعه عن الانحراف و الظلم و کان الغرض الأقصی من الخلافه هو تکمیل النفوس بانقیادها للامام فیجب أن یکون الامام معصوما حتّی یتحقق الغرض المطلوب منه و غیر المعصوم ناقص بالضروره عن کمال الاعتدال فی القوی الثلاث أی الحکمه و الشجاعه و العفه المستلزمه للعداله المطلقه فاذا کان ناقصا عنه یضلّ عن صراط اللّه المستقیم و لو فی حکم جزئی و الناقص المشتمل علی الانحراف عن الصراط المستقیم لا یلیق أن یکون واسطه الخلق إلی الحقّ و قائما بهدایتهم و بالجمله إن الامامه منصب إلهی یتوقف علی کمال عقله النظری و العملی و السلامه عن العیوب و العصمه عن الذنوب لیهلک من هلک عن بیّنه و یحیی من حیّ عن بیّنه و إلی ما حققناه و حرّرناه اشار طائفه من المتألهین من الحکماء فی أسفارهم بأن الأرض لا یخلو من حجه إلهیّه قط.

قال الشیخ الرئیس فی آخر الفصل الخامس من المقاله العاشره من إلهیات الشفاء فی الخلیفه و الامام و وجوب طاعتهما بعد البحث عن الفضائل: و رءوس هذه الفضائل عفه و حکمه و شجاعه و مجموعها العداله و هی خارجه عن الفضیله النظریه و من اجتمعت له معها الحکمه النظریّه فقد سعد و من فاز مع ذلک بالخواص النبویّه کاد أن یصیر ربّا إنسانیا و کاد أن یحل عبادته بعد اللّه تعالی و هو سلطان العالم الأرضی و خلیفه اللّه فیه.

بیان: إنّما عبر الامام بقوله ربّا إنسانیا لأن حجه اللّه علی خلقه لما کان بشرا واسطه بین اللّه و عباده لابد من أن یکون مؤیدا من عند الحکیم العلیم بالحکمه العملیه و النظریّه غیر مشارک للناس علی مشارکته لهم فی الخلق بکرامات إلهیّه و امور

قدسيّه و صفات ملكوتيه فعبّر الشيخ عن الجهتين أعنى الجهه البشريّه و الجهه الألوهيّه بقوله: ربّا إنسانيا.

قال الشيخ شهاب الدين السهروردى: لا يخلو العالم من الخليفه الّذى سماه أرباب المكاشفه و أرباب المشاهده القطب، فله الرياسه و إن كان فى غايه الخمول و إن كانت السياسه بيده كان الزمان نورانيا و إذا خلى الزمان عن تدبير مدّبر إلهى كانت الظلمات غالبه.

و قال فى شرح النصوص: لا يزال العالم محفوظا ما دام فيه هذا الإنسان الكامل ان الخليفه ظاهر بصوره مستخلفه فى خزائنه و اللّه يحفظ صوره خلقه فى العالم فانّه طلسم الحفظ من حيث مظهريّته لأسمائه واسطه تدبيره بظهور تأثيرات أسمائه فيها.

و سيأتى من كلام أمير المؤمنين عليه السّلام لكميل بن زياد: اللّهم بلى لا تخلو الأرض من قائم للّه بحجّه إمّا ظاهرا مشهورا أو خائفا مغمورا لئلاّ تبطل حجج اللّه و بيّناته و كم ذا و أين اولئك. اولئك و اللّه الأقلون عددا و الأعظمون قدرا يحفظ اللّه بهم حججه و بيّناته حتّى يودعوها نظرائهم و يزرعوها فى قلوب أشباههم هجم بهم العلم على حقيقه البصيره و باشروا روح اليقين و استلانوا ما استوعره المترفون و أنسوا بما استوحش منه الجاهلون و صحبوا الدّنيا بأبدان أرواحها معلّقه بالمحلّ الأعلى اولئك خلفاء اللّه فى أرضه و الدّعاه إلى دينه.

«عدم تأثير السحر و الشعبذه و أمثالهما فى الحجج الإلهيّه»

تنبيه: قد علم مما قدمنا فى الحجج الالهيه أن العقل لا يجوز تأثير السحر فيهم و غايه ما يستفاد من الأخبار المذكوره فى جوامع الفريقين أن بعض الناس كلبيد ابن أعصم اليهود مثلا إنّما سحر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و أمّا أن سحره أثر فيه أثرا فممنوع فان الأصل المتبع فى تلك الأمور هو العقل فما وافقه و إلاّ يعرض عنه. و ما ورد من تأثير السحر فيهم كما فى نقل: أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مرض من سحر لبيد بن أعصم، و فى آخر: كان النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله يرى أنّه يجامع و ليس يجامع و كان يريد الباب و لا يبصره حتّى يلمسه بيده، من زيادات النقله و الرواة فان دأب النّاس فى أمثال

هذه الواقعه على زياده ما يستغرب و يتعجب منه.

قال الطبرسی فی المجمع: و هذا (یعنی تأثیر السّحر فیه صلّی اللّه علیه و آله) لا یجوز لأن من وصف بأنّه مسحور فکأنه قد خبل عقله و قد أبی اللّه سبحانه ذلک فی قوله «وَ قالَ الظّالِمُونَ إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلاّ رَجُلاً مَسْحُوراً أُنْظُرْ کَیْفَ ضَرَبُوا لَکَ الْأَمْثالَ فَضَلُّوا » و لکن یمکن أن یکون الیهودی أو بناته علی ما روی اجتهدوا فی ذلک فلم یقدروا علیه و اطلع اللّه نبیّه صلّی اللّه علیه و آله علی ما فعلوه من التمویه حتّی استخرج (یعنی استخراج سحر لبید من بئر ذروان) و کان ذلک دلاله علی صدقه و کیف یجوز أن یکون المرض من فعلهم و لو قدروا علی ذلک لقتلوه و قتلوا کثیرا من المؤمنین مع شدّه عداوتهم لهم.

و من تدبّر و تأمل فیما حرّرنا من وجود الامام و أوصافه عقلا دری انّه یجب أن یکون عالما بالسیاسه و بجمیع أحکام الشریعه و کلّ ما یحتاج الیه الناس فی تکمیل نفوسهم و نظام امورهم، و أفضل من کلّ واحد من رعیّه عصره و أن وجوده لطف فیجب أن یکون منصوبا علیه و منصوبا من عند اللّه تعالی و معصوما عن الذنوب و منزها عن العیوب و عن کلّ ما یتنفر عنه الطبع السلیم. فمن أخذت الفطانه بیده سعد و إلاّ فمن لم یجعل اللّه له نورا فما له من نور.

«التمسک بایتین و خمسه أخبار فی الامام و صفاته»

و اعلم انّما حدانی علی الاتیان بتلک الأخبار و البحث عنها ما رأیت فیها من احتجاجات أنیقه مشتمله علی براهین کلیه عقلیه فی اثبات المطلوب، لا من حیث انّها أخبار أردنا ایرادها فی المقام و التمسک بها تعبدا، کما أن الایتین وافیتان للرشاد و السّداد لو تدبّرنا فیهما بالعقل و الاجتهاد و المرجوّ أن ینظر فیها القاری الکریم الطالب للرشاد حق النظر و یتدبّر فیها حق التدبر لعله یوفق بالوصول إلی الدین الحق فان الدین الحقّ واحد قال عزّ من قائل: «فَما ذا بَعْدَ الْحَقِّ إِلاَّ الضَّلالُ » - و «لا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِکُمْ عَنْ سَبِیلِهِ ». ثمّ لیعلم أن الایات و الأخبار فی الدلاله علی ذلک أکثر منها و لکنّا اکتفینا بها روما للاختصار.

أمّا الایتان فاولیهما قوله عزّ و جلّ (البقره الایه ۱۱۹): «وَ إِذِ ابْتَلی إِبْراهِیمَ »

«رَبُّهُ بِكَلِماتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قالَ إِنِّی جاعِلُکَ لِلنّاسِ إِماماً قالَ وَ مِنْ ذُرِّیَّتِی قالَ لا یَنالُ عَهْدِی الظّالِمِینَ ».

أقول: الامام هو المقتدی به کما یقال إمام الصلاه لأنّه یقتدی به و یأتم به و کذلک یقال للخشبه الّتی یعمل علیها الاسکاف امام من حیث یحذو علیها و للشاقول الّذی فی ید البناء إمام من حیث إنّه یبنی علیه و یقدر به و لا کلام فی ان الامام الّذی نصبه اللّه تعالی لعباده مقتدی به فی جمیع الشریعه و به یهتدون و الامام هادی النّاس بأمر اللّه تعالی و کفی فی ذلک شاهدا قوله تعالی فی کتابه الکریم: «وَ وَهَبْنا لَهُ إِسْحاقَ وَ یَعْقُوبَ نافِلَهً وَ کُلاًّ جَعَلْنا صالِحِینَ وَ جَعَلْناهُمْ أَئِمَّهً یَهْدُونَ بِأَمْرِنا » (الأنبیاء - ٧٣) و قوله تعالی: «وَ جَعَلْنا مِنْهُمْ أَئِمَّهً یَهْدُونَ بِأَمْرِنا لَمّا صَبَرُوا وَ کانُوا بِآیاتِنا یُوقِنُونَ » (السجده - ٢۴) حیث قرن الإمامه بالهدایه الّتی هی بأمر اللّه تعالی أی الامام یهدی النّاس إلی سواء السبیل بأمره تعالی و سنوضح ذلک مزید ایضاح.

ثمّ انّه ذکر غیر واحد من المفسرین کالنیسابوری و صاحب المنار و غیرهما أن المراد بالامامه الرساله و النّبوه و قال الأوّل: الأکثرون علی أن الامام ههنا النّبی لأنّه جعله إماما لکلّ النّاس فلو لم یکن مستقلّا بشرع کان تابعا لرسول و یبطل العموم، و لأن اطلاق الامام یدلّ علی أنّه إمام فی کلّ شیء و الّذی یکون کذلک لا بدّ أن یکون نبیّا، و لأن اللّه تعالی سمّاه بهذا الاسم فی معرض الامتنان فینبغی أن یحمل علی أجل مراتب الامامه کقوله تعالی «وَ جَعَلْناهُمْ أَئِمَّهً یَهْدُونَ بِأَمْرِنا » لا علی من هو أدون ممن یستحق الاقتداء به فی الدین کالخلیفه و القاضی و الفقیه و امام الصلاه و لقد أنجز اللّه تعالی هذا الوعد فعظّمه فی عیون أهل الأدیان کلّها و قد اقتدی به من بعده من الأنبیاء فی اصول مللهم ثمّ أوحینا الیک أن اتبع مله إبراهیم حنیفا و کفی به فضلا أن جمیع امه محمّد صلّی اللّه علیه و آله یقولون فی صلاتهم: اللّهم صل علی محمّد و آل محمّد کما صلّیت علی إبراهیم و آل إبراهیم. (انتهی) أقول: الصواب أن إبراهیم علیه السّلام فاز بالامامه بعد ما کان نبیّا و الامامه فی الایه غیر النبوّه و ذلک لوجهین: الأوّل أن جاعل عمل فی قوله تعالی إماما اعنی

إن اماما مفعول ثان لقوله جاعلك و اسم الفاعل انّما يعمل عمل الفعل و ينصب مفعوله و لا يضاف اليه إذا كان بمعنى الحال أو الاستقبال و أما إذا كان بمعنى الماضى فلا يعمل عمل الفعل كذلك و لا يقال زيد ضارب عمرا أمس نعم إذا كان صله لأل فيعمل مطلقا كما حقق فى محلّه.

حكى انّه اجتمع الكسائى و أبو يوسف القاضى عند الرشيد فقال الكسائى:

أبا يوسف لو قتل غلامك فقال رجل أنا قاتل غلامك بالإضافه، و قال آخر أنا قاتل غلامك بالتنوين فأيهما كنت تأخذ به؟ فقال القاضى كنت أخذتهما جميعا. فقال الكسائى أخطأت إنّما يؤخذ بالقتل الّذى جرّ دون النصب. و الوجه فيه أن اسم الفاعل المضاف بمعنى الماضى فيكون إقرارا و غير المضاف يحتمل الحال و الاستقبال أيضا فلا يكون إقرارا. و ما نحن فيه من قبيل الثانى كما لا يخفى.

و بالجمله إذا كان اسم الفاعل يعمل عمل فعله إذا لم يكن بمعنى الماضى فالايه تدل على انّه تعالى جعل ابراهيم إماما إما فى الحال أو الاستقبال و على أى حال كانت النّبوه حاصله له قبل الامامه فلا يكون المراد بالامامه فى الايه النبوه.

و فى الكافى عن الصادق عليه السّلام و فى الوافى ص ١٧ م ٢) قال إنّ اللّه تبارك و تعالى اتخذ إبراهيم عبدا قبل أن يتخذه نبيّا و أن اللّه اتخذه نبيّا قبل أن يتخذه رسولا و أن اللّه اتخذه رسولا قبل أن يتخذه خليلا و أن اللّه اتخذه خليلا قبل أن يتخذه (أن يجعله - خ ل) إماما فلما جمع له الأشياء قال إنّى جاعلك للناس إماما فمن عظمها فى عين إبراهيم قال و من ذريتى قال لا ينال عهدى الظالمين قال لا يكون السفيه إمام التقى. انتهى فرتب هذه الخصال بعضها على بعض لاشتمال كلّ لاحق منها على سابقه مع زياده حتى انتهى إلى الإمامه المشتمله على جميعها فهى أشرف المقامات و أفضلها.

و فيه أيضا قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: الأنبياء و المرسلون على أربع طبقات: فنبىّ منبأ فى نفسه لا يعد و غيرها، و نبىّ يرى فى النوم و يسمع الصوت و لا يعاينه فى اليقظه و لم يبعث إلى أحد و عليه إمام مثل ما كان إبراهيم على لوط عليهما السّلام، و نبىّ يرى

فی منامه و یسمع الصوت و یعاین الملک و قد ارسل إلی طائفه قلّوا أو کثروا کیونس قال اللّه تعالی لیونس: «وَ أَرْسَلْناهُ إِلی مِائَهِ أَلْفٍ أَوْ یَزِیدُونَ » و قال: یزیدون ثلاثین ألفا و علیه إمام، و الّذی یری فی منامه و یسمع الصوت و یعاین فی الیقظه و هو إمام مثل اولی العزم و قد کان إبراهیم علیه السّلام نبیّا و لیس بامام حتّی قال اللّه إنّی جاعلک للناس إماما قال و من ذریّتی فقال اللّه لا ینال عهدی الظالمین من عبد صنما او وثنا لا یکون إماما.

الوجه الثانی ان الایه تدلّ علی أن اللّه تعالی لما ابتلاه و اختبره بانواع البلاء جعله إماما و من ابین البلاء له ذبح ولده إسماعیل کما قال تعالی «فَبَشَّرْناهُ بِغُلامٍ حَلِیمٍ فَلَمّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْیَ قالَ یا بُنَیَّ إِنِّی أَری فِی الْمَنامِ أَنِّی أَذْبَحُکَ فَانْظُرْ ما ذا تَری » - إلی أن قال - «إِنَّ هذا لَهُوَ الْبَلاءُ الْمُبِینُ » (الصافات ۱۰۷) و وهبه اللّه إسماعیل فی کبره کما قال فی السوره المسماه باسمه «اَلْحَمْدُ لِلّهِ الَّذِی وَهَبَ لِی عَلَی الْکِبَرِ إِسْماعِیلَ وَ إِسْحاقَ إِنَّ رَبِّی لَسَمِیعُ الدُّعاءِ » (إبراهیم: ۴۳) فکان علیه السّلام نبیّا قبل أن کان إماما.

و کذلک نقول: إن مما ابتلاه اللّه تعالی به قضیّه ابتلائه بالأصنام و قال اللّه تعالی:

«وَ اذْکُرْ فِی الْکِتابِ إِبْراهِیمَ إِنَّهُ کانَ صِدِّیقاً نَبِیًّا إِذْ قالَ لِأَبِیهِ یا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ ما لا یَسْمَعُ وَ لا یُبْصِرُ وَ لا یُغْنِی عَنْکَ شَیْئاً » - إلی أن قال: «فَلَمَّا اعْتَزَلَهُمْ وَ ما یَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّهِ وَهَبْنا لَهُ إِسْحاقَ وَ یَعْقُوبَ وَ کُلاًّ جَعَلْنا نَبِیًّا » (مریم: ۵۱) فنصّ اللّه تعالی بانّه کان حین یخاطب أباه صدیقا نبیّا و قال فی الایه الأولی «وَ إِذِ ابْتَلی إِبْراهِیمَ رَبُّهُ بِکَلِماتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قالَ إِنِّی جاعِلُکَ لِلنّاسِ إِماماً » فلم یکن حین ابتلائه بالأصنام إماما بل کان نبیّا و رزق الإمامه بعد ذلک.

فاذا ساقنا الدلیل إلی أن الإمامه فی الایه غیر النّبوه فنقول کما فی المجمع:

ان المستفاد من لفظ الامام أمران: أحدهما انّه المقتدی به فی أفعاله و أقواله، و الثانی انّه الّذی یقوم بتدبیر الأمه و سیاستها و القیام بامورها و تأدیب جناتها و تولیه ولاتها و إقامه الحدود علی مستحقیها و محاربه من یکیدها و یعادیها، فعلی الوجه الأوّل

لا یکون نبیّ من الأنبیاء إلاّ و هو إمام، و علی الوجه الثانی لا یجب فی کلّ نبیّ أن یکون إماما إذ یجوز أن لا یکون مأمورا بتأدیب الجناه و محاربه العداه و الدفاع عن حوزه الدین و مجاهده الکافرین.

ثمّ إنّ معنی الإمامه فی الآیه لیس مجرد مفهوم اللفظ منها بل هی الموهبه الالهیه یهب لمن یشاء من عباده الصابرین الموقنین کما قال عز من قائل «وَ جَعَلْنا مِنْهُمْ أَئِمَّةً یَهْدُونَ بِأَمْرِنا لَمّا صَبَرُوا وَ کانُوا بِآیاتِنا یُوقِنُونَ » (السجده: ۲۴) و إنّما اطلق الصبر و لم یذکر متعلقه بأنّهم صبروا فیما ذا؟ لیعمّ صبرهم فی أنواع البلاء. فالامامه هی الولایه من اللّه تعالی لهدایه النّاس بأمر اللّه تعالی الّتی توجب لصاحبها التصرف فی العالم العنصری و تدبیره باصلاح فساده و اظهار الکمالات فیه لاختصاص صاحبها بعنایه الهیه توجب له قوه فی نفسه لا یمنعها الاشتغال بالبدن عن الاتصال بالعالم العلوی و اکتساب العلم الغیبی منه، فبذلک التحقیق و بما بیناه فی أبحاثنا الماضیه یظهر جواب ما استدلّ النیسابوری و غیره علی ان المراد بالإمام هو النّبیّ.

ثمّ ان الایه تدلّ علی أن الإمام الهادی للناس بأمره تعالی یجب أن یکون منصوصا من عند اللّه تعالی حیث قال تعالی: «إِنِّی جاعِلُکَ لِلنّاسِ إِماماً » کما لا یخفی علی من له أدنی دربه فی اسالیب الکلام. و العجب من النیسابوری حیث قال فی تفسیره: ثمّ القائلون بأن الإمام لا یصیر إماما إلاّ بالنصّ تمسکوا بهذه الایه و أمثالها من نحو: إنّی جاعل فی الأرض خلیفه - یا داود إنا جعلناک خلیفه، و منع بأن الإمام یراد به ههنا النّبیّ سلمنا ان المراد به مطلق الإمام لکن الایه تدلّ علی ان النصّ طریق الإمامه و ذلک لانزاع فیه إنّما النزاع فی انّه لا طریق للامامه سوی النصّ و لا دلاله فی الایه علی ذلک انتهی. و بما حققناه و بیّناه فی المقام یظهر لک أن کلامه هذا فی غایه السقوط. نعم انّه أنصف فی المقام و قال:

و فی الایه دلیل علی انّه علیه السّلام کان معصوما عن جمیع الذنوب لأنّه لو صدرت عنه معصیه لوجب علینا الاقتداء به و ذلک یؤدّی إلی کون الفعل الواحد ممنوعا منه مندوبا إلیه و ذلک محال.

ص:۵۳

قوله تعالى: «وَ مِنْ ذُرِّيَّتِي قالَ لا يَنالُ عَهْدِي الظّالِمِينَ ». عطف على الكاف من جاعلك و ان شئت قلت: و من ذريتى تتعلق بمحذوف تدل عليه كلمه جاعلك و من للتبعيض أى اجعل بعض ذريتى إماما كما يقال ساكرمك فتقول و زيدا و إنّما طلب الإمامه لبعض ذريته لعلمه بان كلّهم لا يليق بها لأن ناسا غير محصورين لا يخلو فيهم من ظالم غالبا قال اللّه تعالى: «سَلامٌ عَلى إِبْراهِيمَ كَذلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ إِنَّهُ مِنْ عِبادِنَا الْمُؤْمِنِينَ وَ بَشَّرْناهُ بِإِسْحاقَ نَبِيًّا مِنَ الصّالِحِينَ وَ بارَكْنا عَلَيْهِ وَ عَلى إِسْحاقَ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِهِما مُحْسِنٌ وَ ظالِمٌ لِنَفْسِهِ مُبِينٌ » (الصافات ۱۱۵).

و أفاد بعض المفسرين انّه قد جرى إبراهيم على سنه الفطره فى دعائه هذا فان الانسان لما يعلم من أن بقاء ولده بقاء له يحبّ أن تكون ذريته على أحسن حال يكون هو عليها ليكون له حظ من البقاء جسدا و روحا. و من دعاء إبراهيم الّذى حكاه اللّه عنه فى السوره المسماه باسمه «رَبِّ اجْعَلْنِي مُقِيمَ الصَّلاةِ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِي » (إبراهيم: ۴۰) و قد راعى الأدب فى طلبه فلم يطلب الإمامه لجميع ذرّيته بل لبعضها لأنه الممكن، و فى هذا مراعاه لسنن الفطره أيضا و ذلك من شروط الدعاء و آدابه فمن خالف فى دعائه سنن اللّه فى خليقته او فى شريعته فهو غير جدير بالاجابه بل هو سيئ الأدب مع اللّه تعالى لأنه يدعوه لأن يبطل لأجله سنته الّتى لا تتبدّل و لا تتحوّل أو ينسخ شريعته بعد ختم النّبوه و اتمام الدين.

و العهد فى الايه الإمامه الّتى اعطاها اللّه تعالى إبراهيم و إنّما سميت تلك الرياسه الالهيه عهد اللّه لاشتمالها على كلّ عهد عهد به اللّه تعالى إلى بنى آدم كقوله تعالى «وَ لَقَدْ عَهِدْنا إِلى آدَمَ مِنْ قَبْلُ » – و «إِذْ أَخَذْنا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثاقَهُمْ ».

و من عظمها و شرافتها فى عين إبراهيم سأل الإمامه لبعض ذريته فأجابه اللّه تعالى بأن الإمامه عهده و لا يناله الظالمون يقال: نال خيرا ينال نيلا أى أصاب و بلغ منه. و بين اللّه تعالى انّ عهده ذو مقام منيع و درجه رفيعه لا يصل اليه يد الظالم القاصره.

و أيضا دلّت الايه على أن بعض ذريته الظالم لا ينال عهد اللّه لأن الظالم ليس

بأهل لأن يقتدى به فلم ينف اللّه تعالى الإمامه عن ذريته مطلقا و إلّا لكان يقول:

لاـ ينال عهـدى ذرّيتك مثلا بل ذكر المانع من النيل إلى ذلك المنصب الالهى مطلقا و هو الظلم و ذلك كما ترى أن اللّه جعل الإمامه فى بعض أولاده و احفاده كاسـماعيل و إسـحاق و يعقوب و يوسف و موسى و هارون و داود و سليمان و أيّوب و يونس و زكريـا و يحيى و عيسـى و اليـاس ثمّ أفضـلهم و أشـرفهم محمّـد صـلّى اللّه عليه و آله و اللّه تعالى اثنى عليهم فى الكتاب بثناء مسـتطاب. فالاـيه تـدلّ على ان الإمـامه الّتى جعلهـا لاـبراهيم عليه السّـلام لاـ ينالهـا من كان ظالما من ذرّيته فعلم من الايه أمران: أحـدهما أن الإمـامه لا يكون إلّا فى ذرّيته، و الثانى انّه لا ينالها من عنـد اللّه من هو موصوف بالظلم منهم. فعلم أن كلّ ظالم من ذرّيه إبراهيم لا يصلح أن ينال الإمامه و الولايه من قبل اللّه و لا يكون ممّن رضى اللّه بامامته و ولايته و إلا لزم الكذب فى خبره هـذا خلف فكـلّ ظـالم تولى امور المسـلمين باستيلائه و قهره و كثره أعوانه و أنصاره لا يكون إماما من اللّه و لا ممن رضـى اللّه بإمامته و الا لكان قـد جعله إماما و كـذا لا تكون مجعولا من رسـله و لا من خواصّ أوليائه لنصّ الايه الدالّ على أنّ اللّه تعالى لا يجعل الإمامه و لا ينالها منه من كان ظالما.

ثمّ إنّ أصـحابنا الإمـاميه استدلوا بهـذه الايه على أن الإمام لا يكون إلّا معصوما عن القبايـح لأنّ اللّه سـبحانه نفى أن ينال عهـده الّذى هـو الإمـامه ظـالم فمن ليس بمعصـوم فهو ظـالم إمّـا لنفسه و إمّـا لغيره و من لم يتصف بالعصـمه لاـ يتصف بالاسـتقامه و الاعتدال المتصـفين بهما أهل الولايه عن اللّه فيتحقق الميل عن الوسط و الخروج عن الصـراط المستقيم فيكون من أحد الجانبين إمّـا من المغضوب عليهم أو الضـالين فـان قيـل: إنّمـا نفى أن ينـاله ظالم فى حال ظلمه فاذا تاب لا يسـمى ظالما فيصـح أن يناله. فالجواب أن الظالم و ان تاب فلا يخرج من أن تكون الايه قد تناولته فى حال كونه ظالما فاذا نفى أن يناله فقد حكم عليه بأنه لا ينالهـا و الاـيه مطلقه غير مقيّـده بوقت دون وقت فيجب أن تكون محموله على الأوقـات كلّها فلا ينالها الظالم و ان تاب فيما بعد (قاله فى المجمع).

ص:۵۵

و بـالجمله ان عموم ظـاهر الايه يقتضـى ان الظالم فى حال من الأحوال لا ينال الإمامه و من تاب بعـد كفر أو فسق و إن كان بعد التوبه لاـ يوصف بـانّه ظـالم فقـد كـان ممن تناوله الاسم و دخل تحت الايه و إذا حملناها على أن المراد بها من دام على ظلمه و استمر عليه كان هذا تخصيصا بغير دليل.

أقول: فالايه تدلّ على ابطال إمامه غير علىّ عليه السّلام لانهم كانوا مشركين قبل الاسلام و عبدوا الأصنام بالاتفاق و كلّ مشرك ظالم و قال اللّه تعالى «إِنَّ الشِّرْکَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ » فكلّ ظالم لا ينال عهـد الإمامه. و لذا قال الصادق عليه السّـلام: من عبد صـنما أو وثنا لا يكون إماما و نعم ما نظم الحسين بن على الكاشفى حيث قال فى قصيده فارسيه له:

ذريتى سؤال خليل خدا بخوان و ز لا ينال عهد جوابش بكن أدا

گردد ترا عيان كه امامت نه لائق است آنرا كه بوده بيشتر عمر در خطا

و قال الزمخشرى فى الكشاف فى بيان قوله تعالى و «لا يَنالُ عَهْدِی الظّالِمِينَ »:

اى من كان ظالما من ذرّيتك لا يناله استخلافى و عهـدى اليه بالامامه و إنّما ينال من كان عادلا بريئا من الظلم و قالوا: فى هـذا دليل على ان الفاسق لا يصلح للامامه و كيف يصلح لها من لا يجوز حكمه و شهادته و لا تجب طاعته و لا يقبل خبره و لا يقدم للصلاه و كـان أبو حنيفه يفتى سرّا بوجوب نصره زيـد بن علىّ رضوان اللّه عليهما و حمل المال اليه و الخروج معه على اللّص المتغلب المتسمى بالامام و الخليفه كالدوانيقى و أشباهه و قالت له امرأه: أشرت على ابنى بالخروج مع إبراهيم و محمّد ابنى عبد اللّه بن الحسن حتّى قتـل فقـال: ليتنى مكان ابنك، و كان يقول فى المنصور و أشياعه: لو أرادوا بناء مسجد و أرادونى على عد آجره لمـا فعلت. و عن ابن عيينه (و عن ابن عبـاس – خ ل) لاـ يكون الظالم إماما قط و كيف يجوز نصب الظالم للامامه و الإمام إنّما هو لكف الظلمه فاذا نصب من كان ظالما فى نفسه فقد جاء المثل السائر: من استرعى الذئب ظلم. انتهى.

إن قلت: إن يونس صـلوات اللّه عليه نال عهـد اللّه الّـذى هو الإمامه مع أنّ اللّه تعالى حكى عنه أنّه قال: سـبحانك إنّى كنت من الظالمين (الأنبياء: ۸۹)

أقول: ان الظلم فيه محمول على ترک الأولى كما فى حق آدم صلوات اللّه عليه حيث قال: ربّنا ظلمنا أنفسنا و بالجمله ما ورد فى القرآن و الأخبار ممّا يوهم صدور الذنب عن الأنبياء و خلفائهم الحق محمول على ترک الأولى جمعا بين ما دلّ العقل عليه و بين صحه النقل لأن المتبع فى اصول العقائد هو العقل و هو الأصل فيها و كلّ ما ثبت بدليل قاطع فلا يجوز الرجوع عنه على أن لتلک الايات و الأخبار ذكرت وجوه و محامل أتى بها العلماء فى مواضعه و عليک فى ذلک بكتاب تنزيه الأنبياء للسيد المرتضى علم الهدى فانه شفاء العليل.

و من أحسن ما قيل فى المقام: ان تلک الظواهر دالّه على عظم شأنهم و علو مرتبتهم إذ معاتبه الحكيم لهم على تلک الأفعال الّتى هى فى الحقيقه لا توجب العصيان و المخالفه دليل على أنّهم فى محلّ يقتضى تلک المعاتبه تنزيها لهم و تفخيما لأمرهم و تعظيما لشأنهم عن ملابسه ما لا يليق بمراتبهم إذ هم دائما فى مرتبه الحضور الموجبه لعدم التفاتهم إلى غير الحقّ و كان وقوع ذلک منهم فى بعض الحالات أو مع شىء من الاشتغالات البدنيّه و الانجذاب فى بعض الأحيان إلى الأمور و الماديّه موجبا لتلک المعاتبه.

و بالجمله ان الحجج الالهيّه لما كانوا فى نهايه القرب من اللّه تعالى و كمال الاتصال بجنابه و تمام الحضور إلى حضرته و كانوا أيضا مع تلک المرتبه الشامخه فى العوائق و العلائق البدنيّه اللازمه للبشريه رين مع الرعيّه للإرشاد و التبليغ قد يعرض لهم فى تلک الأطوار و الشئونات البشريّه امور يعدونه سيئات و إن لم تكن فى الحقيقه بقبائح و سيئات فيتضرعون إلى اللّه تعالى بقولهم ربّنا ظلمنا أنفسنا أو سبحانک إنّى كنت من الظالمين. فان المخلصين على خطر عظيم.

و بذلک ظهر سرّ الحديث المروى عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: حسنات الأبرار سيّئات المقربين.

ثمّ اعلم أن إبراهيم عليه السّلام لما طلب الإمامه لبعض ذريته فكان يكفى فى جوابه ان يقال: نعم، مثلا لكنّه لما لم يكن نصا فى ان الظالم لا ينال الإمامه لأنه كان

يشمل حينئذ الظالم و غيره و كذا لو قال ينال عهدى المؤمنين مثلاـ لما كان أيضا نصا فى خروج الظالم غايه ما يقال حينئذ خروجه بالمفهوم فنصّ بالظالم لخروجه عن نيل عهد اللّه تعالى اعنى الإمامه بقوله لا ينال عهدى الظالمين. كما نصّ أيضا بأن أمر الظالم ليس برشيد و من اتبعه فجزاءه جهنم، فى قوله: «وَ لَقَدْ أَرْسَلْنا مُوسى بِآياتِنا وَ سُلْطانٍ مُبِينٍ إِلى فِرْعَوْنَ وَ مَلَائِهِ فَاتَّبَعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ وَ ما أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ يَقْدُمُ قَوْمَهُ يَوْمَ الْقِيامَهِ فَأَوْرَدَهُمُ النّارَ وَ بِئْسَ الْوِرْدُ الْمَوْرُودُ وَ أُتْبِعُوا فِى هذِهِ لَعْنَهً وَ يَوْمَ الْقِيامَهِ بِئْسَ الرِّفْدُ الْمَرْفُودُ » (هود: ١٠٢).

ثمّ إنّ اللّه تعالى ذكر فى كتابه العزيز كثيرا من صفات من جعله إماما للنّاس بقوله:

١ - «لاـ يَنالُ عَهْدِى الظّالِمِينَ ». فرتبه الإمامه و درجه الولايه اعلى و ارفع من أن ينالها الظالم و بهذه الايه بين أيضا أن الإمام منصوب من عنده كما دريت.

٢ - «إِنَّ إِبْراهِيمَ كانَ أُمَّهً قانِتاً لِلّهِ حَنِيفاً وَ لَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ شاكِراً لِأَنْعُمِهِ اجْتَباهُ وَ هَداهُ إِلى صِراطٍ مُسْتَقِيمٍ وَ آتَيْناهُ فِى الدُّنْيا حَسَنَهً وَ إِنَّهُ فِى الْآخِرَهِ لَمِنَ الصّالِحِينَ » (النحل: ١٢٥) فمن صفات الإمام أن يكون ممن اجتباه اللّه فهو نصّ فى ان الإمام يجب أن يكون منصوبا من اللّه تعالى و أن يكون مهديا بهدى اللّه تعالى إلى صراط مستقيم و أن لا يكون من المشركين. فافهم و تدبّر حق التدبر.

٣ - «إِنَّ إِبْراهِيمَ لَحَلِيمٌ أَوّاهٌ مُنِيبٌ » (هود: ٧٩).

۴ - «وَ لَقَدْ آتَيْنا إِبْراهِيمَ رُشْدَهُ مِنْ قَبْلُ وَ كُنّا بِهِ عالِمِينَ » (الأنبياء: ۵۴).

۵ - «وَ وَهَبْنا لَهُ إِسْحاقَ وَ يَعْقُوبَ نافِلَهً وَ كُلاًّ جَعَلْنا صالِحِينَ وَ جَعَلْناهُمْ أَئِمَّهً يَهْدُونَ بِأَمْرِنا وَ أَوْحَيْنا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْراتِ وَ إِقامَ الصَّلاهِ وَ إِيتاءَ الزَّكاهِ وَ كانُوا لَنا عابِدِينَ » (الأنبياء: ٧۵) فالامام يهدى بأمره تعالى و يوحى اليه فعل الخيرات.

۶ - «وَ جَعَلْنا مِنْهُمْ أَئِمَّهً يَهْدُونَ بِأَمْرِنا لَمّا صَبَرُوا وَ كانُوا بِآياتِنا يُوقِنُونَ » (السجده: ٢۶).

٧ - «وَ مَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّهِ إِبْراهِيمَ إِلاّ مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَ لَقَدِ اصْطَفَيْناهُ فِى الدُّنْيا »

«وَ إِنَّهُ فِی الْآخِرَهِ لَمِنَ الصّالِحِینَ إِذْ قالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعالَمِینَ » (البقره: ۱۲۷).

فمن اتصف بهذه الأوصاف الملکوتیه و ایّد بهذه التأییدات السماویه فهو إمام فطوبی لمن عقل الدین عقل رعایه و درایه.

الایه الثانیه قوله تعالی «یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَطِیعُوا اللّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکُمْ فَإِنْ تَنازَعْتُمْ فِی شَیْ ءٍ فَرُدُّوهُ إِلَی اللّهِ وَ الرَّسُولِ إِنْ کُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ ذلِکَ خَیْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِیلاً » (النساء آیه ۵۷).

و الایه تدلّ علی امور: الأول أن إطاعه الرسول صلّی اللّه علیه و آله فیما أمر به و نهی عنه واجبه کما أن اطاعه اللّه تعالی واجبه فلیس لأحد أن یقول: حسبنا کتاب اللّه فلا حاجه لنا إلی الأخبار المرویّه عن الرسول و العمل بها، و ذلک لأن هذا القول نفسه ردّ الکتاب و لو کان کتاب اللّه وحده کافیا لما أفرد الأمر بطاعه الرّسول صلّی اللّه علیه و آله بقوله عزّ من قائل: «أَطِیعُوا الرَّسُولَ » بعد قوله: «أَطِیعُوا اللّهَ ». و نظیر الایه قوله تعالی:

«مَنْ یُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطاعَ اللّهَ » و قوله تعالی: «وَ ما آتاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا » و قوله تعالی «وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی إِنْ هُوَ إِلّا وَحْیٌ یُوحی » فقد أخطا من قال: حسبنا کتاب اللّه و اعرض عن قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله.

الأمر الثانی أن اللّه تعالی أوجب علی النّاس اطاعه أولی الأمر کما أوجب اطاعته و اطاعه رسوله فالحری بالطالب نهج القویم أن یری بعین العلم و المعرفه رأیه فی معنی اولی الأمر و مراده عزّ و جل منهم فنقول: قد فسر بعضهم اولی الأمر بالأمراء و بعض آخر و منهم الفخر الرازی فی تفسیره بالعلماء و لا یخفی أن المعنی الثانی عدول عن الصواب جدّا فان اولی الأمر هم مالکو الأمر و مالک الأمر من بیده الحلّ و العقد و الأمر و النهی و التدبیر و السیاسه و ما فیه تنظیم امور الناس دینیّه کان أو دنیویّه، فکیف یجوز تفسیر اولی الأمر بالعلماء سیّما فی کلام اللّه الّذی هو فی غایه الفصاحه و نهایه البلاغه و معجزه النبوّه الباقیه و هل هذا الّا الخروج عن مجری الفصاحه و الورود فی مورد السخافه.

أمّا مراده عزّ و جلّ من اولى الأمر فنقول: إنا نعلم بتّا أن كثيرا من الخلفاء و الأمراء كمعاويه و يزيد و الوليد و الحجّاج و آل اميّه و بنى مروان و الخلفاء العبّاسيّين و أمثالهم قديما و حديثا لعبوا بالدّين و اتخذوا كتاب اللّه سخريا و فعلوا من الفواحش و المنكرات و فنون الظلم و المنهيّات من سفك الدماء و أخذ أموال الرعيه ظلما و شرب الخمر و نحوها. ما يتعذر عدّها و تشمئز النفوس المطمئنه السليمه عن استماعها و تستقبح ذكرها، و لو نذكر معشارا من ظلمهم و سائر فواحشهم و مقابحهم مما نقل فى كتب القوم و مصنفاتهم لبلغ مبلغا عظيما و هذا هو الوليد بن يزيد نذكر فعلا من أفعاله يكون أنموذجا لسائر آثاره و ان بلغ فى الفسق و الفجور إلى حد لا يناله يد انكار و لا يرتاب فيه أحد و لعمرى أنى أستحيى من نقل هذه القضيّه الصادره منه و لكنى أقول: ان من جانب المراء و اللداد و تقليد الاباء و الأجداد و اعرض عن الأغراض النفسانيه و العصبيّه و نظر بعين العلم و البصيره و تفكر ساعه فى معانى الايات و الأخبار و تأمل فى غرض البعثه و تكليف العباد و أراد ان يسلك مسلك السداد و الرشاد هل يرضى بأماره من يرتكب من المعاصى و الفواحش ما يستحيى بذكره الانسان و هلّا يقضى عقله بأنّه لو كان الوليد و أشياعه مالكى ازمه الأمور و القائمين مقام الرسول لما كان إِرسال الرسل و إنزال الكتب إلّا اللهو و العبث و اللعب.

قال أبو الفرج الاصبهانى فى الاغانى (ص ۱۷۴ ج ۱۹ طبع ساسى) فى ترجمه عمار ذى كناز باسناده عن العمرى أنّه قال: استقدمنى الوليد بن يزيد بعد هشام بن عبد الملك ثمّ قال لى: هل عندك شىء من شعر عمار ذى كناز؟ فقلت: نعم، أنا أحفظ قصيده له و كنت لكثره عبثى به قد حفظتها فانشدته قصيدته الّتى يقول فيها:

حبذا أنت يا سلامه الفين حبذا

إلى آخر القصيده و أنا اعرضت عن الإتيان بها لشناعتها و قباحتها و اجلّ صحيفتى المكرّمه عن أن تملأ بتلك القصائد المنسيه عن ذكر اللّه و هى شرح كتاب علوى عجز الدهر أن يأتى بمثله.

و بالجمله قال العمرى بعد ذكر القصيده: فضحك الوليد حتّى سقط على

قفاه و صفق بیدیه و رجلیه و أمر بالشراب فاحضر و أمرنی بالانشاد فجعلت انشده هذه الأبیات و اکررها علیه و هو یشرب و یصفق حتّی سکر و أمر لی بحلتین و ثلاثین ألف درهم فقبضتها ثمّ قال: ما فعل عمّار؟ فقلت حی کمیت قد غشی بصره و ضعف جسمه لا حراک به فأمر له بعشره آلاف درهم فقلت له: ألا أخبر أمیر المؤمنین بشیء یفعله لا ضرر علیه فیه و هو أحبّ إلی عمّار من الدنیا بحذافیرها لو سیقت الیه؟ فقال:

و ما ذاک؟ قلت: إنّه لا یزال ینصرف من الحانات و هو سکران فترفعه الشرط فیضرب الحد فقد قطع بالسیاط و لا یدع الشراب و لا یکف عنه فتکتب بأن لا یعرض له فکتب إلی عامله بالعراق أن لا یرفع الیه أحد من الحرس عمارا فی سکر و لا غیره إلّا ضرب الرافع له حدّین و أطلق عمّارا. إلی آخر ما قال.

و فی المجلس التاسع من أمالی الشریف المرتضی: أن ولید بن یزید بن عبد الملک ابن مروان کان مشهورا بالالحاد متظاهرا بالعناد غیر محتشم فی اطراح الدین أحدا و لا مراقب فیه بشرا و قد عزم علی أن یبنی فوق البیت الحرام قبه یشرب علیها الخمور و یشرف علی الطواف و نشر یوما المصحف و کان خطه کانّه إصبع و جعل یرمیه بالسهام و هو یقول:

تذکرنی الحساب و لست أدری أ حقا ما تقول من الحساب

فقل للّه یمنعنی طعامی و قل للّه یمنعنی شرابی

و فتح المصحف یوما فرأی فیه «وَ اسْتَفْتَحُوا وَ خابَ کُلُّ جَبّارٍ عَنِیدٍ » «إبراهیم: ١۵» فاتخذ المصحف غرضا و رماه بالنبل حتّی مزّقه و هو یقول:

أتوعد کلّ جبار عنید فها أنا ذاک جبار عنید

فان لاقیت ربّک یوم حشر فقل یا ربّ مزّقنی ولید

و هذا هو الحجّاج هدم الکعبه و قتل من المؤمنین و المتّقین و أولیاء اللّه و عباده ممّا لا یحصی و فعل فی إمارته ما فعل من أنواع الظلم بلغت إلی حد التواتر و یضرب بها المثل السائر فلو کان مراده عزّ و جلّ من اولی الأمر مطلق من تولی أمر المسلمین للزم التناقض فی حکمه تعالی و ذلک لأنّه تعالی جعل مثلا

الکعبه البیت الحرام قیاما للنّاس فلو أمر النّاس باطاعه الحجاج فی أفعاله فأمرهم بهدم الکعبه فیجب علیهم هدم الکعبه مع أنّ اللّه حرّم علیهم هتک حرمتها و هل هذا الا التناقض و کذا فی أفعال الولید، تعالی عن ذلک علوا کبیرا.

و نعلم قطعا انّ اللّه تعالی عادل فی حکمه و فعله و قوله و لیس بظلام للعبید فتعالی عن أن یوجب اطاعه الأمراء الظلمه و هو تعالی یقول «وَ لا تَرْکَنُوا إِلَی الَّذِینَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّکُمُ النّارُ »... «ثُمَّ لا تُنْصَرُونَ » - «وَ مَنْ یَعْصِ اللّهَ وَ رَسُولَهُ فَإِنَّ لَهُ نارَ جَهَنَّمَ » - و «لَعْنَهُ اللّهِ عَلَی الظّالِمِینَ » و غیرها من الایات بهذا المضمون. فالعقل الناصع یحکم بأن مراده تعالی من الایه لیس مطلق اولی الأمر و لا تشمل الظالمین منهم قضاء لحق البرهان العقلی، جلّ جناب الرب أن یوجب علی النّاس اتّباع هؤلاء الظلمه و اتباعهم و ما أحلی قول الشاعر:

إذا کان الغراب دلیل قوم فمأواهم محلّ الهالکینا

و ما أجاد قول العنصری بالفارسی:

هر که را رهبری کلاغ کند بی گمان دل بدخمه داغ کند

ثمّ نقول: ان غیر المعصوم ظالم و الظالم لا یصلح لان یکون من اولی الأمر فان الظالم واضع للشیء فی غیر موضعه و غیر المعصوم کذلک فلا یؤمن فی الشرع من الزیاده و النقصان و التغییر و التبدیل فلابدّ من أن یکون أولو الأمر معصومین.

ثمّ نقول: العصمه ملکه تمنع عن الفجور مع القدره علیها و تحصل بالعلم بمثالب المعاصی و مناقب الطاعات و تتأکد بتتابع الوحی بالأوامر و النواهی فعلی اللّه تعالی أن یعرّف اولی الأمر لأنّه خارج عن طوق البشر و وسعهم فان العصمه أمر باطنی لا یعلمها إلّا اللّه علی أنا نقول کما ان الملوک مثلا إذا امروا الناس باطاعه الأمراء و القضاه فمعلوم بالضروره و مستقر فی النفوس ان مرادهم بذلک وجوب اطاعه الأمراء و القضاه الذین نصبهم و عیّنهم علی النّاس لا غیر و کذا فی المقام نقول ان اللّه لا یأمر باطاعه کل من صار أو جعل أمیر المسلمین و لو ظلما و زورا بل باطاعه الأمراء الذین عیّنهم اللّه تعالی و نصبهم لذلک.

ص:۶۲

الامر الثالث أن الزّمان لا يخلو من إمام معصوم منصوب من عند اللّه تبارك و تعالى لأنّه عزّ و جل أوجب اطاعه اولى الأمر و نعلم بالضروره أن امره تعالى فى ذلك ليس مقصورا فى زمن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله لأن حلال محمّد حلال إلى يوم القيامه و حرامه حرام إلى يوم القيامه و هو خاتم النّبيّين فكما أنّ إطاعه اللّه و رسوله لا يختص بزمانه صلّى اللّه عليه و آله بل هما واجبتان إلى قيام الساعه فكذا إطاعه اولى الأمر المقرونه باطاعتهما و حيث ان الأمر باطاعه المعدوم قبيح ففى كلّ عصر لابد من صاحب أمر حتّى يصلح الأمر باطاعته و هذا لا يصدق إلّا على الأئمّه من آل محمّد أوجب اللّه طاعتهم بالإطلاق بالبرهان الّذى قدمنا.

و فى المجمع: بعد ما نقل القولين فى معنى اولى الأمر أحدهما الأمراء و الاخر العلماء قال: و أمّا أصحابنا فانّهم رووا عن الباقر و الصّادق عليهما السّلام أن اولى الأمر هم الأئمه من آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله أوجب اللّه طاعتهم بالاطلاق كما أوجب طاعته و طاعه رسوله و لا يجوز أن يوجب اللّه طاعه أحد على الاطلاق الا من ثبتت عصمته و علم أن باطنه كظاهره و أمن منه الغلط و الأمر بالقبيح و ليس ذلك بحاصل فى الأمراء و لا العلماء سواهم، جلّ اللّه أن يأمر بطاعه من يعصيه أو بالانقياد للمختلقين فى القول و الفعل لأنّه محال أن يطاع المختلفون كما أنّه محال أن يجتمع ما اختلفوا فيه. و ممّا يدلّ على ذلك أيضا انّ اللّه تعالى لم يقرن طاعه اولى الأمر بطاعه رسوله كما قرن طاعه رسوله بطاعته الا و اولو الأمر فوق الخلق جميعا كما أن الرّسول صلّى اللّه عليه و آله فوق اولى الأمر و فوق سائر الخلق و هذه صفه أئمه الهدى من آل محمّد الذين ثبتت امامتهم و عصمتهم و اتفقت الأمه على علوّ رتبتهم و عدالتهم.

ثمّ نقول: لما علم ان الأئمه الهدى من آل محمّد عليهم السّلام قائمون مقام الرّسول و حجج فى الشرع فكما فى زمن الرّسول صلّى اللّه عليه و آله ان تنازع النّاس فى شىء من امور الدين يجب عليهم الرد إلى اللّه و الرّسول و كذلك بعد وفاته يجب عليهم الرّد إلى المعصومين القائمين مقامه و الذين هم الخلفاء فى امته و الحافظون لشريعته بأمره فالرد إليهم مثل الرد إلى الرسول صلّى اللّه عليه و آله و اكّد سبحانه ذلك و عظّمه بقوله عز من

قائل «إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ ذلِكَ خَيْرٌ وَ أَحْسَنُ تَأْوِيلاً» أى الردّ إلى اللّه و الرّسول و القائمين مقام الرسول خير لكم و أحسن من تأويلكم.

و ان قلت: كما أن الأمراء المنصوبين من الرسول صلّى اللّه عليه و آله فى زمنه كمعاذ بن جبل ارسله واليا إلى اليمن و غيره من الولاه الذين كانت اطاعتهم واجبه على الناس بأمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لم يكونوا معصومين من الذنوب و الخطأ و السهو و النسيان و غيرها كذلك الحكم فى اولى الأمر بعده فما اوجب عصمه اولى الأمر الذين بعده صلّى اللّه عليه و آله؟ أقول: هذا قياس مع الفارق جدّا و بينهما بون بعيد و امد مديد و ذلك لأن فى عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لو تنازع الناس فى شيء من امور الدّين و اقبل أمر مشتبه للحكام و القضاه و الولاه المنصوبين منه صلّى اللّه عليه و آله فى أحكام اللّه لكان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يكشف عنه و يزيل الشبهه و يقضى بالفصل و يصدع بالحق كما امرهم اللّه بردّ التنازع إلى اللّه و الرسول فى الايه و أمّا بعد وفاته صلّى اللّه عليه و آله لو لم يكن صاحب الأمر القائم مقامه فى كل عصر معصوما و منصوبا من اللّه و رسوله لو أقبل تنازع فى الدّين فمن يزيل الشبهه و يبيد الغائله؟ و كذا الكلام فى الأمراء و الحكام من قبل الإمام فانّ الإمام عالم بجميع الأحكام، فبوجوده يرتفع التشاجر و يقلع التنازع.

«روايه جابر بن عبد الله فى نزول الايه» عن جابر بن عبد اللّه قال: لما نزل قوله تعالى «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ» قلت: يا رسول اللّه عرفنا اللّه و رسوله فمن اولى الأمر الذين قرن اللّه طاعتهم بطاعتكم؟ فقال: هم خلفائى يا جابر و أئمه المسلمين بعدى أوّلهم علىّ بن أبى طالب ثمّ الحسن ثمّ الحسين ثمّ عدّ تسعه من ولد الحسين.

الحديث الأول

روى ثقه الاسلام محمّد بن يعقوب الكلينى رضوان اللّه عليه فى باب أنّ الأرض لا تخلو من حجّه من الكافى بإسناده عن جعفر بن محمّد عن كرام قال: قال أبو عبد اللّه عليه السّلام: لو كان النّاس رجلين لكان أحدهما الإمام، و قال: انّ آخر من يموت الإمام

لئلا يحتج أحد على اللّه تعالى انه تركه بغير حجّه للّه عليه.

أقول: أتى أيضا بعدّه روايات اخر عنه عليه السّلام تقرب من الحديث المذكور مفادا كقوله عليه السّلام: لو لم يبق فى الأرض إلا اثنان لكان أحدهما الحجّه، و قوله عليه السّلام:

لو لم يكن فى الأرض إلا اثنان لكان الإمام أحدهما، و غيرهما و الغرض منها أن العنايه الإلهيه كما اقتضت وجود هذا العالم و خلقه بنى آدم فهى يقتضى صلاحه و الصّلاح انّما يتم و يدوم بوجود انسان ربّانى مؤيّد بروح القدس و مسدّد بنور اللّه و معصوم من كلّ ما يقدح فى الغرض من وجوده، يقوم بحجج اللّه و يؤديها إلى أهلها عند الاحتياج اليها و يعرّفهم الطريق إلى اللّه و معالم الدّين و به يتصل فيض البارى على الخلق إذ هو الواسطه بين اللّه و عباده و لو لم يبق فى الأرض إلّا رجلان لكان أحدهما ذلك الإمام يجب على الاخر الاقتداء به فى استكمال نفسه و الاهتداء إلى جناب ربّه حتّى يتمّ الحجّه عليه و لا يحتج على اللّه انه تركه بغير حجّه للّه عليه انّ اللّه تعالى أجل و أعظم من أن يترك الأرض بغير إمام عادل و قال عز من قائل:

«وَ لَوْ أَنّا أَهْلَكْناهُمْ بِعَذابٍ مِنْ قَبْلِهِ لَقالُوا رَبَّنا لَوْ لا أَرْسَلْتَ إِلَيْنا رَسُولاً فَنَتَّبِعَ آياتِكَ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَذِلَّ وَ نَخْزى » (طه آيه ۱۳۴) و قال تعالى: «لِئَلّا يَكُونَ لِلنّاسِ عَلَى اللّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ » (النساء آيه ۱۶۳) فتابى العنايه الالهيّه الأزليه عن ان يترك عباده بلا هاد و مرشد فان اللّه ليس بظلام للعبيد.

ثمّ قال عليه السّلام: ان آخر من يموت الإمام و ذلك لما علم أن اللّه تعالى عن أن يظلم أحدا فلو بقى فى الأرض رجل واحد بلا حجّه إلهيّه لزم الظلم فى حقّه فالحكمه الكامله الالهيّه و رحمته الواسعه تقتضى بقاء وجود الحجّه بعد الخلق حتّى لا يبقى واحد بلا إمام و الإمام آخر من يموت كما اقتضت وجود الحجّه قبل ايجاد الخلق و لذا خلق الخليفه أوّلا ثمّ خلق الخليفه كما قال: «إِنِّي جاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً » و لذا قال أبو عبد اللّه الصادق عليه السّلام فى حديث آخر مروى فى الكافى أيضا:

الحجه قبل الخلق و مع الخلق و بعد الخلق، فارجع البصر كرّتين أيّها الطّالب للرشاد و الباغى للسّداد فى هذا الحديث الّذى كانّه عقل تمثل بالألفاظ و اقم و استقم

ص:۶۵

الحديث الثانی

فی الکافی أیضا باسناده عن إسحاق بن عمّار عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: سمعته یقول:

انّ الأرض لا تخلو إلّا و فیها امام کی ما إن زاد المؤمنون شیئا ردّهم و ان نقصوا شیئا أتمّه لهم.

أقول: و کذا جاءت روایات اخر فیه أیضا تقرب منه مضمونا، منها ما روی عبد اللّه بن سلیمان العامری عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: ما زالت الأرض إلّا و للّه فیها الحجّه یعرّف الحلال و الحرام و یدعو النّاس إلی سبیل اللّه، و منها عن أبی بصیر عن أحدهما علیهما السّلام قال: انّ اللّه لم یدع الأرض بغیر عالم و لو لا ذلک لم یعرف الحق من الباطل و الغرض ان الإمام یجب أن یکون عالما بجمیع الأحکام الإلهیّه و عارفا بالحلال و الحرام بحیث لا یشذ عنه حکم جزئی منها فانّه لو لم یکن متصفا بهذه الصفه لما یقدر أن یرد شیئا إن زاده المؤمنون أو أتمّه ان نقصوه فیلزم التغییر و التبدیل و الزیاده و النقصان فی دین اللّه فلا یکمل نظام النوع الانسانی به بل یلزم الهرج و المرج المهلکان فالامام مستجمع للغایه القصوی من الصدق و الامانه و بالغا فی العلوم الربانیّه و المعارف الالهیه و تمهید المصالح الدینیّه و الدّنیویه مرتبه النهایه علی أن العقل حاکم بقبح استکفاء الأمر و تولیته من لا یعلمه و تعالی اللّه عن ذلک، فالامام لکونه حافظا للدین و مقتدا الناس فی جمیع الاحکام الظاهریه و الباطنیّه و الکلّیّه و الجزئیه و الدّنیویّه و الأخرویّه و العبادیّه و غیرها یجب أن یکون عالما بجمیعها کما هو الحکم الصریح للعقل السلیم، و لیس لأحد أن یقول انّه إمام فیما یعلم دون ما لا یعلم لظهور قبح هذا القول و شناعتها و المفاسد التالیه علیه ممّا یدرکها من کان له أدنی بصیره فی معنی الإمام و غرض وجوده فی الأنام. فاذا علم بحکم العقل أن الإمام یجب أن یکون مقتدا به فی جمیع الشریعه وجب أن یکون معصوما لأنه لو لم یکن معصوما لم نأمن فی بعض أفعاله أن یکون قبیحا و الفرض ان الاقتداء به واجب علینا و اللّه تعالی الحکیم لا یوجب علینا الاقتداء بما هو قبیح، علی أن الإمام إذا کان داعی النّاس إلی سبیل اللّه و المبین الحلال و الحرام و حافظ الدّین عن

الزياده و النقصان يستلزم العلم باعطاء كلّ ذى حق حقه بحسب استحقاقه و هو كما حققناه قبل يستلزم الاطلاع على الكليات و الجزئيات مما يحتاج اليها النّاس و هى غير متناهيه فهى غير معلومه إلاّ للّه تعالى و لخلفائه المعصومين المنصوبين من عنده.

الحديث الثالث

قال الشريف المرتضى علم الهدى فى المجلس الثانى عشر من أماليه: روى أن هشام بن الحكم قدم البصره فأتى حلقه عمرو بن عبيد فجلس فيها و عمرو لا يعرفه فقال لعمرو: أليس قد جعل اللّه لک عينين؟ قال: بلى. قال: و لم؟ قال:

لأنظر بهما فى ملكوت السماوات و الأرض فاعتبره قال: و جعل لک فما؟ قال:

نعم، قال: و لم؟ قال: لأذوق الطعام و اجيب الداعى. ثمّ عدّد عليه الحواس كلّها، ثمّ قال: و جعل لک قلبا؟ قال: نعم، قال: و لم؟ قال: لتؤدى اليه الحواس ما أدركته فيميّز بينها. قال: فأنت لم يرض لک ربّک تعالى إذ خلق لک خمس حواس حتّى جعل لها إماما ترجع اليه أترضى لهذا الخلق الّذين جشأ بهم العالم ألاّ يجعل لهم إماما يرجعون إليه؟ فقال له عمرو: ارتفع حتّى ننظر فى مسألتک و عرفه ثمّ دار هشام فى حلق البصره فما أمسى حتّى اختلفوا.

أقول: و رواه الكلينى قدس سرّه مفصلا فى الكافى باسناده عن يونس بن يعقوب قال: كان عند أبى عبد اللّه عليه السّلام جماعه من أصحابه منهم حمران بن اعين و محمّد ابن النعمان و هشام بن سالم و الطيار و جماعه فيهم هشام بن الحكم و هو شابّ فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: يا هشام ألا تخبرنى كيف صنعت بعمرو بن عبيد و كيف سألته؟ قال هشام: يا ابن رسول اللّه إنّى اجلّک و أستحييک و لا يعمل لسانى بين يديک.

فقال أبو عبد اللّه عليه السّلام: إذا أمرتكم بشىء فافعلوا قال هشام: بلغنى ما كان فيه عمرو بن عبيد و جلوسه فى مسجد البصره فعظم ذلک علىّ فخرجت اليه و دخلت البصره يوم الجمعه فأتيت مسجد البصره فاذا أنا بحلقه عظيمه فيها عمرو بن عبيد و عليه شمله سوداء متزر بها من صوف و شمله مرتد بها و النّاس يسألونه فاستفرجت النّاس فأفرجوا لى ثمّ قعدت فى آخر القوم على ركبتى ثمّ قلت: أيّها العالم إنّى

رجل غریب تأذن لی فی مسأله؟ فقال لی: نعم، فقلت له: ألک عین؟ فقال:

یا بنیّ أی شیء هذا من السؤال و شیء تراه کیف تسأل عنه؟ فقلت: هکذا مسألتی.

فقال: یا بنیّ سل و ان کانت مسألتک حمقاء. قلت: أجبنی فیها؟ قال لی: سل.

قلت: ألک عین؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع بها؟ قال: أری بها الألوان و الأشخاص قلت: فلک أنف؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع به؟ قال: أشم به الرائحه. قلت: ألک فم؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع به؟ قال: أذوق به الطعم.

قلت: فلک اذن؟ قال: نعم، قلت فما تصنع بها؟ قال: أسمع بها الصوت. قلت:

ألک قلب؟ قال نعم، قلت: فما تصنع به؟ قال: امیز به کلّ ما ورد علی هذه الجوارح و الحواس. قلت: أو لیس فی هذه الجوارح غنی عن القلب؟ فقال: لا، قلت:

و کیف ذلک و هی صحیحه سلیمه؟ قال: یا بنیّ إن الجوارح إذا شکت فی شیء شمّته أو رأته أو ذاقته أو سمعته ردّته إلی القلب فتستیقن الیقین و تبطل الشکّ، قال هشام: فقلت له: فانّما أقام اللّه القلب لشکّ الجوارح؟ قال: نعم، قلت: لابد من القلب و إلّا لم تستیقن الجوارح؟ قال: نعم، فقلت له: یا أبا مروان فاللّه تعالی لم یترک جوارحک حتّی جعل لها إماما یصحّح لها الصحیح و یتیقن ما شکت فیه و یترک هذا الخلق کلّهم فی حیرتهم و شکّهم و اختلافهم لا یقیم لهم إماما یردّون إلیه شکّهم و حیرتهم و یقیم لک إماما لجوارحک تردّ الیه حیرتک و شکّک؟ قال: فسکت و لم یقل لی شیئا ثمّ التفت إلیّ فقال: أنت هشام بن الحکم؟ فقلت: لا، فقال: أمن جلسائه؟ قلت: لا، قال: فمن أین أنت؟ قال: قلت: من أهل الکوفه. قال:

فاذن أنت هو ثمّ ضمنی الیه و أقعدنی فی مجلسه و زال عن مجلسه و ما نطق حتّی قمت. قال: فضحک أبو عبد اللّه علیه السّلام و قال: یا هشام من علّمک هذا؟ قلت: شیء أخذته منک فقال: هذا و اللّه مکتوب فی صحف إبراهیم و موسی.

بیان الغرض من احتجاج هشام بن الحکم علی عمرو بن عبید وجوب اللطف علی اللّه تعالی فانّه کما اقتضی لطفه خلق القلب إماما لقوی الجوارح و الأعضاء ترجع إلیه و لیست فی غنی عنه فکذلک اقتضی جعل إمام للنّاس یرجعون

اليه فى كلّ ما يحتاجون اليه. و وصف المسأله بالحمقاء تجوّز كقولهم نهاره صائم و التصغير للتحقير.

ثمّ إنّ المراد بالقلب فى الايات و الأخبار هو اللطيفه الربّانيّه القدسيّه يعبّر بالقوّه العقليّه و بالعقل و بالروح و بالنفس الناطقه أيضا و فى الفارسيّه بروان و قد ذكر الشيخ - كما فى الفصل الاخر من الباب الخامس من السفر الرّابع من الأسفار - فى بعض رسائله بلغه الفرس بهذه العباره: روح بخارى را جان گويند و نفس ناطقه را روان، لا الجسم اللحمى الصنوبرى الّذى فى الحيوانات العجم أيضا و إنّما قال عليه السّلام: هذا و اللّه مكتوب فى صحف إبراهيم و موسى لأنّ الحكم العقلى لا يتغيّر بمضى الدهور و لا يتبدّل بتبدّل الزمان و لا يختلف باختلاف الامم فهذا الحكم الكلى العقلى الالهى مكتوب فى الصحف الأولى صحف إبراهيم و موسى و مستكن فى عقول النّاس و الخلق جبّلوا عليه أزلا و أبدا.

ثمّ إنّ ما تدركه هذه القوى صور صرفه و تصوّرات محضه لا توصل إلى معرفه الغائبات فلابدّ للتصديق و اليقين و الايصال إلى معرفه الغائبات من أن تكون قوّه اخرى حاكمه عليها و تلك القوّه الحاكمه هو العقل و تلك القوى من شئونه فى الحقيقه تنشأ منه بل هى تفاصيل ذاته و شروح هويته و هو أصلها و متنها و لولاه لفسدت القوى و انهدم البدن و كذا لو لا الحجه لساخت الأرض بأهله.

و قول هشام: شىء أخذته منك، كان هشام من أصحاب الصادق و الكاظم عليهما السّلام و اقتبس من مشكاه وجودهما علوما جمه و الف كتبا كثيره قيمه و كان ثقه فى الروايات حسن التحقيق بهذا الأمر و كان ممن فتق الكلام فى الإمامه و هذب المذهب بالنظر و كان حاذقا بصناعه الكلام و كان فى مبدء أمره من الجهميّه ثمّ لقى الصّادق عليه السّلام فاستبصر بهديه و لحق به.

و قد أشار إلى هذا الاحتجاج أبو عبد اللّه عليه السّلام فى ذيل احتجاجه على أبى شاكر الديصانى فى حدوث العالم و نقله الشيخ المفيد فى الارشاد قال: روى أن أبا شاكر الديصانى وقف ذات يوم فى مجلس أبى عبد اللّه عليه السّلام فقال له، إنّك لأحد النجوم

الزواهر و كـان آبـاؤك بـدورا بواهر و امهاتـك عقيلاـت عبـاهر و عنصـرك من أكرم العناصـر و إذا ذكر العلمـاء فعليـك تثنى الخناصر خبرنا أيّها البحر الزاخر ما الدليل على حدوث العالم - إلى أن قال: فقال أبو شاكر: دلّلت يا أبا عبد اللّه فأوضحت و قلت فأحسـنت و ذكرت فأوجزت و قد علمت أنا لا نقبل إلّا ما أدركناه بأبصارنا أو سمعناه باذاننا أو ذقناه بأفواهنا أو شممناه بأنوفنا أو لمسـناه ببشـرتنا فقال أبو عبد اللّه عليه السّـلام: ذكرت الحواس الخمس و هى لا تنفع فى الاستنباط إلّا بدليل كما لا تقطع الظلمه بغير مصباح.

الحديث الرابع

فى الكافى بإسـناده إلى هشام بن الحكم عن أبى عبد اللّه عليه السّـلام انّه قال للزنديق الّذى سأله من أين أثبتّ الأنبياء و الرسل؟ قـال: انا لما أثبتنا أن لنا خالقا صانعا متعاليا عنّا و عن جميع ما خلق و كان ذلك الصانع حكيما متعاليا لم يجز أن يشاهـده خلقه و لا يلامسوه فيباشـرهم و يباشـروه و يحاجّهم و يحاجّوه ثبت أن له سـفراء فى خلقه يعبّرون عنه إلى خلقه و عباده و يـدلونهم على مصالحهم و منافعهم و ما به بقاؤهم و فى تركه فناؤهم فثبت الامرون و النّاهون عن الحكيم العليم فى خلقه و المعبّرون عنه جلّ و عزّ و هم الأنبياء و صفوته من خلقه حكماء مؤدبين فى الحكمه مبعوثين بها غير مشاركين للنّاس على مشاركتهم لهم فى الخلق و التركيب فى شـىء من أحوالهم (و أفعالهم - خ ل) مؤيـدون عنـد الحكيم العليم بالحكمه ثمّ ثبت ذلك فى كلّ دهر و زمان ممّا أتت به الرسـل و الأنبيـاء من الـدلائل و البراهين لكيلاـ تخلو أرض اللّه من حجّه يكون معه علم يـدلّ على صـدق مقـالته و جواز عدالته.

أقول: الغرض من هـذا الحـديث العقلى البرهانى المشـتمل على مسائل عظيمه و فوائد مهمّه أن الأرض ما دامت باقيه لا تخلو من حجّه يهـدى النّاس إلى سبيل الرّشاد و السّـداد و يسـتنقذ عباد اللّه من الجهاله و حيره الضـلاله مبتنيا على مقـدمات عقليه و ليس الغرض من الاتيان بهـذه الأحاديث كما اشـرنا إليه آنفا التمسك بها تعبـدا حتى يلزم الدور بل لما رأينا من أنها احتجاجات على اساس عقلى برهانى

اردنا ذکره لانجاز المقصود و الایصال إلی المطلوب و بالفرض لو لم تکن أمثال هـذا الحدیث صادره عنهم علیهم السّـلام لکان استدلالات تامّه و احتجاجات وافیه فی المقصود و هـذه الأحادیث و امثالها معاضدات للعقل فی حکمه و ارشادات له فی قضائه و نحن بعون اللّه نـأتی فی بیان الحـدیث بطائفه من المطالب المختاره الحکمیه العقلیه لیزداد الطالب بصـیره إلی الفلاح و هـدایه إلی النجاه و النجاح.

قوله علیه السّلام: انا لما اثبتنا ان لنا خالقا صانعا. فیه اشاره إلی معرفه اللّه تعالی بالعقل و النظر و البرهان لا بتقلید الاباء و الأمّهات و العلماء و الأساتیذ و غیرهم.

قوله علیه السّـلام: متعالیـا عنّا و عن جمیع ما خلق. فانّ ما سواه تعالی مخلوقه و معلوله ممکن فی ذاته و محتاج فی وجوده و بقائه إلی جنابه فانّ الممکن فی اتصافه بالوجود یحتاج إلی جاعل مرجـح یخرجه من العـدم و یجعله متصـفا بالوجود فان کلّ عرضـی معلّـل و لمـا کـانت العله المحوجه إلیه تعـالی هو الامکـان و ان الامکان لا یزول عن الممکن الموجود أیضا فمفتقر إلی علته فی بقـائه و وجود العله فوق وجود المعلول فی وجوده و جمیع صـفاته و متعال عن التّجسّم و التعلّق بالمواد و الأجسام و عن کلّ حد و صمه یتطرق فی معلولاته.

قوله علیه السّلام: و کان ذلک الصانع حکیما متعالیا، فإنّ إتقان صنعه فی مخلوقه علی قدر لائق لکل شیء و النظام الأکمل الأتمّ المشـهور فی الکون المحیر للعقول و الأمور الغریبه الحاصـله فی خلق السـماوات و الأرض و العجائب المودعه فی بنیه الانسان و الحیوان و النبات تـدلّ علی کمال حکمه بارئه فانّ الحکمه هو العـدل و الحق و الصواب و الحکیم هو العالم الـذی یضع الأشـیاء مواضعها، أو لم یتفکّروا فی أنفسهم ما خلق السموات و الأرض إلّا بالحق، الذی خلق سبع سموات طباقا ما تری فی خلق الرحمن من تفـاوت فـارجع البصـر هـل تری من فطور، ثمّ ارجع البصـر کرّتین ینقلب إلیـک البصـر خاسئا و هو حسیر، و بالعـدل قامت السماوات و الأرض. ثم ان الصانع الحکیم لا یترک النّاس سدی و لا یهملهم فلابدّ من أن یکون له سفراء فی خلقه.

ص:۷۱

قوله عليه السّلام: لم يجز أن يشاهده خلقه اه: فان ما تدركه الأبصار و يباشره الانسان بالحواس الجسم و الجسمانيات أو المتجسم و المتجسد و المتمثل من المجرّدات و ما يقرب منها كالأجنّه و هو عز و جل متعال عن ذلك علوا كبيرا.

قوله عليه السّلام: ثبت أن له سفراء فى خلقه – إلى آخره. دليل على وجوب بعثه الأنبياء و هذا الطريق هو الذى أتى به الحكماء فى اسفارهم فى وجوب إرسال الرسل على اللّه تعالى بل هو امتن و أدق و أكمل منه.

و اعلم انه ذهب ارباب الملل و أكثر الفلاسفه إلى حسن بعثه الأنبياء خلافا للبراهمه من الهند و من يحذو حذوهم فانّهم منعوا من حسنها و قالوا إنّ ما يجىء به الرّسول إن خالف العقل فهو مردود و إن وافق ففى العقل غنيه عنه فلا وجه لحسنها.

و هذا القول باطل لأنّ العقل لا يدرك جميع ما يصلح له و ينفعه و يضره على البسط و التفصيل بل كثيرا منها على الاجمال و الابهام أيضا، على أن الفوائد الّتى ذكرها المتكلّمون و الحكماء فى حسن بعثه الأنبياء تردّ ما ذهب إليه البراهمه قال المحقق الطوسى فى تجريد الاعتقاد:

البعثه حسنه لاشتمالها على فوائد كمعاضده العقل فيما يدلّ عليه و استفاده الحكم فيما لا يدلّ و ازاحه الخوف و استفاده الحسن و القبح و المنافع و المضار و حفظ النوع الانسانى و تكميل أشخاصه بحسب استعداداتهم المختلفه و تعليمهم الصنائع الخفيّه و الأخلاق و السّياسات و الاخبار بالعقاب و الثّواب فيحصل اللّطف للمكلف.

ثمّ على تقدير حسنها هل هى واجبه هى الحكمه قال العدليه اعنى الإماميّه و المعتزله: نعم، و منعت الأشاعره من وجوبها بناء على أصلهم الفاسد.

ثمّ تقرير الطريق الذى اتى به الحكماء على الاجمال هو أن نقول كلما كان صلاح النوع مطلوبا للّه تعالى كانت الشريعه واجبه و كلما كانت الشريعه واجبه كانت البعثه واجبه فكلما كان صلاح النوع مطلوبا فالبعثه واجبه و على التفصيل ما ذكره زينون الكبير تلميذ ارسطاطاليس فى رسالته فى المبدأ و المعاد و ما ذكره الشيخ فى المقاله العاشره من إلهيات الشفاء من الفصل الثّانى إلى الخامس و فى

الاشاره الاولى من النمط التّاسع من الاشارات و التنبيهات و غيرهم من الحكماء الشامخين فى مؤلفاتهم الحكميه و نأتى بما فى الاشارات و شرحه للعلامه الطوسى فانهما وافيان فى المقصود مع جزاله اللّفظ و رزانه النظم قال الشّيخ:

لما لم يكن الانسان بحيث يستقلّ وحده بأمر نفسه إلّا بمشاركه آخر من بنى جنسه و بمعاوضه و معارضه تجريان بينهما يفرغ كلّ واحد منهما لصاحبه عن مهم لو تولاه بنفسه لازدحم على الواحد كثير و كان ممّا يتعسر ان أمكن، وجب أن يكون بين النّاس معامله و عدل يحفظه شرع يفرضه شارع متميز باستحقاق الطاعه لاختصاصه بايات تدلّ على أنّها من عند ربّه و وجب أن يكون للمحسن و المسيء جزاء من عنده القدير الخبير فوجب معرفه المجازى و الشارع و مع المعرفه سبب حافظ للمعرفه ففرضت عليهم العباده المذكوره للمعبود و كرّرت عليهم ليستحفظ التذكير بالتكرير حتّى استمرت الدعوه إلى العدل المقيم لحياه النوع ثمّ لمستعمليها بعد النفع العظيم فى الدّنيا الأجر الجزيل فى الأخرى ثمّ زيد للعارفين من مستعمليها المنفعه الّتى خصّوا بها فيما هم مولّون وجوههم شطره فانظر إلى الحكمه ثمّ إلى الرّحمه و النعمه تلحظ جنابا تبهرك عجائبه ثمّ أقم و استقم.

و قال المحقق الطوسى فى شرحه: اثبت النبوّه و الشريعه و ما يتعلّق بهما على طريقه الحكماء و ذلك مبنى على قواعد و تقريرها أن نقول: الانسان لا يستقل وحده بامور معاشه لأنّه يحتاج إلى غذاء و مسكن و سلاح لنفسه و لمن يعوله من أولاده الصغار و غيرهم و كلّها صناعيّه لا يمكن أن يرتبها صانع واحد إلا فى مدّه لا يمكن أن يعيش تلك المده فاقدا إياها أو يتعسر إن أمكن لكنّها تتيسّر لجماعه يتعاونون و يتشاركون فى تحصيلها يفرغ كل واحد منهم لصاحبه عن ذلك فيتم بمعارضه و هى أن يعمل كلّ واحد مثل ما يعمله الاخر، و معاوضه و هى أن يعطى كلّ واحد صاحبه من عمله بازاء ما يأخذه منه من عمله فاذن الانسان بالطبع محتاج فى تعيشه إلى الاجتماع مؤد إلى صلاح حاله و هو المراد من قولهم الانسان مدنى بالطبع، و التمدن فى اصطلاحهم هو هذا الاجتماع فهذه قاعده.

ثمّ نقول: و اجتماع النّاس على التعاون لا ينتظم إلا إذا كان بينهم معامله

و عـدل لأنّ كلّ واحد يشـتهى ما يحتاج إليه و يغضب على من يزاحمه فى ذلك و تدعوه شـهوته و غضـبه إلى الجور على غيره فيقع من ذلك الهرج و يختل أمر الاجتماع أما إذا كان معامله و عـدل متفق عليهما لم يكن كذلك فاذن لابد منهما و المعامله و العدل لا يتناولان الجزئيات الغير المحصوره إلا إذا كانت لها قوانين كلّيه و هى الشـرع فاذن لابدّ من شـريعه، و الشـريعه فى اللّغه مورد الشاربه و انّما سمى المعنى المذكور بها لاستواء الجماعه فى الانتفاع منه و هذه قاعده ثانيه.

ثمّ نقول: و الشـرع لابـدّ له من واضع يقنّن تلـك القوانين و يقرّرها على الوجه الـذى ينبغى و هو الشّارع، ثمّ إنّ النّاس لو تنازعوا فى وضع الشـرع لوقع الهرج المحذور منه فاذن يجب أن يمتاز الشارع منهم باسـتحقاق الطاعه ليطيعه الباقون فى قبول الشـريعه. و اسـتحقاق الطـاعه إنّما يتقرر بايات تـدلّ على كون تلك الشـريعه من عنـد ربّه، و تلك الايات هى معجزاته و هى إمّا قوليه و إمّا فعليه و الخواصّ للقوليّه أطوع، و العوام للفعليه أطوع. و لا يتم الفعليه مجرّده عن القوليّه لأنّ النبوّه و الاعجاز لا يحصـلان من غير دعوه إلى خير فاذن لابدّ من شارع هو نبىّ ذو معجزه و هذه قاعده ثالثه.

ثمّ انّ العوام و ضـعفاء العقول يسـتحقرون اختلال عـدل النّافع فى امور معاشـهم بحسب النّوع عنـد استيلاء الشوق عليهم إلى ما يحتاجون إليه بحسب الشخص فيقدمون على مخالفه الشرع، و إذا كان للمطيع و العاصى ثواب و عقاب أخرويان يحملهم الرجاء و الخوف على الطاعه و ترک المعصيه، فالشريعه لا تنتظم بدون ذلک انتظامها به فاذن وجب أن يكون للمحسن و للمسىء جزاء من عنـد الالـه القـدير على مجـازاتهم، الخـبير بمـا يبـدونه أو يخفونه من أفكـارهم و أقوالهم و أفعـالهم و وجب أن يكون معرفه المجازى و الشارع واجبه على الممتثلين للشـريعه فى الشريعه، و المعرفه العاميه قلما تكون يقينيّه فلا تكون ثابته فوجب أن يكون معها سـبب حافظ لها و هو التذكار المقرون بالتكرار و المشتمل عليهما إنما تكون عباده مذكره للمعبود مكرره فى أوقات متتاليه كالصلوات و ما يجرى مجراها فاذن يجب أن

يكون النبى داعيا إلى التصديق بوجود خالق مدبر خبير، و إلى الايمان بشارع مبعوث من قبله صادق، و إلى الاعتراف بوعد و وعيد اخرويين، و إلى القيام بعبادات يذكر فيها الخالق بنعوت جلاله، و إلى الانقياد لقوانين شرعيّه يحتاج إليها النّاس فى معاملاتهم حتّى يستمرّ بذلك الدّعوه إلى العدل المقيم لحياه النّوع و هذه قاعده رابعه.

ثمّ إنّ جميع ذلك مقدر فى العنايه الأولى لاحتياج الخلق إليه فهو موجود فى جميع الأوقات و الأزمنه و هو المطلوب و هو نفع لا يتصور نفع اعمّ منه.

و قد اضيف لممتثلى الشرع إلى هذا النفع العظيم الدنياوى الأجر الجزيل الأخروى حسب ما وعدوه و اضيف للعارفين منهم إلى النفع العاجل و الأجر الاجل الكمال الحقيقى المذكور، فانظر إلى الحكمه و هى تبقيه النظام على هذا الوجه، ثمّ إلى الرّحمه و هو إيفاء الأجر الجزيل بعد النفع العظيم، و إلى النعمه و هى الابتهاج الحقيقى المضاف إليهما، تلحظ جناب مفيض هذه الخيرات جنابا تبهرك عجائبه أى تغلبك و تدهشك. ثمّ أقم أى أقم الشرع، و استقم أى فى التوجه إلى ذلك الجناب المقدس.

و إذا علم ذلك فلنرجع إلى بيان سائر فقرات الحديث، قوله عليه السّلام: يعبّرون عنه إلى خلقه و عباده. قال الجوهرى فى الصّحاح: عبّرت عن فلان إذا تكلمت عنه، و المراد أن الأصل الأوّل فيما يسنّه هذا السانّ المعدّل الالهى هو إيقاظ فطره النّاس من نوم الغفله عن مبدء العالم عزّ و جلّ و إناره عقولهم من أنوار المعرفه به تعالى و إثاره نفوسهم إلى الوصول ببابه و الحضور إلى جنابه فان الايمان باللّه أصل شجره الدّين و أساس بنيان السنه و الشريعه و سائر الأصول و الفروع متفرع عليه فمن عرف اللّه حقّ معرفته عرف ان له صفات عليا و أسماء حسنى لائقه بذاته و انّه تعالى واجب الوجود لا يشارك شيئا من الأشياء فى ماهيته و قيوم برىء عن جميع انحاء التعلق بالغير و أنّه تعالى لم يخلق العالم و آدم عبثا فانّ العبث قبيح لا يتعاطاه المبدأ الحكيم، و المبدأ الحكيم تعالى عن أن يترك النّاس حيارى و لا

يهديهم سبيل الخير و الهدى و ما يوجب لهم عنده الزلفى، فلابد من وجوب التكليف فى الحكمه و إلّا لكان مغريا بالقبيح تعالى عن ذلك لأنّه خلق فى العبد الشهوه و الميل إلى القبائح و النفره و التأبى عن الحسن فلو لم يقرر عبده عقله و لم يكلّفه بوجوب الواجب و قبح القبيح و يعده و يتوعده لكان مغريا له بالقبيح و الاغراء بالقبيح قبيح و التكليف لا يتم إلّا بالإعلام و هو لا يتم إلّا بارسال الرّسل المؤدبين بادابه المؤيدين من عنده بامور قدسيّه و كرامات الهيه و معجزات و خوارق عادات.

و بالجمله من هدى عقله إلى جناب الربّ هدى إلى ما يتفرع عليه فقد افلح و سعد و فاز و لذا ترى من سنه الأنبياء أن أوّل ما لقنوا عباد اللّه كلمه لا إله إلّا اللّه و المروى عن خاتمهم صلّى اللّه عليه و آله قولوا لا إله إلّا اللّه تفلحوا.

نعم لا يجب على السانّ تلقين جميع النّاس معرفته تعالى على الوجه الذى لا يفهمه إلّا الأوحدى من النّاس الحكيم المتأله المرتاض فى الفنون و العلوم فان معاشر الأنبياء بعثوا ليكلموا النّاس على قدر عقولهم، و لا ريب أن الادراكات و النيل إلى المعارف و العلوم يتفاوت بحسب مراتب النّاس فى صفاء نفوسهم و صقالتها قال الشيخ فى إلهيات الشفاء:

و يكون الأصل الأوّل فيما يسنه تعريفه إيّاهم أن لهم صانعا واحدا قادرا و أنّه عالم بالسرّ و العلانيه و أنّه من حقّه أن يطاع أمره فانّه يجب أن يكون الأمر لمن له الخلق، و أنه قد أعدّ لمن أطاعه المعاد المسعد و لمن عصاه المعاد المشقى حتّى يتلقى الجمهور رسمه المنزل على لسانه من الاله و الملائكه بالسمع و الطاعه و لا ينبغى له أن يشغلهم بشىء من معرفه اللّه فوق معرفه أنّه واحد حق لا شبيه له.

فأمّا ان يعدى بهم إلى أن يكلفهم أن يصدّقوا بوجوده و هو غير مشار إليه فى مكان و لا منقسم بالقول و لا خارج العالم و لا داخله و لا شىء من هذا الجنس، فقد عظم عليهم الشغل و شوش فيما بين أيديهم الدّين و أوقعهم فيما لا تخلص عنه إلّا لمن كان المعان الموفق الذى يشذ وجوده و يندر كونه، فانّه لا يمكنهم أن يتصوروا هذه الأحوال على وجهها إلّا بكدّ و إنّما يمكن القليل منهم أن يتصوروا حقيقه هذا

التوحيد و التنزيه فلا يلبثوا أن يكذبوا بمثل هذا الموجود و يقعوا فى تنازع و ينصرفوا إلى المباحثات و المقايسات بمثل الّتى تصدّهم عن أعمالهم المدنيه، و ربما أوقعهم فى آراء مخالفه لصلاح المدينه و منافيه لواجب الحق و كثرت فيهم الشكوك و الشبه و صعب الأمر على السانّ فى ضبطهم فما كل بميسّر له فى الحكمه الالهيّه و لا السانّ يصلح له أن يظهر أن عنده حقيقه يكتمها عن العامّه بل يجب أن لا يرخص فى تعرض شىء من ذلك. بل يجب أن يعرفهم جلال اللّه تعالى و عظمته برموز و أمثله من الأشياء الّتى هى عندهم جليله و عظيمه و يلقى إليهم مع هذا هذا القدر أعنى انّه لا نظير له و لا شريك له و لا شبيه.

و كذلك يجب أن يقرر عندهم أمر المعاد على وجه يتصورون كيفيته و يسكن إليه نفوسهم و يضرب للسعاده و الشقاوه أمثالا ممّا يفهمونه و يتصورونه. و أمّا الحق فى ذلك فلو يلوح لهم منه إلا أمرا مجملا و هو أن ذلك شىء لا عين رأت و لا أذن سمعته و أن هناك من اللذّه ما هو ملك عظيم و من الألم ما هو عذاب مقيم.

و كذا قال زينون الكبير تلميذ ارسطاطا ليس فى رسالته فى المبدأ و المعاد:

النبىّ يضع السنن و الشرائع و يأخذ الأمه بالترغيب و الترهيب يعرّفهم أن لهم الها مجازيا لهم على أفعالهم يثيب الخير و يعاقب على الشر و لا يكلّفهم بعلم ما لا يحتملونه فان هذه الرتبه هى رتبه العلم أعلى من أن يصل إليها كلّ أحد. ثمّ قال: قال معلمى ارسطاطاليس حكايه عن معلمه افلاطن: إنّ شاهق المعرفه أشمخ من أن يطير إليه كلّ طائر و سرادق البصيره أحجب من أن يحوم حوله كلّ سائر.

أقول: و كأن الشيخ الرّئيس قد لاحظ عباره زينون فيما قاله فى آخر النمط التاسع من الاشارات: جل جناب الحقّ عن أن يكون شريعه لكل وارد أو يطّلع عليه إلاّ واحدا بعد واحد.

قوله عليه السّلام: و يدلونهم على مصالحهم و منافعهم و ما به بقاؤهم و فى تركه فناؤهم ذلك لما مرّ آنفا من أن الانسان مدنى بالطبع محتاج فى تعيشه و بقائه إلى اجتماع فلا بد لهم من سانّ معدّل يدبّر امورهم و يعلّمهم طريق المعيشه فى الدّنيا

ص:٧٧

و النجاه من العذاب فی العقبی و لو لا هذا السانّ لوقع الهرج و اختل أمر الاجتماع و لزم مفاسد كثيره اخرى. ذكر بعضها من قبل و نعم ما قال الشيخ فی الشفاء:

فالحاجه إلى هذا الانسان فی أن يبقى نوع الناس و يتحصّل وجوده أشدّ من الحاجه إلى انبات الشعر على الأشفار على الحاجبين و تقعير الأخمص من القدمين و اشياء اخرى من المنافع الّتی لا ضروره فيها فی البقاء بل أكثر ما لها أنّها ينفع فی البقاء، و وجود الإنسان الصالح لأن يسنّ و يعدل ممكن فلا يجوز أن تكون العنايه الأولى تقتضى تلك المنافع و لا تقتضى هذه الّتی هی اسّها، و لا أن يكون المبدأ الأوّل و الملائكه بعده يعلم ذلك و لا يعلم هذا، و لا أن يكون ما يعلمه فی نظام الخير الممكن وجوده الضروری حصوله لتمهيد نظام الخير لا يوجد بل كيف يجوز أن لا يوجد، و ما هو متعلق بوجوده مبنی على وجوده موجود فواجب إذن أن يوجد نبیّ.

ثمّ انّ فی قوله عليه السّلام: يدلونهم على مصالحهم، إشاره إلى ما ذهب إليه العدليه من أنّ الأحكام الالهيّه متفرعه على مصالح و المفاسد لا كما مال اليه الأشعری.

قوله عليه السّلام: فثبتت الامرون و الناهون عن الحكيم العليم فی خلقه و المعبّرون عنه جلّ و عزّ. هذه نتيجه ما قدّم عليه السّلام من المقدمات البرهانيه العقليه المستحكمه المبانی: الأولى أن لنا صانعا، و الثّانيه انّه متعال عن أوصاف مخلوقه. فلم يجز أن يشاهده خلقه و يباشروه فلا بد من وسائط، الثالثه انّه حكيم عالم بوجوه الخير و المنفعه فی النّظام و سبيل المصلحه للخلائق فی المعيشه و القوم و البقاء و الدوام و الحكيم لا يخلّ بالواجب، الرابعه ان الانسان مدنی بالطبع فلابدّ له من سانّ معدل.

قوله عليه السّلام: هم الأنبياء و صفوته من خلقه إلى قوله: ثمّ ثبت. بيّن عليه السّلام فی هذه الفقرات أمرين: الأوّل انّ النّبیّ لابد أن يكون بشرا حيث قال: على مشاركتهم لهم فی الخلق و التركيب. الثّانی انه مع البشريّه يجب أن يكون متميزا من سائر النّاس باوصاف قدسيه خلقا و خلقا حيث قال: غير مشاركين

للنّاس فی شیء من أحوالهم.

أمّا الأوّل اعنی کونه من جنس البشر فلوجوه: الأوّل انس النّاس به فان الجنس إلی الجنس یمیل و لنعم ما نظم العارف الرومی فی المقام:

یک زنی آمد به پیش مرتضی گفت شد بر ناودان طفلی مرا

گرش می خوانم نمی آید بدست ور هلم ترسم که او افتد به پست

نیست عاقل تا که دریابد چو ما گر بگویم کز خطر پیش من آ

هم اشارت را نمی داند بدست ور بداند نشنود این هم بد است

بس نمودم شیر پستان را بدو او همی گرداند از من چشم و رو

از برای حق شمایید ای مهان دستگیر این جهان و آن جهان

زود درمان کن که می لرزد دلم که بدرد از میوه دل بگسلم

گفت طفلی را برآور هم ببام تا به بیند جنس خود را آن غلام

سوی جنس آید سبک زان ناودان جنس بر جنس است عاشق جاودان

زن چنان کرد و چو دید آن طفل او جنس خود خوش خوش بدو آورد رو

سوی بام آمد ز متن ناودان جاذب هر جنس را همجنس دان

غژغژان آمد بسوی طفل طفل وارهید از اوفتادن سوی سفل

زان شدستند از بشر پیغمبران تا بجنسیّت رهند از ناودان

پس بشر فرمود خود را مثلکم تا بجنس آیند و کم گردند گم

ز ان که جنسیت بغایت جاذبست جاذبش جنس است هر جا طالبست

و الوجه الثانی النّاس فی حالتهم العادیه لا- یستطیعون أن یروا الملک فی صورته الّتی خلق علیها لانه روحانی الذات و القوه البشریه لا- تقوی علی رؤیه الملک بل الجن ما لم یتجسما و یتمثلا- بالأجسام الکثیفه و الأمثال المرئیه و ان کانا یرانا کما قال تعالی فی الشیطان «إِنَّهُ یَراکُمْ هُوَ وَ قَبِیلُهُ مِنْ حَیْثُ لا تَرَوْنَهُمْ » بل ابصارنا لا تقوی علی رؤیه بعض الأجسام من عالمنا هذا أیضا

كالهواء و العناصر البسيطه الّتى يتألف منها الهواء فكيف تقدر على رؤيه ما هو ألطف من الهواء كالجنّ

ص:٧٩

و ما هو ألطف من الجن كالملک و ما هو ألطف منه.

ثمّ لو فرض أن يتمثل الملک أو يتجسد أو يتجسّم بحيث عاينه النّاس لكان فى صوره البشر أيضا للوجهين المتقدّمين قال عزّ من قائل: «وَ لَوْ جَعَلْناهُ مَلَكاً لَجَعَلْناهُ رَجُلاً وَ لَلَبَسْنا عَلَيْهِمْ ما يَلْبِسُونَ ». و لذلک كان جبرئيل عليه السّلام يأتى النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فى صوره دحيه الكلبى. و الملائكه الذين دخلوا على إبراهيم فى صوره الضيفان حتى قدم إليهم عجلا- جسدا و كذلک الّذين أتوا لوطا و كذلک لما تسوّر المحراب على داود الملكان كانا فى صوره رجلين يختصمان إليه و جبرئيل تمثل لمريم بشرا سويّا نعم يمكن للأنبياء ان يروا بقوتهم القدسيّه الملائكه و اشباههم على صورتهم الأصليه كما جاءت عدّه روايات ان خاتمهم صلّى اللّه عليه و آله رأى جبرئيل على صورته الأصليّه مرّتين و سيأتى الكلام فى ذلک فى خواص الأنبياء.

الوجه الثالث النبى لو كان ملكا و إن تجسم بشرا لما يتم الحجه على النّاس و لا يسلمه العقول و لا تنقاده النفوس لانه ان ظهرت أيه معجزه منه لقالوا لو كان لنا مثل ما كان لک من القدره و القوه و العلم و غيرها من الصفات القاهره على صفات البشر لفعلنا مثل فعلک فتقوى الشبهات من هذه الجهه و بذلک علم ضعف ما تخيّل ضعفاء العقول من النّاس أنّ الأنبياء إذا كانوا من طائفه الملائكه من حيث إن علومهم أكثر و قدرتهم أشدّ و مهابتهم أعظم و امتيازهم عن الخلق أكمل و الشبهات و الشكوک فى نبوّتهم و رسالتهم أقل و الحكيم إذا أراد تحصيل مهم فكلّ شىء كان أشدّ إفضاء إلى تحصيل ذلک المطلوب كان أولى.

و هذه الوجوه الثلاثه ما أجاب بها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مشركى القريش لمّا جادلوه و احتجوا عليه بقولهم: لو كنت نبيّا لكان معک ملک يصدقک و نشاهده و لو اراد اللّه أن يبعث إلينا نبيّا لكان إنّما يبعث إلينا ملكا لا بشرا مثلنا كما هو المروى فى الاحتجاج للطبرسى رضوان اللّه عليه و البحار و كثير من كتب الحديث: انّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كان قاعدا ذات يوم بمكّه بفناء الكعبه إذا اجتمع جماعه من رؤساء قريش منهم الوليد بن المغيره المخزومى و أبو البخترى بن هشام و أبو جهل بن هشام

و العاص بن وائل السهمى و عبد اللّه بن أبى أميّه المخزومى و كان معهم جمع ممّن يليهم كثير و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى نفر من أصحابه يقرأ عليهم كتاب اللّه و يؤدى إليهم عن اللّه أمره و نهيه فقال المشركون بعضهم لبعض: لقد استفحل أمر محمّد و عظم خطبه فتعالوا نبدأ بتقريعه و تبكيته و توبيخه و الاحتجاج عليه و ابطال ما جاء به ليهون خطبه على أصحابه و يصغر قدره عندهم فلعلّه ينزع عمّا هو فيه من غيّه و باطله و تمرّده و طغيانه، فان انتهى و إلّا عاملنا بالسيف الباتر. قال أبو جهل: فمن الذى يلى كلامه و مجادلته؟ قال عبد اللّه بن أبى اميّه المخزومى: أنا إلى ذلك، أ فما ترضانى له قرنا حسيبا و مجادلا كفيّا؟ قال أبو جهل: بلى. فأتوه بأجمعهم فابتدأ عبد اللّه بن أبى اميّه المخزومى فقال:

يا محمد لقد ادعيت دعوى عظيمه و قلت مقالا ـ هائلا ـ زعمت أنك رسول اللّه ربّ العالمين و ما ينبغى لربّ العالمين و خالق الخلق أجمعين أن يكون مثلك رسوله بشرا مثلنا تأكل ممّا نأكل و تمشى فى الأسواق كما نمشى - و ساق الحديث إلى أن قال - قال المخزومى: و لو كنت نبيّا لكان معك ملك يصدقك و نشاهده بل لو أراد اللّه أن يبعث إلينا نبيّا لكان إنّما يبعث إلينا ملكا لا بشرا مثلنا ما أنت يا محمّد إلّا مسحورا و لست نبيّا - و ساق الحديث إلى أن قال:

ثمّ قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: و أمّا قولك: «و لو كنت نبيّا لكان معك ملك يصدقك و نشاهده بل لو اراد أن يبعث إلينا نبيّا لكان إنّما يبعث لنا ملكا لا بشرا مثلنا» و الملك لا تشاهده حواسكم لأنه من جنس هذا الهواء لا عيان منه و لو شاهدتموه بأن يزاد فى قوى أبصاركم لقلتم ليس هذا ملكا بل هذا بشر لانه إنّما كان يظهر لكم بصوره البشر الذى قد ألفتموه لتفهموا عنه مقالته و تعرفوا خطابه و مراده فكيف كنتم تعلمون صدق الملك و انّ ما يقوله حق؟ بل إنّما بعث اللّه بشرا و أظهر على يده المعجزات الّتى ليست فى طبايع البشر الذين قد علمتم ضمائر قلوبهم فتعلمون بعجزكم عما جاء به أنّه معجزه و أن ذلك شهاده من اللّه بالصدق له و لو ظهر لكم ملك و ظهر على يده ما تعجز عنه البشر لم يكن فى ذلك ما يدلكم ان ذلك لكم

ليس فى طبايع سائر أجناسه من الملائكه حتّى يصير ذلك معجزا ألا ترون أنّ الطيور الّتى تطير ليس ذلك منها بمعجز لأنّ لها أجناسا تقع منها مثل طيرانها و لو أنّ آدميّا طار كطيرانها كان ذلك معجزا فاللّه عزّ و جلّ سهّل عليكم الأمر و جعله بحيث يقوم عليكم حجّته و أنتم تقترحون عمل الصّعب الّذى لا حجّه فيه.

ثمّ قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: و أمّا قولك: «ما أنت إلّا رجل مسحور» فكيف أكون كذلك و قد تعلمون انّه فى صحه التميز و العقل فوقكم فهل جرّبتم علىّ منذ نشأت إلى أن استكملت أربعين سنه خزيه أو ذلّه أو كذبه أو خيانه أو خطأ من القول أو سفها من الرأى أ تظنّون أن رجلا يعتصم طول هذه المدّه بحول نفسه و قوّتها أو بحول اللّه و قوّته - إلى آخر الحديث بطوله.

أما الأمر الثّانى اعنى أنّ النّبىّ مع البشريّه يجب أن يكون متميزا عن سائر النّاس باوصاف قدسيّه، فاشار عليه السّلام إليها بقوله: انّ الأنبياء صفوته من خلقه أوّلا، و انّهم حكماء مؤدّبين فى الحكمه ثانيا، و مبعوثين بها ثالثا، و غير مشاركين للنّاس على مشاركتهم لهم فى الخلق و التركيب فى شىء من أحوالهم رابعا، مؤيدون عند الحكيم العليم بالحكمه خامسا. و هذه امور لابدّ للنّاظر من البحث عنها و النيل إلى حقيقه مغزاها.

و اعلم أنّ الأنبياء لكونهم سفراء له تعالى إلى خلقه و امناءه على وحيه و خلفاءه لابدّ من أن يكونوا متصفين بالأوصاف القدسيّه الالهيّه و متخلّقين بالأخلاق الرّبوبيّه فانّ الخليفه لابدّ و أن يكون موصوفا بصفات المستخلف حتّى يتحقق له اسم الخلافه و العنايه الأزليّه تأبى بعث من لم يكن كذلك لبعده عن الاتصاف بصفات الحق و الاتصال بحضره القدس. و قد قال الحكماء و منهم الشّيخ فى الشّفاء انّ النّفس الناطقه كمالها الخاصّ بها أن يصير عالما عقليا مرتسما فيها صور الكلّ و النّظام المعقول فى الكلّ و الخير الفائض فى الكل و أفضل النّاس من استكملت نفسه عقلا بالفعل محصلا و للأخلاق الّتى تكون فضائل عمليّه و أفضل هؤلاء هو

المستعدّ لمرتبه النبوّه و هو الّذى فى قواه النّفسانيّه خصائل ثلاث: أن يعلم جميع المعلومات أو أكثرها من عند اللّه، و أن يطيعه ماده الكائنات باذن اللّه، و أن يسمع كلام اللّه و يرى ملائكه اللّه.

أمّا العلم بجميع المعلومات و الاطلاع على الأمور الغايبه من غير كسب و فكر فيحصل من صفاء جوهر النّفس و شدّه صقالتها و نورانيّتها الموصل لها إلى المبادى العاليه و شده الاتّصال بها.

و أمّا اطاعه مادّه الكائنات فبسبب شدّه انسلاخهم عن النواسيت الانسانيّه تدوم عليهم الاشراقات العلويّه بسبب الاستضاءه بضوء القدس و الإلف بسنا المجد فتطيعهم الماده العنصريّه القابله للصور المفارقه فيتأثر المواد عن أنفسهم كما يتأثّر أبدانهم عنها، فلهذا يكون دعاؤهم مسموعا فى العالم الأعلى و القضاء السابق و يتمكن فى أنفسهم نور خلّاق به يقدرون على بعض الأشياء الّتى يعجز عنها غيرهم.

قال اللّه تعالى فى عيسى بن مريم عليهما السّلام «وَ رَسُولاً إِلى بَنِى إِسْرائِيلَ أَنِّى قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ أَنِّى أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفُخُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْراً بِإِذْنِ اللّهِ وَ أُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَ الْأَبْرَصَ وَ أُحْيِ الْمَوْتى بِإِذْنِ اللّهِ وَ أُنَبِّئُكُمْ بِما تَأْكُلُونَ وَ ما تَدَّخِرُونَ فِى بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِى ذلِكَ لَآيَةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ » (آل عمران. الايه ۴۴).

و أما الخصله الثالثه فلأنّ الأنبياء لهم نفوس مقدّسه قلّت شواغلها عن الحواس الظاهره فتخلّصت بذلك عن المادّه الجسمانيّه فلم يكن بينها و بين الأنوار حجب و لا شواغل لأنّها من لوازم المادّه فإذا تخلّصت النّفس عن تعلّقاتها كانت مشاهده للأنوار و المفارقات البرئيه عن الشوائب الماديّه و اللّواحق الغريبه و لذا يكونون مشاهدين للملائكه على صورهم بقوتهم القدسيه، سامعين لكلامهم، قابلين لكلام اللّه تعالى بطريق الوحى و معلوم أنّ المادّه الّتى تقبل هذه الخصائل و الكمالات تقع فى قليل من الأمزجه و لذا قال عليه السّلام: إنّ الأنبياء و صفوته من خلقه، فمزاجهم اعدل الأمزجه الانسانيه و نفسهم الفائضه من الأوّل تعالى ألطف و أشدّ و أقوى و أوسع وجودا من غيرها، فهم غير مشاركين للنّاس على مشاركتهم لهم فى الخلق و التركيب

فی شیء من أحوالهم، و قوله علیه السّلام: فی شیء من أحوالهم تتعلّق بقوله غیر مشارکین للنّاس.

و اعلم أنّ اللّه جعل المزاج الانسانی أعدل الأمزجه لتستوکره نفسه الناطقه الّتی هی أشرف النّفوس و لابدّ أن یکون وکرها لائقا لها و قال المعلّم الثّانی أبو نصر الفارابی فی المختصر الموسوم بعیون المسائل کما نقله عنه المحقّق الطوسی فی آخر النّمط الثّانی من شرحه علی الاشارات: حکمه الباری تعالی فی الغایه لأنّه خلق الأصول (یعنی بها العناصر) و أظهر منها الأمزجه المختلفه و خص کل مزاج بنوع من الأنواع و جعل کلّ مزاج کان أبعد عن الاعتدال سبب کلّ نوع کان أبعد عن الکمال و جعل النّوع الأقرب من الاعتدال مزاج البشر حتّی یصلح لقبول النّفس النّاطقه انتهی.

و کما أنّ النفس الناطقه ممیّزه عن سائر النفوس باثار و أفعال تخصّ بها و لابد أن یکون مزاجها المتعلق بها اعدل من غیره کذلک الأنبیاء الّذین غیر مشارکین للنّاس علی مشارکتهم لهم فی الخلق و الترکیب فی شیء من أحوالهم و أفعالهم لابدّ من أن یکون مزاجهم أعدل الأمزجه الانسانیّه اللائق بنفوسهم القدسیه.

و لمّا کان الأنبیاء علیهم السّلام بعضهم أفضل من بعض کما قال تعالی: «تِلْکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنا بَعْضَهُمْ عَلی بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ کَلَّمَ اللّهُ وَ رَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجاتٍ » الایه (البقره: ۲۵۵) فلابدّ من أن یکونوا متفاوتین فی اعتدال المزاج و صفاء النّفس النّاطقه القدسیه و سعتها الوجودیّه و کذا الکلام فی خاتمهم الّذی هو أکمل موجود فی النّوع الانسانی و اوتی جوامع الکلم الّتی هی امّهات الحقائق الالهیّه و الکونیّه، و لذا کان الرّوح المحمّدی صلّی اللّه علیه و آله أوّل دلیل علی ربّه لأنّ الربّ لا یظهر إلّا بمربوبه و مظهره و کمالات الذات بأجمعها انّما تظهر بوجوده الأکمل. و المروی عنه صلّی اللّه علیه و آله: و اللّه لو کان موسی حیّا بین أظهرکم ما حلّ له إلّا أن یتبعنی.

قوله علیه السّلام: حکماء مؤدّبین فی الحکمه. أی أدّبهم اللّه تعالی فی الحکمه یقال: أدّبه إذا هذّبه و راض أخلاقه و أدّ به فی أمر إذا علّمه و راضه حتّی تأدّب فیه و فی الجامع الصّغیر فی أحادیث البشیر النذیر نقلا عن ابن عدی فی الکامل عن

ابن مسعود انّه صلّى اللّه عليه و آله قال: أدّبنى ربّى فأحسن تأديبى. و من حيث انّهم عليهم السّلام حكماء مؤدّبين فى الحكمه و الحكمه هو العدل و الوسط فى كلّ أمر فهم على الجاده الوسطى الّتى ليست النّجاه إلاّ بالاستقامه فيها فمن اقتدى بهم و اقتفى آثارهم فقد هدى إلى الصّراط المستقيم فانّ الحجج الالهيّه فى الحقيقه موازين للنّاس و نبىّ كلّ امّه هو ميزان تلك الأمه لأن ميزان كلّ شىء بحسبه هو المعيار الّذى يعرف به قدره و حدّه و صحته و سقمه و زيادته و نقصانه و استواؤه فقد يكون ذلك الشىء من الأجسام فميزانه ما وضع من جنسه من الأحجار و غيرها كالمدّ و المنّ و المكاييل و الزرع و غيرها لتعيين وزن ذلك الشىء و تقديره و قد يكون ذلك الشىء من الكلمات فيوزن صحتها و اعتلالها بميزانه الذى هو الفاء و العين و اللام كما بيّن فى علم الصرف. و علم المنطق يكون ميزانا لتمييز النتيجه الصحيحه من السقيمه، و علم العروض ميزانا للأشعار، و ميزان النّاس ما يوزن به قدر كل امرء و قيمته على حسب أعماله و أخلاقه و عقائده و صفاته و حيث انّ الأنبياء بعثوا على الحق و لا يميلون عن العدل مقدار قطمير و لا يصدر منهم سهو و لا نسيان فهم معيار الحق و ميزان الصّدق و فيصل الأمور فمن تأسّى بهم و حذا حذوهم فقد فاز فوزا عظيما و إلاّ فقد خسر خسرانا مبينا.

و بما ذكرنا علم ما فى الكافى عن الامام الصّادق عليه السّلام من انّه سئل عن قول اللّه «وَ نَضَعُ الْمَوازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيامَهِ » (الأنبياء: ۴۸)؟ قال: هم الأنبياء و الأوصياء و كذا فى روايه اخرى عنه عليه السّلام: نحن الموازين القسط.

قوله عليه السّلام: مؤيدون عند الحكيم العليم بالحكمه، أى كما انّهم مؤدّبون فى الحكمه كذلك مؤيّدون بالحكمه من عنده تعالى تدلّ على صدق مقالته و جواز عدالته ليميز الخبيث من الطيب و الحق من الباطل فلو لم يكونوا مؤيّدين بها من عنده تعالى بالحكمه أعنى بالبينات و المعجزات القوليه و الفعليه لما يفصل بين النبىّ و المتنبى، قال عزّ من قائل «لَقَدْ أَرْسَلْنا رُسُلَنا بِالْبَيِّناتِ وَ أَنْزَلْنا مَعَهُمُ الْكِتابَ وَ الْمِيزانَ لِيَقُومَ النّاسُ بِالْقِسْطِ » (الحديد: ۲۶).

قوله عليه السّلام: ثمّ ثبت ذلک - إلی آخره لما هدینا العقل بتلک المقدمات إلی هذا المطلب الاسنی فدل علی أن الأرض لا تخلو فی کلّ دهر و زمان من لدن خلق البشر إلی قیام القیامه من حجّه الهیّه و دریت أن الخلیفه فی الأوّل قبل الخلیفه و فی الاخر بعدها لئلا یحتجّ أحد علی اللّه تعالی انّه ترکه بغیر حجّه للّه علیه.

الحدیث الخامس

فی الکافی بإسناده إلی منصور بن حازم قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام: إن اللّه أجلّ و أکرم من أن یعرف بخلقه بل الخلق یعرفون باللّه قال: صدقت قلت: إنّ من عرف أن له ربّا فقد ینبغی له أن یعرف أن لذلک الربّ رضا و سخطا و أنّه لا یعرف رضاه و سخطه إلاّ بوحی أو رسول فمن لم یأته الوحی فینبغی له أن یطلب الرسل فإذا لقیهم عرف أنّهم الحجّه و أنّ لهم الطاعه المفترضه فقلت للنّاس: ألیس تعلمون أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کان هو الحجه من اللّه علی خلقه؟ قالوا: بلی، قلت: فحین مضی علیه السّلام من کان الحجه؟ قالوا: القرآن فنظرت فی القرآن فإذا هو یخاصم به المرجی و القدری و الزندیق الّذی لا یؤمن به حتّی یغلب الرّجال بخصومته فعرفت أن القرآن لا یکون حجّه إلا بقیم فما قال فیه من شیء کان حقّا فقلت لهم: من قیّم القرآن؟ فقالوا: ابن مسعود قد کان یعلم و عمر یعلم و حذیفه یعلم، قلت:

کلّه؟ قالوا: لا، فلم أجد أحدا یقال: انّه یعرف القرآن کلّه إلاّ علیّا علیه السّلام و إذا کان الشیء بین القوم فقال هذا: لا أدری و قال هذا: لا أدری و قال هذا: لا أدری و قال هذا: أنا أدری فأشهد أن علیّا کان قیّم القرآن و کانت طاعته مفروضه و کان الحجّه علی النّاس بعد رسول اللّه و أن ما قال فی القرآن فهو حق فقال:

رحمک اللّه - إلی آخر الحدیث.

بیان هذا الحدیث مشتمل علی مطالب عقلیّه مهّدت للزوم الحجّه علی النّاس ما دامت الأرض باقیه یأمرهم بالخیر و الصلاح و یهدیهم إلی سبیل الرشاد و لابد أن یکون معه علم باللّه و آیاته. و تلک المطالب رتبت علی اسلوب بدیع و أساس متین الأوّل أنّ اللّه أجل و أکرم من أن یعرف بخلقه بل الخلق یعرفون باللّه و ما أحسن هذا القول و أحلاه و یعلم منه أن منصور بن حازم کان حازما حاذقا فی اصول العقائد

ص:۸۶

و غرضه من ذلک إما أن معرفه اللّه تعالی فطری غریزی فطره اللّه الّتی فطر الناس علیها و العقل وحده کاف فی معرفته عزّ و جل و هو القائد إلی جنابه و اصول صفاته فلا یحتاج الإنسان فی معرفته تعالی إلی خلقه بما اعطاه من العقل یسلکه إلی الصراط المستقیم قال عزّ من قائل «وَ نَفْسٍ وَ ما سَوّاها فَأَلْهَمَها فُجُورَها وَ تَقْواها » فهو تعالی أجل و أکرم من أن یعرف بخلقه بل یعرف بالعقل الّذی اعطاه خلقه.

و إمّا أنّ اللّه جل جلاله هو الغنی القائم بالذات واجب الوجود فی ذاته و صفاته و ما سواه ممکن مفتقر إلیه و مستند به تعالی ظاهر بظهوره و موجود بوجوده «یا أَیُّهَا النّاسُ أَنْتُمُ الْفُقَراءُ إِلَی اللّهِ وَ اللّهُ هُوَ الْغَنِیُّ الْحَمِیدُ » و هو تعالی لارتفاع مکانه و جلال کبریائه و شدّه وجوده و بساطته أجل من أن یعرف بخلقه علی انّه تعالی لا حدّ علیه و لا ضدّ و لا ندّ حتّی یعرف بها بل هو سبب کلّ شیء و علته فهو الأوّل عند اولی الأبصار، فإن أوّل ما یعرف من عرفان کلّ شیء هو اللّه تعالی قال سید الموحدین علیّ أمیر المؤمنین علیه السّلام: ما عرفت شیئا إلاّ و قد عرفت اللّه قبله و قال علیه السّلام: اعرفوا اللّه باللّه.

و من کلام مولانا سیّد الشهداء أبی عبد اللّه الحسین علیه السّلام فی دعاء عرفه: کیف یستدلّ علیک بما هو فی وجوده مفتقر الیک أ یکون لغیرک من الظهور ما لیس لک حتّی یکون هو المظهر لک. و قال أیضا: تعرفت لکلّ شیء فما جهلک شیء و قال:

تعرفت إلیّ فی کلّ شیء فرأیتک ظاهرا فی کلّ شیء فأنت الظاهر لکلّ شیء.

فهو تعالی أجل و أکرم من أن یعرف ذاته و من جهه خلقه بل لا یعرف غیره علی الحقیقه إلاّ به.

و إما أنّه تعالی أجل و أکرم من أن یدرک عامه النّاس لطائف صنعه و دقائق حکمته و مصلحته فی فعله و قوله بل الخلق یعرفونها باللّه تعالی ای بارساله الرسل و انزاله الکتب و الظاهر أن خیر الوجوه أوسطها.

و المطلب الثانی أن من عرف ان له ربّا عرف ان لذلک الربّ صفات قدوسیه متعالیه لائقه بجنابه فلمّا عرف ذلک بنور العقل السلیم و العقل السّلیم یشتاق التقرب إلی جنابه و یطلب ما یوصله ببابه لأنّ الانسان جبّل

على النيل إلى السعاده و الميل عن الشقاوه سيّما السعاده الدائمه الأبديّه الّتى لا ـ تحصل إلّا بالتخلّق بأخلاق اللّه و الاتّصاف بصفاته العليا و ليس كل طريق و فعل و قول بمقرب النّاس إليه تعالى بالضروره فيحتاج إلى هاد يهديه سبل الخير و ما فيه رضوانه تعالى و ما فيه سخطه و لا ـ يتأتى ذلك إلاّ ـ بالوحى و لا يوحى إلى كل واحد من آحاد النّاس لعدم قابليه كلّ واحد لذلك فانّ للنبوّه صفات خاصّه لا يتحملها إلّا الأوحدى من النّاس المؤيد من عند اللّه تبارك و تعالى كما حقق فى محلّه فالعقل السليم يطلب من اللّه تعالى ارسال الرسل فلو لا البعثه لكان اللّه تعالى ظالما لعباده فاذا اوحى اللّه تعالى ما فيه خير البريه و سعادته و ما يوجب رضوانه تعالى و سخطه إلى رسول بالبراهين و المعجزات و البيّنات فيأخذ النّاس معالم دينه و معارف شريعته من الرّسول قال عزّ من قائل «هُوَ الَّذِى بَعَثَ فِى الْأُمِّيِّينَ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آياتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتابَ وَ الْحِكْمَهَ » و قال تعالى «اُدْعُ إِلى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحِكْمَهِ وَ الْمَوْعِظَهِ الْحَسَنَهِ وَ جادِلْهُمْ بِالَّتِى هِىَ أَحْسَنُ ».

المطلب الثّالث انّ الحجّه على النّاس بعد خاتم النبيّين من هو؟ و هذا المطلب فى المقام هو الأهمّ لأنّ المسلمين اتفقوا فى وجود من يكون حافظا للشرع من الزياده و النقصان و للأمه من الظلم و الطغيان كما علم على ما بيّناه فى المباحث السالفه و انّما الكلام فى ذلك الحجّه بعد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و هو إما الكتاب أو السنّه المتواتره أو الخبر الواحد أو الاجماع أو القياس أو البراءه الأصليّه أو الاستصحاب أو العالم القائم مقام النّبىّ و الأخير أيضا على وجهين: إما العالم مطلقا أو العالم المعصوم من الذنوب، المنزه من العيوب، المنصوب من عند علام الغيوب، المؤيد بتأييدات سماويه، المهدى بهدايه الهيّه و هذه وجوه محتمله فى المقام لابدّ للبصير الناقد أن ينظر فيها و يبحث عنها.

فنقول: أمّا الكتاب فهو كما قال منصور بن حازم يخاصم به المرجى و القدرى و الزنديق الذى لا يؤمن به حتّى يغلب الرجال بخصومته فالقرآن لا يكون حجّه إلّا بقيّم.

و نزيدك بيانا فى المقام حتّى يتبيّن الحق فنقول: لا ريب انّ للّه تعالى فى كل واقعه و فى كلّ ما يحتاج إليه النّاس فى معاشهم و معادهم حكما و هى امور غير متناهيه و كذا لا ريب أنّ اللّه تعالى نزل القرآن تبيانا لكلّ شىء كما نص به عزّ من قائل فى سوره النحل آيه ۹۲ «وَ نَزَّلْنا عَلَيْكَ الْكِتابَ تِبْياناً لِكُلِّ شَيْ ءٍ وَ هُدىً وَ رَحْمَةً وَ بُشْرى لِلْمُسْلِمِينَ ». و فى الأنعام آيه ۳۹: «ما فَرَّطْنا فِي الْكِتابِ مِنْ شَيْ ءٍ ». و فى ذلك روى ثقه الاسلام الكلينىّ قدّس سرّه فى اصول الكافى بإسناده عن مرازم عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال إنّ اللّه تعالى انزل فى القرآن تبيان كلّ شىء حتّى و اللّه ما نزل اللّه شيئا يحتاج إليه العباد حتّى لا يستطيع عبد يقول لو كان هذا انزل فى القرآن إلاّ و قد أنزله اللّه فيه.

و فيه أيضا بإسناده إلى عمرو بن قيس عن أبى جعفر عليه السّلام قال: سمعته يقول انّ اللّه تعالى لم يدع شيئا يحتاج إليه الامّه إلاّ أنزله فى كتابه و بيّنه لرسوله صلّى اللّه عليه و آله و جعل لكلّ شىء حدّا و جعل عليه دليلا يدلّ عليه و جعل على من تعدّى ذلك الحدّ حدّا. و كذا غيرهما من الأخبار الاخر فى ذلك الباب.

و كذا لا ريب انّ القرآن لم يبيّن تلك الفروع و الأحكام الجزئيه و كلّ ما يحتاج إليه النّاس فى امورهم الدينيّه و الدّنيويه على التفصيل و البسط و هذا لا ينافى قوله عزّ و جلّ فى الايتين المذكورتين لأنّ الكتاب مشتمل على اصول كلّيه يستنبط منها الأحكام الجزئيّه و القوانين الالهيّه من كان عارفا بها حقّ المعرفه فلنقدّم لك مثالا فى ذلك توضيحا للمراد.

قال المفيد فى إرشاده: و روى عن يونس عن الحسن أن عمر أتى بامرأه قد ولدت لستّه أشهر فهمّ برجمها فقال له أمير المؤمنين عليه السّلام: إن خاصمتك بكتاب اللّه خصمتك إنّ اللّه تعالى يقول: «وَ حَمْلُهُ وَ فِصالُهُ ثَلاثُونَ شَهْراً » و يقول جلّ قائلا: «وَ الْوالِداتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كامِلَيْنِ لِمَنْ أَرادَ أَنْ يُتِمَّ الرَّضاعَةَ » فإذا تممت المرأه الرّضاعه سنتين و كان حمله و فصاله ثلاثين شهرا كان الحمل منها ستّه أشهر فخلى عمر سبيل المرأه و ثبت الحكم بذلك فعمل الصحابه و التابعون و من أخذ عنه إلى يومنا هذا انتهى.

ص:۸۹

و کـذا غیره من الوقـائع الّتی قضـی فیهـا أمیر المؤمنین علی علیه السّـلام بکتـاب اللّه ممـا یحیر العقول فهـذا الحکم کان ثابتا فی الکتـاب المجیـد و لکن لاـ تبلغه عقول الرّجـال إلاّـ الکمّل منهم الّـذین هـداهم اللّه إلیه و علّمهم معالم دینه و جاءت الرّوایه فی ذلـک فی الکافی بإسـناده عن المعلّی بن خنیس قال: قال أبو عبـد اللّه علیه السّـلام ما من أمر یختلف فیه إثنان إلاّ و له أصل فی کتاب اللّه و لکن لا تبلغه عقول الرّجال.

و نظیر ما نقله المفید جاء فی الکافی للکلینی باسناده عن علیّ بن یقطین قال:

سأل المهـدی أبـا الحسن علیه السّـلام عن الخمر هـل هی محرمه فی کتـاب اللّه تعـالی فـانّ النّـاس إنّمـا یعرفون النهی عنها و لا یعرفون التحریم لها.

فقال له أبو الحسن علیه السّـلام: بل هی محرمه فی کتاب اللّه تعالی یا أمیر المؤمنین فقال له: فی أیّ موضع هی محرّمه فی کتاب اللّه یـا أبـا الحسن؟. فقال: قول اللّه تعالی «قُلْ إِنَّما حَرَّمَ رَبِّیَ الْفَواحِشَ ما ظَهَرَ مِنْها وَ ما بَطَنَ وَ الْإِثْمَ وَ الْبَغْیَ بِغَیْرِ الْحَقِّ » فأما قوله: مـا ظهر منهـا، یعنی زنـا المعلن و نصب الرایـات الّتی کانت ترفعها الفواجر للفواحش فی الجاهلیه. و أما قوله تعالی: «وَ ما بَطَنَ »، یعنی مـا نکـح من الابـاء لأنّ النّاس کانوا قبل أن یبعث النبیّ صـلّی اللّه علیه و آله إذا کان للرجل زوجه و مات عنها یزوجها ابنه من بعده إذا لم تکن امه فحرّم اللّه تعالی ذلک. و أما الإثم، فانها الخمر بعینها و قد قال اللّه تعالی فی موضع آخر «یَسْـئَلُونَکَ عَنِ الْخَمْرِ وَ الْمَیْسِرِ قُلْ فِیهِما إِثْمٌ کَبِیرٌ وَ مَنافِعُ لِلنّاسِ » فأمّا الإثم فی کتاب اللّه فهی الخمر و المیسر و اثمهما أکبر کما قال اللّه تعالی. فقال المهدی: یا علی بن یقطین فهذه فتوی هاشمیه.

قال: قلت له: صـدقت و اللّه یا أمیر المؤمنین الحمد للّه الذی لم یخرج هذا العلم منکم أهل البیت قال: فو اللّه ما صبر المهدی أن قال لی: صدقت یا رافضی.

تنبیه

و اعلم أن نظائرهما المرویه عن أئمتنا علیهم السّـلام المسـتنبطه من ضم الایات القرآنیه بعضـها من بعض غیر عزیز و استبصـر من هذا أنما یعرف القرآن من خوطب به و أن القرآن یفسّـر بعضه بعضا. قال عزّ من قائل: «وَ نَزَّلْنا عَلَیْکَ الْکِتابَ تِبْیاناً لِکُلِّ شَیْ ءٍ ». و معلوم أن من الأشیاء القرآن نفسه فهو تبیان لنفسه أیضا و لکن لا

تبلغه عقول الرّجال كما دريت. و انّ للاستنباط من الكتاب رجالا- عينهم اللّه لنا فى كتابه: «وَ لَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَ إِلى أَولِى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ » (النساء: ٨۶).

على أنا نقول: إن فى الكتاب محكما و متشابها و ناسخا و منسوخا و عامّا و خاصّا و مبينا و مجملا تمييزها و استنباط الفروع الجزئيه و الأحكام الالهيّه منها صعب مستصعب جدّا بل خارج عن طوق البشر الّا من اختاره اللّه و علّمه فقه القرآن و ملأ قلبه علما و فهما و حكما و نورا و من المجمل فى الكتاب قوله تعالى «اَلسّارِقُ وَ السّارِقَهُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُما » فانّ اليد يطلق على العضو المعروف إلى الاشاجع و إلى الزند و إلى المرفق و إلى المنكب فيقال ادخلت يدى فى الماء إلى الأشاجع و إلى الزند و إلى المرفق و إلى المنكب و اعطيت بيدى و إنّما اعطاه بأنامله و كتبت بيدى و إنّما كتبه بأصابعه و الاستعمال ظاهر فى الحقيقه فيحصل الاشتراك و يأتى الاجمال فى حدّ القطع كما انها مجمله فى انّ المراد قطع يدى السارق كلتيهما أو إحداهما و على الثانى اليد اليمنى أو اليسرى و كذا فى المقدار المسروق الّذى تقطع فيه أيديهما و فى من تكررت منه السرقه بعد القطع أو قبل القطع و غيرها من أحكام السرقه المدّونه فى كتب الحديث و الفقه و كذا غيره من الاحكام و الفرائض مثل فرض الصّلاه و الزّكاه و الصوم و الحجّ و الجهاد و حدّ الزّنا و نظائرها ممّا نزل فى الكتاب مجملا فلابدّ لها من مفسّر و مبيّن.

ثمّ انّه لو كان كتاب اللّه وحده بلا قيّم و مفسّر و مبيّن كافيا لما أمر اللّه تعالى باطاعه الرّسول فى عدّه مواضع من كتابه الكريم كما حرّرناه من قبيل و دريت ان القائل حسبنا كتاب اللّه خبط خبط عشواء.

«الكلام فى ان السنه وحدها لا تكون حجه إلّا بقيم»

و أمّا السنه فالكلام فيها الكلام فى الكتاب فان كلام حجج اللّه تعالى دون كلام خالق و فوق كلام مخلوق و لكثير من الرّوايات ان لم نقل لجميعها وجوه محتمله و قد يعارض بعضها بعضا و لبعضها بطون علميه كالايات القرآنيّه فقد روى

ص:٩١

الصدّوق فی المجلس الأوّل من امالیه باسناده عن عمرو بن الیسع عن شعیب الحدّاد قال: سمعت الصّادق جعفر بن محمّد علیهما السّلام یقول: انّ حدیثنا صعب مستصعب لا یحتمله إلاّ ملک مقرب أو نبیّ مرسل أو عبد امتحن اللّه قلبه للایمان أو مدینه حصینه قال عمرو: فقلت لشعیب: یا أبا الحسن و أی شیء المدینه الحصینه؟ قال: فقال: سألت الصّادق علیه السّلام عنها فقال لی: القلب المجتمع. علی أن الروایات لیست بوافیه فی جمیع الأحکام علی سبیل التنصیص فی الجزئیات بل کلّیات أیضا یستنبط منها تلک الفروع الجزئیه مع أن الروایات أکثرها منقوله بالمعنی و لم یثبت بقاؤها علی هیئتها الّتی صدرت عن المعصوم علیه السّلام اعنی أنها لم تتواتر لفظا و إن تواتر مدلول کثیر منها حتّی ذهب الشهید الثّانی فی الداریه إلی أن روایه واحده یمکن ادعاء تواتره لفظا حیث قال: و التواتر یتحقق فی اصول الشّرایع کثیرا و قلیل فی الأحادیث الخاصّه و إن تواتر مدلولها حتّی قال أبو الصّلاح من سئل عن ابراز مثال لذلک اعیاه طلبه، نعم حدیث من کذب علیّ متعمّدا فلیتبوّء مقعده من النّار یمکن ادعاء تواتره فقد نقل نقله عن النّبی صلّی اللّه علیه و آله من الصحابه الجم الغفیر. انتهی.

قال المجلسی (ره) فی مرآه العقول: من المعلوم أن الصّحابه و أصحاب الأئمّه علیهم السّلام لم یکونوا یکتبون الأحادیث عند سماعها و یبعد بل یستحیل عاده حفظهم جمیع الألفاظ علی ما هی علیه و قد سمعوها مرّه واحده خصوصا فی الأحادیث الطویله مع تطاول الأزمنه و لهذا کثیرا ما یروی عنهم المعنی الواحد بألفاظ مختلفه انتهی ما اردنا من نقل کلامه.

أمّا القرآن الکریم فانّه المنزّل من اللّه تعالی المحفوظ علی هیئته الّتی نزلت بلا تغییر و تبدیل فی ألفاظه بلا خلاف بل اتفق الکلّ من المسلمین و غیرهم علی أن القرآن بین الکتب المنزله هو الکتاب الّذی لم یتطرق إلیه تحریف أو تصحیف أو زیاده أو نقصان مطلقا.

فاذا کان الأحادیث علی ذلک المنوال فیأتی البحث فی الأخبار علی اطوار کثیره مضبوطه فی کتب الدّرایه و الرّجال و غیرهما مثلا ینظر فی الرّاوی هل کان أهلا للنقل أم لا کما روی الکلینیّ فی الصحیح عن محمّد بن مسلم قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام

أسمع الحديث منک فأزيد و أنقص. قال: إن کنت تريد معناه (معانيه – خ ل) فلا بأس.

و بالجمله الکلام فی القرآن و الحديث هو ما ذکره مولی الموحدين أمير المؤمنين علیّ عليه السّلام نقله الرّضی فی النّهج کما مضی فی الخطبه الثمانيه و المأتين و کذا نقله الکلينیّ فی الکافی و فی الوافی (ص ۶۲ م ۱).

روی الکلينیّ بإسناده عن أبان بن عيّاش عن سليم بن قيس الهلالی قال:

قلت لأمير المؤمنين عليه السّلام: انّی سمعت من سلمان و المقداد و أبی ذر شيئا من تفسير القرآن و أحاديث عن نبی اللّه غير ما فی أيدی النّاس ثمّ سمعت منک تصديق ما سمعت منهم و رأيت فی أيدی النّاس أشياء کثيره من تفسير القرآن و من الأحاديث عن نبیّ اللّه صلّی اللّه عليه و آله أنتم تخالفونهم فيها و تزعمون ان ذلک کلّه باطل أفتری النّاس يکذبون علی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله متعمّدين و يفسّرون القرآن بارائهم قال: فأقبل عليه السّلام علیّ فقال: قد سألت فافهم الجواب:

إنّ فی أيدی النّاس حقا و باطلا و صدقا و کذبا و ناسخا و منسوخا و عامّا و خاصّا و محکما و متشابها و حفظا و وهما و قد کذب علی رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله علی عهده حتّی قام خطيبا فقال: أيّها النّاس قد کثرت علیّ الکذابه فمن کذب علیّ متعمّدا فليتبؤه مقعده من النّار ثمّ کذب عليه من بعده.

و انّما أتاکم الحديث من أربعه ليس لهم خامس: رجل منافق يظهر الايمان متصنّع بالاسلام لا يتأثم و لا يتحرج ان يکذب علی رسول اللّه متعمدا فلو علم النّاس انّه منافق کذاب لم يقبلوا منه و لم يصدّقوه و لکنهم قالوا هذا قد صحب رسول اللّه و رآه و سمع منه فيأخذون عنه و هم لا يعرفون حاله و قد اخبر اللّه عن المنافقين بما اخبره و وصفهم بما وصفهم فقال تعالی «وَ إِذا رَأَيْتَهُمْ تُعْجِبُکَ أَجْسامُهُمْ وَ إِنْ يَقُولُوا تَسْمَعْ لِقَوْلِهِمْ » ثم بقوا بعده فتقربوا إلی أئمه الضلاله و الدعاه إلی النّار بالزور و الکذب و البهتان فولوهم الأعمال و حملوهم علی رقاب النّاس و أکلوا بهم الدّنيا و انّما

النّاس مع الملوک و الدّنیا إلاّ من عصم اللّه فهذا أحد الأربعه.

و رجل سمع من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله شیئا لم یحمله علی وجهه و وهم فیه و لم یتعمّد کذبا فهو فی یده یقول و یعمل به و یرویه و یقول أنا سمعته من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فلو علم المسلمون انّه و هم لم یقبلوه و لو علم هو انه و هم لرفضه.

و رجل ثالث سمع من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله شیئا أمر به ثمّ نهی عنه و هو لا یعلم أو سمعه ینهی عن شیء ثمّ أمر به و هو لا یعلم فحفظ منسوخه و لم یحفظ النّاسخ فلو علم انّه منسوخ لرفضه و لو علم المسلمون إذ سمعوه منه انّه منسوخ لرفضوه.

و آخر رابع لم یکذب علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مبغض للکذب خوفا من اللّه و تعظیما لرسوله لم ینسه بل حفظ ما سمع علی وجهه فجاء به کما سمع لم یزد فیه و لم ینقص منه و علم الناسخ و المنسوخ و عمل بالنّاسخ و رفض المنسوخ فان أمر النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله مثل القرآن ناسخ و منسوخ و خاص و عام و محکم و متشابه قد کان یکون من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الکلام له وجهان کلام عام و کلام خاصّ مثل القرآن و قال اللّه تعالی فی کتابه «ما آتاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا » فیشتبه علی من لم یعرف و لم یدر ما عنی اللّه به و رسوله صلّی اللّه علیه و آله. و لیس کلّ أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کان یسأله من الشیء یفهم و کان منهم من یسأله و لا یستفهمه حتّی ان کانوا لیحبّون أن یجیء الأعرابی و الطاری فیسأل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله حتّی یسمعوا.

أقول: انّه علیه السّلام یذکر بعد قوله حتّی یسمعوا: منزلته عند النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و سنذکر هذا الذیل أیضا فی محلّه، فبما حررناه دریت انّ الکتاب و السنّه غیر وافیین بکل الأحکام مع أنّ للّه تعالی فی کلّ واقعه حکما یجب تحصیله فهما یحتاجان إلی قیّم.

فی الکافی بإسناده عن أبی البختری عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: إنّ العلماء ورثه الأنبیاء و ذاک أنّ الأنبیاء لم یورثوا درهما و لا دینارا و إنّما ورثوا من أحادیثهم فمن أخذ بشیء منها فقد أخذ حظّا وافرا فانظروا علمکم هذا عمّن تأخذونه فان فینا أهل البیت فی کلّ خلف عدولا ینفون عنه تحریف الغالین

و انتحال المبطلين و تأويل الجاهلين.

و حيث علم معنى العدل فيما تقدم و علم أنّ الإمام المنصوب الالهى على العدل المحض و يهدون بأمر اللّه تعالى إلى طريق الحق علم انّ المراد بالعدول هم الأئمه الهادين المهديين لا غير و جاء خبر آخر فى الكافى كانه مفسر له حيث روى بإسناده عن ابن وهب قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله انّ عند كلّ بدعه تكون من بعدى يكاد بها الايمان وليا من أهل بيتى موكّلا به يذب عنه ينطق بالهام من اللّه و يعلن الحق و ينوره و يرد كيد الكائدين يعبّر عن الضعفاء فاعتبروا يا اولى الأبصار و توكلوا على اللّه.

و نعم ما قال الفيض فى الحديث بيانا: المراد من ورثه الأنبياء ورثتهم من غذاء الرّوح لأنّهم أولادهم الروحانيون الّذين ينتسبون إليهم من جهه أرواحهم المتغذيه بالعلم المستفاد منهم عليهم السّلام كما أنّ من كان من نسلهم ورثتهم من غذاء الجسم لأنّهم أولادهم الجسمانيّون الّذين ينتسبون إليهم من جهه أجسادهم المتغذيه بالغذاء الجسمانى حظّا وافرا كثيرا لأنّ قليل العلم خير ممّا طلعت عليه الشّمس.

فانظروا يعنى لمّا ثبت أنّ العلم ميراث الأنبياء فلابدّ أن يكون مأخوذا عن الأنبياء عليهم السّلام و عن أهل بيت النّبوّه الذين هم مستودع اسرارهم و فيهم أصل شجره علمهم دون غيرهم فان المجاوزين عن الوسط الحقّ يحرّفون الكلم عن مواضعه بحسب أهوائهم. و المبطلون يدعون لأنفسهم العلم و يلبسون الحقّ بالباطل لفساد أغراضهم. و الجاهلون يؤولون المتشابهات على غير معانيها المقصوده منها لزيغ قلوبهم فيشتبه بسبب ذلك طريق التعلّم على طلبه العلم.

و فى أهل بيت النبى صلوات اللّه عليه و عليهم فى كلّ خلف بعد سلف امه وسط لهم الاستقامه فى طريق الحق من غير غلو و لا تقصير و لا زيغ و لا تحريف يعنى الإمام المعصوم و خواصّ شيعته الأمناء على أسراره الحافظين لعلمه الضابطين لأحاديثه فانّ الأرض لا تخلو منهم ابدا و هم لا يزالون ينفون عن العلم تحريف الغالين

ص:٩٥

و تلبیس المبطلین و تأویل الجاهلین فخذوا علمکم عنهم دون غیرهم لتکونوا ورثه الأنبیاء.

و هذا الحدیث ناظر إلی ما روی عن النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله انّه قال: یحمل هذا العلم من کلّ خلف عدوله ینفون عنه تحریف الغالین و انتحال المبطلین و تأویل الجاهلین و تفسیر للعدول الوارد فیه.

و الخلف بالتحریک و السکون کلّ من یجیء بعد من مضی إلاّ أنّه بالتحریک فی الخیر و بالتسکین فی الشرّ یقال: خلف صدق و خلف شر.

و أمّا القیاس فقد حققنا فی المباحث السالفه أنّ للّه تعالی فی کلّ واقعه حکما و أن الأحکام مبتنیه علی مصالح و مفاسد فی الأشیاء لا تبلغها العقول و لا یعلمها الاّ علام الغیوب و لو تأمّلنا حقّ التأمل فی الدّین لرأینا أن دین اللّه لم یبن علی القیاس فان المراد بالقیاس فی المقام القیاس الفقهی الّذی یسمّی فی علم المیزان بالتمثیل و مبنی الشرع علی اختلاف المتفقات کوجوب الصّوم آخر شهر رمضان و تحریمه أوّل شوّال، و اتفاق المختلفات کوجوب الوضوء من البول و الغائط و اتفاق القتل خطأ و الظهار فی الکفاره. مع أنّ الشارع قطع ید سارق القلیل دون غاصب الکثیر و جلّد بقذف الزنا و أوجب فیه أربع شهادات دون الکفر و ذلک کلّه ینافی القیاس و قد قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: تعمل هذه الأمّه برهه بالکتاب و برهه بالسنه و برهه بالقیاس فاذا فعلوا ذلک فقد ضلّوا و أضلّوا.

و لیس القیاس إلاّ اتباع الهوی و قال اللّه تعالی «وَ لا تَتَّبِعِ الْهَوی فَیُضِلَّکَ عَنْ سَبِیلِ اللّهِ إِنَّ الَّذِینَ یَضِلُّونَ عَنْ سَبِیلِ اللّهِ لَهُمْ عَذابٌ شَدِیدٌ بِما نَسُوا یَوْمَ الْحِسابِ ».

و لو تطرق فی الشریعه العمل بالقیاس لمحق الدّین لأنّ لکلّ أحد أن یری برأیه و نظره مناسبه بین الحکمین و غالبا لا یخلو الشیئان عن مناسبه ما فیلزم عندئذ تحلیل الحرام و تحریم الحلال و آراء کثیره مردیه فی موضوع واحد مع أنّ حکم اللّه واحد لا یتغیر و قد روی شیخ الطّائفه فی التهذیب بإسناده عن أبی مریم

عن أبی جعفر علیه السّلام قال: قال صلوات اللّه علیه: لو قضیت بین رجلین بقضیه ثمّ عادا إلیّ من قابل لم ازدهما علی القول الأوّل لأن الحق لا یتغیر.

و قد دریت آنفا أنّه لیس شیء ممّا یحتاج إلیه النّاس إلاّ و قد جاء فیه کتاب أو سنه و أن اللّه تعالی نص فی کتابه العزیز انزل فی القرآن تبیان کل شیء قال تعالی: «وَ نَزَّلْنا عَلَیْکَ الْکِتابَ تِبْیاناً لِکُلِّ شَیْ ءٍ وَ هُدیً وَ رَحْمَهً وَ بُشْری لِلْمُسْلِمِینَ » (النحل – ۹۲) و قال تعالی: «ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ » (الأنعام – ۳۹) و غیرهما من الایات الاخر فإذا بین القرآن کلّ شیء و کذا السنه و إن کان لا تبلغها عقول الرّجال فعلینا أن نطلب من عنده علم الکتاب و لیس لنا أن نختار بالقیاس و الاستحسان و امثالهما حکما نفتی به أو نعمل فانّ اللّه حذرنا عن ذلک فی کتابه بقوله: «وَ رَبُّکَ یَخْلُقُ ما یَشاءُ وَ یَخْتارُ ما کانَ لَهُمُ الْخِیَرَهُ سُبْحانَ اللّهِ وَ تَعالی عَمّا یُشْرِکُونَ » و قال عزّ و جلّ: «وَ ما کانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَی اللّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ یَکُونَ لَهُمُ الْخِیَرَهُ مِنْ أَمْرِهِمْ ». و قال عزّ و جلّ: «ما لَکُمْ کَیْفَ تَحْکُمُونَ أَمْ لَکُمْ کِتابٌ فِیهِ تَدْرُسُونَ إِنَّ لَکُمْ فِیهِ لَما تَخَیَّرُونَ أَمْ لَکُمْ أَیْمانٌ عَلَیْنا بالِغَهٌ إِلی یَوْمِ الْقِیامَهِ إِنَّ لَکُمْ لَما تَحْکُمُونَ سَلْهُمْ أَیُّهُمْ بِذلِکَ زَعِیمٌ أَمْ لَهُمْ شُرَکاءُ فَلْیَأْتُوا بِشُرَکائِهِمْ إِنْ کانُوا صادِقِینَ » و قال تعالی: «أَمْ لَهُمْ شُرَکاءُ شَرَعُوا لَهُمْ مِنَ الدِّینِ ما لَمْ یَأْذَنْ بِهِ اللّهُ » و قال تعالی:

«وَ اسْتَقِمْ کَما أُمِرْتَ وَ لا تَتَّبِعْ أَهْواءَهُمْ وَ قُلْ آمَنْتُ بِما أَنْزَلَ اللّهُ مِنْ کِتابٍ ». و قال تعالی: «أَ فَمَنْ کانَ عَلی بَیِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ کَمَنْ زُیِّنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ وَ اتَّبَعُوا أَهْواءَهُمْ » و قال تعالی «إِنْ یَتَّبِعُونَ إِلاَّ الظَّنَّ وَ ما تَهْوَی الْأَنْفُسُ وَ لَقَدْ جاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدی » و غیرها من الایات القرآنیّه.

فهذه الایات القرآنیه تذمّ من رغب عن اختیار اللّه و اختیار رسوله إلی اختیاره و تنهیه عن ذلک أفلا یتدبرون القرآن أم علی قلوب اقفالها، أم طبع اللّه علی قلوبهم فهم لا یفقهون، أم قالوا سمعنا و هم لا یسمعون، انّ شرّ الدواب عند اللّه الصم البکم الذین لا یعقلون.

«فى النهى عن العمل بالقياس»

قد رويت عن الأئمّه الهداه المهديين روايات فى النهى عن العمل بالقياس و احتجاجات على القوم فى ذلك نورد ههنا شطرا منها تبصره للمستبصرين فان من كان له قلب استهدى بها:

۱ - فى الكافى باسناده إلى أبى شيبه الخراسانى قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول: إنّ أصحاب المقاييس طلبوا العلم بالمقاييس فلم تزدهم المقاييس من الحق إلّا بعدا و أن دين اللّه لا يصاب بالمقاييس.

أقول: إنّ القياس فى جميع العلوم النقليّه لا يزاد القائس من الحقّ و الواقع إلّا بعدا فكما أنّ اللّغه و النحو و القرائه و السير و امثالها لا يستقيم بالقياس و التخمين فكذلك الأحكام فانّ للّه تعالى فى كلّ واقعه حكما لا يصاب بالظنّ و التخمين و القياس.

على أنّ فى الشرع يوجد كثيرا جمع الأحكام المختلفه فى الصفات الظاهره و تفريق الأحكام المتشاركه فى الاثار الواضحه.

۲ - و فيه باسناده إلى أبان بن تغلب عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: إنّ السنه لا تقاس ألا ترى انّ المرأه تقضى صومها و لا تقضى صلاتها يا أبان انّ السنه إذا قيست محق الدين.

أقول: قال الفيض فى بيانه: المحق ذهاب الشيء كله حتّى لا يرى منه أثر و إنّما يمحق الدين بالقياس لأن لكلّ أحد أن يرى بعقله أو هواه مناسبه بين الشيء و ما أراد أن يقيسه عليه فيحكم عليه بحكمه و ما من شيء إلّا و بينه و بين شيء آخر مجانسه أو مشاركه فى كم أو كيف أو نسبه فاذا قيس بعض الأشياء على بعض فى الأحكام صار الحلال حراما و الحرام حلالا حتّى لم يبق شيء من الدين ۳ - و فيه بإسناده إلى أبان عن أبى شيبه قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول:

ضلّ علم ابن شبرمه عند الجامعه املاء رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و خطّ علىّ عليه السّلام بيده انّ

الجامعه لم تدع لأحد كلاما فيها علم الحلال و الحرام انّ أصحاب القياس طلبوا العلم بالقياس فلم يزدادوا من الحقّ إلّا بعدا إن دين اللّه لا يصاب بالقياس.

أقول: سيأتى الكلام فى الجامعه عند ترجمه الإمام جعفر بن محمّد الصّادق عليهما السّلام و ابن شبرمه هو عبد اللّه بن شبرمه القاضى كان يعمل بالقياس.

۴ - و فيه عن الحسين بن ميّاح عن أبيه عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال: انّ إبليس قاس نفسه بادم فقال: خلقتنى من نار و خلقته من طين فلو قاس الجوهر الّذى خلق اللّه منه آدم بالنّار كان ذلک أكثر نورا و ضياء.

۵ - و فيه بإسناده عن عيسى بن عبد اللّه القرشى قال: دخل أبو حنيفه على أبى عبد اللّه عليه السّلام فقال له: يا أبا حنيفه بلغنى أنّک تقيس قال: نعم، قال: لا تقس فان أوّل من قاس إبليس حين قال: خلقتنى من نار و خلقته من طين فقاس ما بين النّار و الطين و لو قاس نوريّه آدم بنوريه النّار عرف فضل ما بين النّورين و صفاء أحدهما على الاخر.

أقول: إنّ هذين الخبرين من الأخبار الأنيقه و العلوم الدقيقه الّتى صدرت من بيت أهل العصمه و تجلّت من مشكاه الإمامه و بدت من فروع شجره النبوّه لاحتوائهما على لطيفه قدسيّه عرشيّه لم يعهد صدور مثلها عن غير بيت الال فى ذلک العصر، و لعمرى لو لم تكن لرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و آله الطاهرين معجزات فعليّه أصلا لكفى أمثال هذه الأخبار الصادره عنهم عليهم السّلام فى صدق مقالتهم بأنّهم سفراء اللّه لخلقه و وسائط فيضه. و بالجمله قال عليه السّلام فى الأوّل منهما فلو قاس الجوهر الذى خلق اللّه منه آدم بالنّار كان ذلک أكثر نورا و ضياء و فى الثانى و لو قاس نوريه آدم بنوريه النار عرف فضل ما بين النورين و صفاء أحدهما على الاخر. و ذلک الجوهر النّورى هو النفس الناطقه المجرده و الرّوح المقدّسه الّتى من عالم الأمر لا سيّما روحه القدسيّه النّبويّه الّتى بها صار مسجود الملائكه، و معلوم أن هذا النور المعنوى لا نسبه له إلى الأنوار الحسيّه كنور النّار و السراج و الشمس و القمر و النّجوم و أمثالها لأنه لا يكون منغمرا فى الزّمان و المكان و الأجسام بل هو فوق

الزمان و الزمانيّات و لذا به يظهر ما لا يظهر بالأنوار الحسيّه فانّ الحسيّه يظهر المحسوسات بخلاف النور العقلى فانّه يظهر المعقولات و فوق المحسوسات فلا يقاس أحدهما بالاخر فانّ العقلانى بمراحل عن الجسمانى و لذا قال ولىّ اللّه الأعظم فلو قاس الجوهر الّذى خلق اللّه منه آدم بالنّار كان ذلك أكثر نورا و ضياء.

و أيضا انّ كلامه عليه السّلام يدلّ على تجرد الروح و تنزهه عن الجسم و الجسمانيات كما أنّه يدلّ ان شيئيّه الشىء بصورته لا بمادته، و قياس إبليس و هم حيث توهم ان الفضل و الشرف بمادّه البدن و أن شيئيه الأشياء بمادّتها و لم يعلم أنّ الانسان إنسان بجوهره المجرد النورى العقلانى و انّما الشيئيّه بالصّوره لانّه لم يكن له نصيب من هذا النور القدسى النبوى حتّى يرى نسبه سائر الأنوار بالقياس إليه و يعرفه حق المعرفه.

و اعلم أنّ الوجود الكامل من مادّه ناقصه أفضل من موجود ناقص من مادّه كامله و ذلك لما تحقّق فى الحكمه العاليه أنّ الصّوره هى الأصل و المادّه فرعها و شيئيه الموجودات بصورها لا بالماده.

۶ - فى الكافى: انّ عليّا عليه السّلام قال: من نصب نفسه للقياس لم يزل دهره فى التباس و من دان اللّه بالرأى لم يزل دهره فى ارتماس.

۷ - و فيه أيضا قال أبو جعفر عليه السّلام: من أفتى النّاس برأيه فقد دان اللّه بما لا يعلم و من دان اللّه بما لا يعلم فقد ضادّ اللّه حيث أحلّ و حرّم فيما لا يعلم.

۸ - و فى كتاب القضاء من الوسائل: انّ ابن شبرمه قال دخلت أنا و أبو حنيفه على جعفر بن محمّد فقال لأبى حنيفه: اتق اللّه و لا تقس فى الدّين برأيك فإن أوّل من قاس إبليس إلى أن قال: و يحك ايّهما أعظم قتل النّفس أو الزّنا؟ قال: قتل النفس. قال: فان اللّه عزّ و جلّ قد قبل فى قتل النفس شاهدين و لم يقبل فى الزنا إلّا أربعه. ثمّ أيّهما أعظم الصّلاه أم الصّوم؟ قال: الصّلاه. قال: فما بال الحائض تقضى الصّيام و لا تقضى الصلاه فكيف يقوم لك القياس فاتق اللّه و لا تقس. قال:

فايّهما اكبر البول أو المنى؟ قلت: البول، قال: فلم أمر اللّه تعالى فى البول بالوضوء

و فی المنی بالغسل. قال: فأیّما أضعف المرأه أو الرّجل؟ قلت: المرأه، قال:

فلم جعل اللّه تعالی فی المیراث للرجل سهمین و للمرأه سهم أ فیقاس لک هذا؟ قلت:

لا. قال: فبم حکم اللّه فیمن سرق عشر دراهم القطع و إذا قطع الرّجل ید رجل فعلیه دیتها خمسه آلاف درهم أ فیقاس لک هذا؟ قلت: لا. الحدیث.

و فی الوافی (ص ۵۹ م ۱) روی عن أبی حنیفه أنّه قال: جئت إلی حجّام لیحلق رأسی فقال لی: ادن میامنک و استقبل القبله و سم اللّه فتعلّمت منه ستّ خصال لم تکن عندی فقلت له: مملوک أنت أم حرّ؟ فقال: مملوک؟ قلت: لمن؟ قال لجعفر بن محمّد الصّادق علیهما السّلام قلت: أشاهد أم غائب؟ قال: شاهد فصرت إلی بابه و استأذنت علیه فحجبنی و جاء قوم من أهل الکوفه فاستأذنوا فاذن لهم فدخلت معهم فلمّا صرت عنده قلت له: یا ابن رسول اللّه لو أرسلت إلی أهل الکوفه فنهیتهم أن یشتموا أصحاب محمّد فانی ترکت بها أکثر من عشره الف یشتمونهم، فقال:

لا یقبلون منی فقلت: و من لا یقبل منک و أنت ابن رسول اللّه فقال: أنت أوّل من لا یقبل منی دخلت داری بغیر إذنی و جلست بغیر أمری و تکلمت بغیر رأیی و قد بلغنی أنّک تقول بالقیاس قلت: نعم قال: ویحک یا نعمان أوّل من قاس اللّه إبلیس - ثمّ ذکر قریب ما نقلناه عن الوسائل و کذا هذا الخبر مذکور فی مجلس یوم الجمعه التاسع من رجب سنه سبع و خمسین و أربعمائه فراجع.

و الأخبار فی النّهی عن القیاس فی الدّین و السرّ فی نهیه کثیره فی کتب الرّوایه فعلیک بکتاب القضاء من الوسائل و المجلّد الأوّل من البحار و الکافی و باب البدع و الرأی و المقائیس من الوافی (ص ۵۶ م ۱).

المنقول من الزمخشری فی ربیع الأبرار قال یوسف بن أسباط: ردّ أبو حنیفه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله للفرس سهمان و للرّجل سهم، قال أبو حنیفه: لا أجعل سهم بهیمه أکثر من سهم المؤمن. و اشعر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و أصحابه البدن و قال أبو حنیفه: الاشعار مثله. و قال صلّی اللّه علیه و آله: البیعان بالخیار ما لم یتفرّقا، و قال أبو حنیفه: إذا وجب البیع فلا خیار. و کان صلّی اللّه علیه و آله یقرع بین نسائه إذا اراد سفرا و أقرع أصحابه، و قال أبو حنیفه القرعه قمار.

و أمّا الإجماع فبعد الفراغ عن حجّيته و البحث عن أقسامه فنقول: انّ من المعلوم عدم قيام إجماع فى كلّ واقعه واقعه.

و أمّا البراءه الأصليّه فلأنه يلزم منها ارتفاع أكثر الأحكام الشرعيه إذ يقال الأصل برائه الذمه من وجوب أو حرمه.

أمّا الاستصحاب فعدم صلاحيّته للمحافظه بديهيّ فلأنّه يستلزم اليقين السابق و الشكّ اللاحق حتّى يجرى و أنّى يكون كلّ حكم من الأحكام فى كلّ موضع مع عدم تناهيها كذلك، على أن الاستصحاب و القياس و الخبر الواحد لا تفيد إلّا ظنّا و الظن لا يغنى من الحق شيئا. فاذا اتضح عدم صلاحيّه هذه الأقسام لحفظ الدّين و حجّه على النّاس بحيالها بلا قيم مبين و مفسر بعد خاتم النبيين فلم يبق أن يكون الحافظ للشرع إلّا العالم و العالم مطلقا فقد دريت انّه لم يكن حافظا فبقى العالم المعصوم المنصوب من اللّه اعنى الإمام بالحق و ذلك هو المطلوب و قد اشار البارى تعالى إليه بقوله: «وَ لَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَ إِلى أُولِي الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ » (النساء: ۸۶) ثمّ إنّ لأئمتنا صلوات اللّه عليهم احتجاجات على من ذهب إلى أنّ الكتاب وحده بلا قيّم كاف للعباد كلّ واحد منها حجّه بالغه و برهان تام أبان الفصل و أفحم الخصم تركنا الاتيان بها روما للاختصار فعليك بكتاب الاحتجاج للطبرسى و اصول الكافى للكلينى و الارشاد للمفيد و المجلّد الرّابع من البحار للمجلسى.

ثمّ مضى فى الخطبه الثّالثه و العشرين و المأه قوله عليه السّلام: و هذا القرآن إنّما هو مسطور بين الدفتين لا ينطق بلسان و لا بدّ له من ترجمان - إلى آخر ما قال. فراجع فتبصر.

احتجاج ثامن الائمه عليه السّلام على المخالفين فى امر الإمامه

روى الشيخ الجليل الصّدوق رضوان اللّه عليه فى المجلس السابع و التسعين من أماليه و كذا الشيخ الجليل الطبرسى فى الاحتجاج و ثقه الاسلام الكلينى فى الكافى (الوافى ص ۱۱۵ م ۲) روايه جامعه كافيه فى أمر الإمامه عن الرّضا علىّ بن

موسی ثامن الأئمه الهداه المهدیین تهدی بغاه الرشد للتیّ هو أقوم جعلناها خاتمه بحثنا لیختم بالخیر ختامه مسک و فی ذلک فلیتنافس المتنافسون و فی الأمالی.

حدثنا الشیخ الجلیل أبو جعفر محمّد بن علیّ بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی رضی اللّه عنه قال: حدثنا محمّد بن موسی بن المتوکّل قال: حدّثنا محمّد بن یعقوب قال: حدّثنا أبو محمّد القاسم بن العلی عن عبد العزیز بن مسلم قال: کنا فی أیّام علیّ بن موسی الرّضا علیهما السّلام بمرو فاجتمعنا فی مسجد جامعها فی یوم جمعه فی یدی مقدمنا فأدار النّاس أمر الإمامه و ذکروا کثره اختلاف النّاس فدخلت علی سیّدی و مولای الرّضا علیه السّلام فأعلمته ما خاض النّاس فیه فتبسّم علیه السّلام ثمّ قال:

یا عبد العزیز جهل القوم و خدعوا عن أدیانهم إنّ اللّه عزّ و جلّ لم یقبض نبیّه صلّی اللّه علیه و آله حتّی أکمل له الدّین و أنزل علیه القرآن فیه تفصیل کلّ شیء بیّن فیه الحلال و الحرام و الحدود و الأحکام و جمیع ما یحتاج النّاس إلیه کملا فقال عزّ و جلّ «ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ » و انزل فیه فی حجّه الوداع و هی آخر عمره صلّی اللّه علیه و آله «اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً » و أمر الامامه من تمام الدّین و لم یمض صلّی اللّه علیه و آله حتّی بین لامته معالم دینهم و أوضح لهم سبیله و ترکهم علی قصد الحقّ و أقام لهم علیّا علیه السّلام علما و ما ترک شیئا یحتاج إلیه الامّه إلّا بیّنه فمن زعم أنّ اللّه عزّ و جلّ لم یکمل دینه فقد ردّ کتاب اللّه و من ردّ کتاب اللّه فهو کافر فهل تعرفون قدر الإمامه و محلّها من الأمه فیجوز فیها اختیارهم؟ إنّ الامامه أجلّ قدرا و أعظم شأنا و أعلی مکانا و أمنع جانبا و أبعد غورا من أن یبلغها النّاس بعقولهم أو ینالوها برأیهم أو یقیموا إماما باختیارهم. إنّ الإمامه خصّ اللّه بها إبراهیم الخلیل علیه السّلام بعد النّبوّه و الخلّه مرتبه ثالثه و فضیله شرّفه اللّه بها فأشار بها ذکره فقال عزّ و جلّ «إِنِّی جاعِلُکَ لِلنّاسِ إِماماً » قال الخلیل مسرورا؟؟؟ بها «وَ مِنْ ذُرِّیَّتِی » قال اللّه تبارک و تعالی «لا یَنالُ عَهْدِی الظّالِمِینَ » فابطلت هذه

الایه إمامه کلّ ظالم إلی یوم القیامه و صارت فی الصفوه.

ثمّ أکرمه اللّه أن جعلها فی ذریته أهل الصفوه و الطهاره فقال عزّ و جلّ «وَ وَهَبْنا لَهُ إِسْحاقَ وَ یَعْقُوبَ نافِلَةً وَ کُلًّا جَعَلْنا صالِحِینَ وَ جَعَلْناهُمْ أَئِمَّةً یَهْدُونَ بِأَمْرِنا وَ أَوْحَیْنا إِلَیْهِمْ فِعْلَ الْخَیْراتِ وَ إِقامَ الصَّلاةِ وَ إِیتاءَ الزَّکاةِ وَ کانُوا لَنا عابِدِینَ » فلم یزل فی ذریته یرثها بعض عن بعض قرنا فقرنا حتّی ورثها النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله فقال جلّ جلاله «إِنَّ أَوْلَی النّاسِ بِإِبْراهِیمَ لَلَّذِینَ اتَّبَعُوهُ وَ هذَا النَّبِیُّ وَ الَّذِینَ آمَنُوا وَ اللّهُ وَلِیُّ الْمُؤْمِنِینَ » فکانت له الخاصّه فقلّدها النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله علیّا علیه السّلام بأمر ربّه عزّ و جلّ علی رسم ما فرض اللّه فصارت فی ذرّیته الأصفیاء الذین آتاهم اللّه العلم و الایمان بقوله عزّ و جلّ «وَ قالَ الَّذِینَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَ الْإِیمانَ لَقَدْ لَبِثْتُمْ فِی کِتابِ اللّهِ إِلی یَوْمِ الْبَعْثِ » و هی فی ولد علیّ علیه السّلام خاصّه إلی یوم القیامه إذ لا نبیّ بعد محمّد صلّی اللّه علیه و آله فمن أین یختار هؤلاء الجهّال؟ إنّ الامامه هی منزله الأنبیاء و إرث الأوصیاء إنّ الامامه خلافه اللّه عزّ و جلّ و خلافه الرّسول و مقام أمیر المؤمنین و میراث الحسن و الحسین. إنّ الامامه زمام الدّین و نظام المسلمین و صلاح الدّنیا و عزّ المؤمنین. إنّ الإمامه اسّ الاسلام النامی و فرعه النامی.

بالامام تمام الصّلاه و الزّکاه و الصّیام و الحجّ و الجهاد و توفیر الفیء و الصّدقات و إمضاء الحدود و الأحکام و منع الثغور و الأطراف.

الامام یحلّ حلال اللّه و یحرّم حرام اللّه و یقیم حدود اللّه و یذبّ عن دین اللّه و یدعو إلی سبیل ربّه بالحکمه و الموعظه الحسنه و الحجّه البالغه.

الامام کالشّمس الطالعه للعالم و هی فی الافق بحیث لا تنالها الأیدی و الأبصار.

الامام البدر المنیر و السراج الظاهر و النّور السّاطع و النجم الهادی فی غیاهب الدّجی و البلد القفار و لجج البحار.

الامام الماء العذب علی الظماء و الدّال علی الهدی و المنجی من الرّدی.

الامام النّار على اليفاع الحار لمن اصطلى و الدّليل على الملك من فارقه فهالك.

الإمام السحاب الماطر و الغيث الهاطل و الشمس المضيئه و الأرض البسيطه و العين الغزيره و الغدير و الروضه.

الإمام الأمين الرفيق و الوالد الرّقيق و الأخ الشفيق و مفزع العباد فى الداهيه.

الإمام أمين اللّه فى أرضه و حجّته على عباده و خليفته فى بلاده و الدّاعى إلى اللّه و الذابّ عن حرم اللّه.

الامام المطهّر من الذنوب المبرّأ من العيوب مخصوص بالعلم موسوم بالحلم نظام الدّين و عزّ المسلمين و غيظ المنافقين و بوار الكافرين.

الامام واحد دهره لا يدانيه أحد و لا يعادله عالم و لا يوجد به بدل و لا له مثل و لا نظير، مخصوص بالفضل كلّه من غير طلب منزله و لا اكتساب بل اختصاص من المفضل الوهاب فمن ذا الذى يبلغ بمعرفه الإمام أو يمكنه اختياره؟ هيهات هيهات ضلّت العقول و تاهت الحلوم و حارت الألباب و حسرت العيون و تصاغرت العظماء و تحيّرت الحكماء و تقاصرت الحلماء و حصرت الخطباء و جهلت الألباب و كلّت الشعراء و عجزت الأدباء و عيّت البلغاء عن وصف شأن من شأنه أو فضيله من فضائله فأقرّت بالعجز و التقصير. و كيف يوصف أو ينعت بكنهه أو يفهم شيء من أمره أو يوجد من يقوم مقامه و يغنى غناه لا، كيف و أين و هو بحيث النجم من أيدى المتناولين و وصف الواصفين فأين الاختيار من هذا و اين العقول عن هذا و أين يوجد مثل هذا؟ أظنوا أن ذلک يوجد فى غير آل الرّسول صلّى اللّه عليه و آله؟ كذبتهم و اللّه أنفسهم و منّتهم الأباطيل و ارتقوا مرتقى صعبار حضا تزل عنه إلى الحضيض أقدامهم راموا إقامه الإمام بعقول حائره بائره ناقصه و آراء مضلّه فلم يزدادوا منه إلّا بعدا قاتلهم اللّه أنّى يؤفكون؟ لقد راموا صعبا و قالوا إفكا و ضلّوا ضلالا بعيدا و وقعوا فى الحيره

إذ تركوا الإمام عن بصيره و زين لهم الشيطان أعمالهم و صدّهم عن السبيل و كانوا مستبصرين رغبوا عن اختيار اللّه و اختيار رسوله إلى اختيارهم و القرآن يناديهم «وَ رَبُّکَ يَخْلُقُ ما يَشاءُ وَ يَخْتارُ ما كانَ لَهُمُ الْخِيَرَهُ سُبْحانَ اللّهِ وَ تَعالى عَمّا يُشْرِكُونَ » و قال عزّ و جلّ «وَ ما كانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَى اللّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَهُ مِنْ أَمْرِهِمْ » و قال عزّ و جلّ «ما لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ أَمْ لَكُمْ كِتابٌ فِيهِ تَدْرُسُونَ إِنَّ لَكُمْ فِيهِ لَما تَخَيَّرُونَ أَمْ لَكُمْ أَيْمانٌ عَلَيْنا بالِغَهٌ إِلى يَوْمِ الْقِيامَهِ إِنَّ لَكُمْ لَما تَحْكُمُونَ سَلْهُمْ أَيُّهُمْ بِذلِکَ زَعِيمٌ أَمْ لَهُمْ شُرَكاءُ فَلْيَأْتُوا بِشُرَكائِهِمْ إِنْ كانُوا صادِقِينَ » و قال عزّ و جلّ: «أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها »، أم طبع اللّه «عَلى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لا يَفْقَهُونَ »، أم قالوا «سَمِعْنا وَ هُمْ لا يَسْمَعُونَ »، «إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللّهِ الصُّمُّ الْبُكْمُ الَّذِينَ لا يَعْقِلُونَ وَ لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِيهِمْ خَيْراً لَأَسْمَعَهُمْ وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ »، و «قالُوا سَمِعْنا وَ عَصَيْنا »، بل هو «فَضْلُ اللّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشاءُ وَ اللّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ ».

فكيف لهم باختيار الإمام و الإمام عالم لا يجهل راع لا ينكل معدن القدس و الطهاره و النسك و الزهاده و العلم و العباده مخصوص بدعوه الرسول و هو نسل المطهره البتول لا مغمز فيه فى نسب و لا يدانيه ذو حسب فى البيت من قريش و الذروه من هاشم و العتره من الرسول و الرضا من اللّه شرف الأشراف و الفرع من عبد مناف نامى العلم كامل اللحم مضطلع بالإمامه عالم للسياسه مفروض الطاعه قائم بأمر اللّه ناصح لعباد اللّه حافظ لدين اللّه.

إنّ الأنبياء و الأئمه يوفقهم اللّه عزّ و جلّ و يؤتيهم من مخزون علمه و حلمه ما لا يؤتيه غيرهم فيكون عليهم «علمهم ظ» فوق كلّ أهل زمانهم فى قوله جلّ و عزّ «فَمَنْ يَهْدِى إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لا يَهِدِّى إِلاّ أَنْ يُهْدى فَما لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ » و قوله جل و عز «وَ مَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَهَ فَقَدْ أُوتِىَ خَيْراً كَثِيراً » و قوله عزّ و جلّ فى طالوت «إِنَّ اللّهَ اصْطَفاهُ عَلَيْكُمْ وَ زادَهُ بَسْطَهً فِى الْعِلْمِ وَ الْجِسْمِ وَ اللّهُ يُؤْتِى مُلْكَهُ مَنْ يَشاءُ وَ اللّهُ واسِعٌ عَلِيمٌ » و قال عزّ و جلّ لنبيّه صلّى اللّه عليه و آله «وَ كانَ فَضْلُ اللّهِ عَلَيْکَ عَظِيماً ». و قال عزّ و جلّ فى الأئمه من أهل بيته و عترته و ذرّيته «أَمْ يَحْسُدُونَ النّاسَ عَلى ما آتاهُمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ »

«آتَيْنا آلَ إِبْراهِيمَ الْكِتابَ وَ الْحِكْمَهَ وَ آتَيْناهُمْ مُلْكاً عَظِيماً فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ بِهِ وَ مِنْهُمْ مَنْ صَدَّ عَنْهُ وَ كَفى بِجَهَنَّمَ سَعِيراً ».

و أنّ العبد إذا اختاره اللّه عزّ و جلّ لامور عباده شرح صدره لذلك و أودع قلبه ينابيع الحكمه و ألهمه العلم الهاما فلم يعى بعده بجواب و لا ـ يحيّر فيه عن الصّواب و هو معصوم مؤيد موفق مسدّد قد أمن الخطايا و الزلل و العثار و خصّه اللّه بذلك ليكون حجته على عباده و شاهده على خلقه و ذلك فضل اللّه يؤتيه من يشاء و اللّه ذو الفضل العظيم.

فهل يقدرون على مثل هذا فيختاروه أو يكون مختارهم بهذه الصفه فيقدّموه تعدّوا و بيت اللّه الحقّ و نبذوا كتاب اللّه وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون و فى كتاب اللّه الهدى و الشفاء فنبذوه و اتبعوا أهوائهم فذمهم اللّه و مقتهم أنفسهم فقال عزّ و جلّ «وَ مَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَواهُ بِغَيْرِ هُدىً مِنَ اللّهِ إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الظّالِمِينَ » و قال:

«فَتَعْساً لَهُمْ وَ أَضَلَّ أَعْمالَهُمْ » و قال عزّ و جلّ «كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللّهِ وَ عِنْدَ الَّذِينَ آمَنُوا كَذلِكَ يَطْبَعُ اللّهُ عَلى كُلِّ قَلْبِ مُتَكَبِّرٍ جَبّارٍ ». انتهى الحديث الشريف.

«الأئمه بعد الرسول صلّى اللّه عليه و آله هم آله عليهم السّلام لا غير»

الإمام بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بلا فصل هو علىّ بن أبى طالب و بعده ابنه الحسن بن علىّ بن أبى طالب المجتبى و بعده اخوه الحسين بن علىّ سيّد الشّهداء ثمّ ابنه علىّ ابن الحسين زين العابدين ثمّ ابنه محمّد بن علىّ باقر علوم النبيّين ثمّ ابنه جعفر بن محمّد الصّادق ثمّ ابنه موسى بن جعفر الكاظم ثمّ ابنه علىّ بن موسى الرّضا ثمّ ابنه محمّد بن علىّ الجواد التقىّ ثمّ ابنه علىّ بن محمّد النقى الهادى ثم ابنه الحسن ابن علىّ العسكرى ثمّ ابنه الإمام القائم المنتظر الحجّه بن الحسن عليهم السّلام.

و يدلّ عليه وجوه من الأدلّه العقليّه و النقليّه أمّا العقليّه فقد قدّمنا البحث عنها و لا تنطبق إلاّ عليهم سلام اللّه عليهم و أمّا النقليّه فكثير من الايات و الأخبار

المتواتره عن النبيّ صلّى اللّه عليه و آله و ظهور معجزات كثيره عنهم عليهم السّلام عقيب ادعائهم الإمامه ممّا أتى بها متكلمو الشيعه فى كتبهم الكلاميّه و رواها فرق المسلمين فى آثارهم و أسفارهم القيمه و التعرض بذكر كلّ واحد منها و النقل عن ماخذها و تقرير دلالتها على التفصيل و البسط يؤدى إلى تأليف مجلّدات عليحده و نحن بعون اللّه تعالى نحررها موجزه فى ابحاثنا الاتيه، و انّما الأهمّ من غرضنا فى المقام اقامه البراهين العقليّه فى وجود الإمام و قد أتينا بطائفه منها فى ضمن هذه الخطبه الّتى فى أوصاف آل محمّد عليهم السّلام ليزداد الطالب للحقّ بصيره.

و لكن لما كان أمير المؤمنين عليّ عليه السّلام وصف آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله بأنّهم عيش العلم و موت الجهل و انّهم دعائم الاسلام و غيرها من الأوصاف المذكوره فى الخطب السابقه فلنذكر نبذه من أحوالهم و شرذمه من آثارهم كى يكون أنموذجا للطالب فى أنوار علومهم و عظم مقامهم و إن كانت عقولنا قاصره عن اكتناه ما جبل فى نفوسهم القدسيّه و الارتقاء إلى مرتبتهم العرشيّه و نعم ما اشار إليه العارف الرومى بالفارسيّه.

در نيابد حال پخته هيچ خام پس سخن كوتاه بايد و السّلام

و فى الحقيقه مدحنا إيّاهم عليهم السّلام راجع إلينا اعنى أنا إذا مدحناهم مدحنا أنفسنا لأنا نخبر عن حسن سريرتنا و طيب سجيّتنا و سلامه عين بصيرتنا كالذى يمدح الشمس يخبر عن شدّه نور بصره و سلامه عينه و قد قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: لا يحبّنا إلاّ مؤمن تقيّ و لا يبغضنا إلاّ منافق شقيّ. و نعم ما قال العارف المذكور أيضا:

مادح خورشيد مدّاح خود است كه دو چشمم روشن و نامرمد است

ذمّ خورشيد جهان ذمّ خود است كه دو چشمم كور و تاريك و بد است

تو ببخشا بر كسى كاندر جهان شد حسود آفتاب كامران

تا ندش پوشيد هيچ از ديده ها و ز طراوت دادن پوسيده ها

يا ز نور بى حدش تانند كاست يا بدفع جاه او تانند خاست

نور مردان مشرق و مغرب گرفت آسمانها سجده كردند از شگفت

هر كسى كو حاسد كيهان بود آن حسد خود مرگ جاويدان بود

شمع حق را پف کنی تو ای عجوز هم تو سوزی هم سرت ای گنده پوز

کی شود دریا ز پوز سگک نجس کی شود خورشید از پف منطمس

مه فشاند نور و سگک عوعو کند هر کسی بر خلقت خود می تند

ای بریده آن لب و حلق و دهان که کند تف سوی ماه آسمان

سوی گردون تف نیابد مسلکی تف برویش باز گردد بی شکی

تا قیامت تف بر او بارد ز ربّ همچو تبّت بر روان بو لهب

و کذا قال العارف الجامی فی الدفتر الأوّل من سلسله الذهب.

مادح أهل بیت در معنی مدحت خویشتن کند یعنی

مؤمنم موقنم خدای شناس وز خدایم بود امید و هراس

از کجیها در اعتقادم پاک نیست از طعن کج نهادم باک

دوستدار رسول و آل ویم دشمن خصم بد سگال ویم

جوهر من ز دکان ایشانست رخت من از دکان ایشانست

إلی أن قال:

این نه رفض است محض ایمان است رسم معروف أهل عرفانست

رفض اگر هست حبّ آل نبیّ رفض فرض است بر ذکی و غبی(۱)

«الإمام الأول أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب علیه السّلام»

و اعلم أنّ تلک الأوصاف المذکوره فی الخطب لا تصدق حقیقه إلاّ علی آل محمّد صلّی اللّه علیه و آله و المراد باله لیس مطلق من صحبه أو عاصره أو عاش معه لأنّ الضروره قاضیه علی خلافه فانا لو نظرنا فی صحابه الرّسول صلّی اللّه علیه و آله و سبرناهم لوجدنا بعد

۱- (۱) - بیت العـارف الجـامی کانما یشـیر إلی ما قال الشافعی:قالوا: ترفضت، قلت: کلاما الرفض دینی و لا اعتقادیلکن تولیت غیر شکخیر امام و خیر هادان کان حب الوصی رفضافاننی أرفض العباد

النبیّ صلّی اللّه علیه و آله من کان وجوده حیاه العلم و حیاته دعامه الاسلام و من ازاح الباطل و ابطل المناکیر و أعاد الحقّ إلی حدّه و مستقرّه، هو أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام لا غیر فانّ الکلّ متّفق علی أنّه علیه السّلام کان أفضل الصّحابه فی جمیع الکمالات النفسانیّه و البدنیّه و ما طعن أحد فی حکمه و فعله و قوله و علمه و صدرت من غیره علیه السّلام ما لو لا علیّ علیه السّلام لمحق الدّین و هلک النّاس کما اذعن الجمیع بها و نقلها رواه السنه فی جوامعهم و کان المسلمون عند حدوث معضل یضربون به المثل بقولهم:

قضیّه لا أبا حسن لها.

قال القاضی العضد الایجی الشافعی فی مبحث الإمامه من المواقف: علیّ اعلم الصحابه لأنّه کان فی غایه الذّکاء و الحرص علی التعلم و محمّد صلّی اللّه علیه و آله اعلم النّاس و أحرصهم علی ارشاده و کان فی صغره فی حجره و فی کبره ختنا له یدخل علیه کل وقت و ذلک یقتضی بلوغه فی العلم کلّ مبلغ، و أمّا أبو بکر فاتّصل بخدمته فی کبره و کان یصل إلیه فی الیوم مرّه أو مرّتین و لقوله صلّی اللّه علیه و آله: أقضاکم علیّ، و القضاء یحتاج إلی جمیع العلوم و لقوله تعالی «وَ تَعِیَها أُذُنٌ واعِیَهٌ » و أکثر المفسرین علی أنّه علیّ و لأنّه نهی عمر عن رجم من ولدت لسته أشهر و عن رجم الحامله فقال عمر: لو لا علیّ لهلک عمر، و لقول علیّ علیه السّلام لو کسرت لی الوساده ثمّ جلست علیها لقضیت بین أهل التوراه بتوراتهم و بین أهل الإنجیل بانجلیهم و بین أهل الزبور بزبورهم و بین أهل الفرقان بفرقانهم، و قوله علیه السّلام و اللّه ما من آیه نزلت فی بر أو بحر أو سهل أو جبل أو سماء أو أرض أو لیل أو نهار إلاّ أنا أعلم فیمن نزلت و فی أی شیء نزلت، و لأن علیّا علیه السّلام ذکر فی خطبه من أسرار التوحید و العدل و النبوه و القضاء و القدر ما لم یقع مثله فی کلام الصحابه، و لأنّ جمیع الفرق ینتسبون إلیه فی الاصول و الفروع و کذا المتصوفه فی علم تصفیه الباطن و ابن عبّاس رئیس المفسرین تلمیذه و کان فی الفقه و الفصاحه فی الدرجه القصوی، و علم النحو انما ظهر منه و هو الذی أمرأ بالأسود الدئلی بتدوینه و کذا علم الشجاعه و ممارسه الأسلحه و کذا علم الفتوّه و الأخلاق. إلی آخر ما قال فراجع..

ص:۱۱۰

و فی الکافی بإسناده إلی أبان بن أبی عیّاش عن سلیم بن قیس الهلالی فی ذیل خطبه نقل صدرها الرّضی رضوان اللّه علیه فی نهج البلاغه (الخطبه ۲۰۸) و وعدنا نقل الذیل قبیل هذا، عنه علیه السّلام: و قد کنت أدخل علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کلّ یوم دخله و کل لیله دخله فیخلینی فیها أدور معه حیث دار و قد علم أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله انّه لم یصنع ذلک بأحد من النّاس غیری فربّما کان فی بیتی یأتینی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أکثر ذلک فی بیتی و کنت إذا دخلت علیه بعض منازله أخلانی و أقام عنی نساءه فلا یبقی عنده غیری و إذا أتانی للخلوه معی فی منزلی لم یقم عنی فاطمه و لا أحدا من بنیّ و کنت إذا سألته أجابنی و إذا سکتّ عنه و فنیت مسائلی ابتدأنی فما نزلت علی رسول اللّه آیه من القرآن إلاّ أقرأنیها أو أملاها علیّ فکتبتها بخطّی و علّمنی تأویلها و تفسیرها و ناسخها و منسوخها و محکمها و متشابهها و خاصها و عامّها و دعی اللّه أن یعطینی فهمها و حفظها فما نسیت آیه من کتاب اللّه تعالی و لا علما املاها علیّ و کتبته منذ دعا اللّه لی بما دعا و ما ترک شیئا علّمه اللّه من حلال و لا حرام و لا أمر و لا نهی کان أو یکون و لا کتاب منزل علی أحد قبله من طاعه أو معصیه إلاّ علّمنیه و حفظته فلم أنس حرفا واحدا ثمّ وضع یده علی صدری و دعی اللّه لی أن یملأ قلبی علما و فهما و حکما و نورا فقلت یا رسول اللّه بأبی أنت و أمی منذ دعوت اللّه لی بما دعوت لم أنس شیئا و لم یفتنی شیئا لم أکتبه. أ فتتخوّف علیّ النسیان فیما بعد؟ فقال: لا لست أتخوّف علیک النسیان و الجهل.

و أیضا کتبه و رسائله و خطبه و حکمه من أوضح البراهین علی ذلک و قد تحیّرت فی بعضها العقول و خضعت له افکار الفحول لاشتمالها علی اللطائف الحکمیّه و المباحث العقلیّه و المسائل الالهیّه فی توحید اللّه و صفاته عزّ اسمه و لم ینقل لأحد من کبار الصحابه و فصحائهم و لا من العرفاء الشامخین و الحکماء المتألهین نحو خطبه واحده منها لا لفظا و لا معنی بل کلّهم عیال له و کفی ببطل العلم فخرا ان یتناول من مأدبته و یرتوی من مشرع فصاحته.

و هذا هو عبد الحمید الذی قال فیه ابن خلّکان فی وفیات الأعیان: أو غالب

عبد الحميد بن يحيى بن سعيد الكاتب البليغ المشهور كان كاتب مروان بن الحكم الأموى آخر ملوك بنى اميّه و به يضرب المثل فى البلاغه حتّى قيل فتحت الرسائل بعبد الحميد و ختمت بابن العميد و كان فى الكتابه و فى كلّ فنّ من العلم و الأدب إماما و عنه أخذ المترسّلون و لطريقته لزموا و لاثاره اقتفوا و هو الّذى سهل سبيل البلاغه فى الترسّل و مجموع رسائله مقدار ألف ورقه و هو أوّل من اطال الرّسائل و استعمل التحميدات فى فصول الكتاب فاستعمل النّاس ذلك بعده - قال: حفظت سبعين خطبه من خطب الأصلع ففاضت ثمّ فاضت، و يعنى بالأصلع أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام.

و هذا هو ابن نباته قائل الخطبه المناميّه - الّذى قال فيه ابن خلّكان:

أبو يحيى عبد الرّحيم بن محمّد بن إسماعيل بن نباته صاحب الخطب المشهوره كان إماما فى علوم الأدب و رزق السعاده فى خطبه الّتى وقع الاجماع على أنّه ما عمل مثلها و فيها دلاله على غزاره علمه و جوده قريحته - قال: حفظت من الخطابه كنزا لا يزيده الانفاق الّا سعه و كثره حفظت مأئه فصل من مواعظ عليّ بن أبى طالب.

و هذا هو الحكيم البارع الالهى المولى صدرا قدّس سرّه تمسّك فى الفصل الثالث من الموقف الثانى من المجلّد الثالث من الأسفار الأربعه المعنون بقوله فى تحقيق القول بعينيّه الصفات الكماليّه للذّات الأحديّه - بقوله عليه السّلام فى نفى المعانى و الصّفات الزائده عن ذاته تعالى، فقال:

و قد وقع فى كلام مولانا و إمامنا مولى العارفين و إمام الموحدين ما يدلّ على نفى زياده صفات اللّه تعالى بأبلغ وجه و آكد حيث قال عليه السّلام فى خطبه من خطبه المشهوره: أوّل الدّين معرفته، و كمال المعرفه التصديق به، و كمال التصديق به توحيده و كمال التوحيد الاخلاص له، و كمال الاخلاص له نفى الصفات عنه بشهاده كلّ صفه أنّها غير الموصوف و شهاده كلّ موصوف انّه غير الصفه فمن وصفه سبحانه فقد قرنه و من قرنه فقد ثنّاه، و من ثنّاه فقد جزّاه، و من جزّاه فقد جهله، و من أشار

إليه فقد حدّه، و من حدّه فقد عدّه، و من قال فيم فقد ضمّنه، و من قال عليم فقد أخلى عنه.

انتهى كلامه المقدّس على نبيّنا و عليه و آله السّلام و الاكرام و هذا الكلام الشريف مع وجازته متضمن لأكثر المسائل الالهيّه ببراهينها و لنشر إلى نبذ من بيان أسراره و أنموذج من كنوز أنواره. ثمّ نشرحه فى ذلك الفصل بما تيسّر له من فهم أسرار كلماته عليه السّلام.

و للّه درّ من قال: انّ كلامه عليه السّلام دون كلام الخالق و فوق كلام المخلوقين و كأنّ روح القدس نفث فى روع الشريف الرّضى رضى اللّه عنه أن سمّى ما جمعه من كلامه عليه السّلام بنهج البلاغه.

و هذا هو خصمه النّاصب و محاربه المعاند الجاحد و عدوّه و مبغضه الّذى يجتهد فى وصمه و يلعنه على المنابر و أمر الناس بلعنه امام الفئه الباغيه معاويه بن أبى سفيان قال لعبد اللّه بن أبى محجن الثقفى لما قال له انّى أتيتك من عند الغبىّ الجبان البخيل ابن أبى طالب، فقال معاويه: للّه أنت! أ تدرى ما قلت؟ أمّا قولك: الغبىّ، فو اللّه لو أنّ ألسن النّاس جمعت فجعلت لسانا واحدا لكفاها لسان على؛ و أمّا قولك: إنّه جبان، فثكلتك امّك، هل رأيت أحدا قطّ بارزه إلّا قتله؟ و أمّا قولك: إنّه بخيل فو اللّه لو كان له بيتان أحدهما من تبر و الاخر من تبن لأنفد تبره قبل تبنه. فقال الثقفى. فعلام تقاتله إذا؟ قال: على دم عثمان، و على هذا الخاتم الّذى من جعله فى يده جازت طينته و اطعم عياله و ادّخر لأهله. فضحك الثقفى ثمّ لحق بعلىّ فقال: يا أمير المؤمنين هب لى يدى بجرمى لا دنيا أصبت و لا آخره. فضحك علىّ عليه السّلام ثمّ قال: أنت منها على رأس امرك و إنّما يأخذ اللّه العباد بأحد الأمرين «نقله ابن قتيبه الدينورى فى الإمامه و السياسه».

و قال ابن حجر فى صواعقه: أخرج أحمد أن رجلا سأل معاويه عن مسأله فقال: سل عنها عليّا فهو أعلم، قال: جوابك فيها أحب إلىّ من جواب علىّ قال:

بئس ما قلت لقد كرهت رجلا كان رسول اللّه يغره بالعلم غرّا و لقد قال له: أنت منّى بمنزله هارون من موسى إلّا أنّه لا نبىّ بعدى و كان عمر إذا أشكل عليه شىء

أخذ منه – إلى آخر ما قال.

ثمّ إنّ قولنا و ما طعن فيه أحد ممّا شهد له المخالف و الموالف و إن كان الخصم ربما يشتمه و يسبّه كشتم الوطواط الشمس. و من الشواهد فى ذلك ما كتبه المورخون و الرواه و المحدثون خلفا عن سلف ان اناسا لما اجتمعوا و تبادروا إلى ولايه الأمر و اتفق لأبى بكر ما اتفق و بدر الطلقاء بالعقد للرجل خوفا من إدراك علىّ عليه السّلام الأمر لم يجدوا فيه عليه السّلام مطعنا و لا مغمزا إلاّ عابوه بالدّعابه فاستمسكوا بها فى منعه عليه السّلام عن الخلافه و ممّن أتى بما قلنا الفاضل الشّارح ابن أبى الحديد المعتزلى فى الموضعين من مقدمه شرحه على نهج البلاغه حيث قال فى سجاحه اخلاقه عليه السّلام (ص ۶ ج ۱ طبع الطهران ۱۳۰۴): و أمّا سجاحه الأخلاق و بشر الوجه و طلاقه المحيّا و التّبسم فهو المضروب به المثل فيه حتّى عابه بذلك اعداؤه قال عمرو بن العاص لأهل الشام: انّه ذو دعابه و قال علىّ عليه السّلام فى ذاك: عجبا لابن النابغه يزعم لأهل الشام ان فىّ دعابه و انى امرؤ تلعابه اعافس و امارس، و عمرو بن العاص انّما أخذها عن عمر بن الخطاب لقوله لما عزم لاستخلافه: للّه أبوك لو لا دعابه فيك، إلاّ ان عمر اقتصر عليها و عمرا زاد فيها و سمجها.

ثمّ قال (ص ۱۱ منه): و أمير المؤمنين عليه السّلام كان أشجع النّاس و أعظمهم اراقه للدم و أزهدهم و أبعد النّاس عن ملاذ الدّنيا و أكثرهم وعظا و تذكيرا بأيام اللّه و مثلاته و أشدّهم اجتهادا فى العباده و ادابا لنفسه فى المعامله و كان مع ذلك ألطف العالم أخلاقا و أسفرهم وجها و أكثرهم بشرا و أوفاهم هشاشه و بشاشه و أبعدهم عن انقباض موحش أو خلق نافر أو تجهّم مباعد أو غلظه و فظاظه تنفر معهما نفس أو يتكدّر معهما قلب حتّى عيب بالدعابه و لما لم يجدوا فيه مغمزا و لا مطعنا تعلقوا بها و اعتمدوا فى التنفير عليها. مصراع: و تلك شكاه طاهر عنك عارها. انتهى ما اردنا من نقل كلامه.

الاحادیث و الایات فی علی علیه السّلام

بعد الصفح عن الاثار الباقیه عن علیّ علیه السّلام الداله علی علوّ رتبته و رفعه منزلته بحیث لم یسبقه الأوّلون و لا یدرکه الاخرون علما و حکمه و زهدا و معرفه باللّه، نجد روایات متواتره متظافره عن النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله منقوله من جوامع الفریقین مما لا تحصی کثره و کذا آیات کثیره قرآنیه فی أنّه علیه السّلام خلیفه رسول اللّه بلا فصل و وصیّه و أخوه و انه أفضل من غیره و اعلم الخلق بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و باب مدینه العلم و أنّه من رسول اللّه بمنزله هارون من موسی إلاّ أنّه لا نبیّ بعده و أنّه قاضی دینه صلّی اللّه علیه و آله «بکسر الدال» و أنّه ولیّ کلّ مؤمن و مؤمنه من بعده صلّی اللّه علیه و آله و انّه نفس رسول اللّه و أن اللّه أذهب عنه الرجس و طهره تطهیرا و غیرها ممّا دوّنت لها و لضبط طرقها و اسانیدها کتب مفصله علیحده ملأت الافاق فهو علیه السّلام عیش العلم و دعامه الاسلام

الإمام الثانی و الثالث

سبطا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و ریحانتاه و سیّدا شباب أهل الجنّه الحسن و الحسین سلام اللّه علیهما. قال ابن الأثیر فی اسد الغابه فی معرفه الصحابه و کذا فی کثیر من کتب جوامع الفریقین و التفاسیر العدیده بالأسانید الکثیره و الطرق المتظافره: نزلت هذه الایه علی النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله «إِنَّما یُرِیدُ اللّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً » فی بیت امّ سلمه فدعا النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله فاطمه و حسنا و حسینا فجلّلهم بکساء و علیّ خلف ظهره ثمّ قال: هؤلاء أهل بیتی فاذهب عنهم الرجس و طهّرهم تطهیرا قالت امّ سلمه: و أنا معهم یا رسول اللّه؟ قال: أنت علی مکانک أنت إلی خیر.

ثمّ قال ابن الأثیر: بإسناده عن زید بن أرقم قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله إنّی تارک فیکم ما إن تمسکتم به لن تضلوا أحدهما أعظم من الاخر کتاب اللّه حبل ممدود من السماء إلی الأرض و عترتی أهل بیتی و لن یتفرقا حتّی یردا علیّ الحوض فانظروا کیف تخلفونی فیهما.

و فیه عن البراء قال: رأیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله واضعا الحسن بن علیّ علی عاتقه و هو یقول: اللّهم إنّی احبّه فأحبّه.

ص:۱۱۵

و فیه عن یعلیّ بن مره قـال: قال رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله: حسـین منّی و أنا من حسـین أحبّ اللّه من أحبّ حسـینا حسـین سبط من الأسباط.

و فیه ان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله سمّی الحسن و الحسین و المحسن بأسماء ولد هارون شبر و شبیر و مشبر.

أقول: فی هذا الحدیث إشاره إلی قوله صلّی اللّه علیه و آله فیه علیه السّلام أنت منّی بمنزله هارون من موسی.

و روی الشـیعه عنه صـلّی اللّه علیه و آله متواترا: انه قـال للحسـین علیه السّـلام: هـذا ابنی إمـام ابن امـام أخو إمـام أبو أئمه تسـعه تاسعهم قائمهم.

و الأحادیث المنقوله عن النّبیّ صـلّی اللّه علیه و آله من الفریقین مشترکه فیهما و منفرده فی کلّ واحـد منها الـدالّه علی امامتها و فضلهما علی غیرهما و انّهما علی الحقّ حیث دارا و دار مما لا تحصی کثره.

الإمام الرابع

هو سیّد الساجدین و زین العابدین و قدوه السالکین و الزاهدین امام الثقلین ذو الثّفنات أبو الحسن علیّ بن الحسـین صلوات اللّه علیهمـا خلف علیه السّـلام کتابـا جـذب عقول الحکمـاء المتـألهین إلی دقـائق حقائقه و شـحذ افکار العلماء الشامخین فی درک أسـرار لطـائفه فغاصوا فی بحار معانیه لاقتناء درره و شـمّروا عن ساق الهمه لاجتناء ثمره فنالتهم العائـده من تلک المائـده الالهیه بقدر الوسع و القابلیّه ألا و هو زبور آل محمّد و انجیل أهل البیت الصـحیفه الکامله السجادیّه. أ رأیت هل تیسّر لأحد من العلماء المتبحرین فی الفنون العدیـده أن یحـذو حـذوه علیه السّـلام فی أداء تلک المعانی الجزیله بتلک العبارات الوجیزه الجمیله و هل تجـد لأسـلافنا الماضـین من غیر بیت الال من نسج المعانی بالألفاظ علی ذلک المنوال؟ و لعمری و ما عمری علیّ بهیّن لو أعید عبد الحمید و عوضد بابن العمید علی أن یأتی بمثل دعاء منها لرأیت أنه لا یلوم إلّا نفسه و لا یروم إلّا رمسه.

و للّه درّ الحکیم البارع و العالم الجامع المتضلّع فی الفنون العلمیه صاحب

الکتب القیمه صدر الدین المدنی علیّ بن أحمد نظام الدین الحسینی الحسنی حیث قال فی مقدمه شرحه علی صحیفه سیّد الساجدین الموسوم بریاض السالکین:

و اعلم أن هذه الصحیفه الشریفه علیها مسحه من العلم الالهی و فیها عبقه من الکلام النبوی کیف لا و هی قبس من نور مشکاه الرساله و نفحه من شمیم ریاض الإمامه حتّی قال بعض العارفین: إنّها تجری مجری التنزیلات السماویه و تسیر مسیر الصحف اللوحیّه و العرشیّه لما اشتملت علیه من أنوار حقائق المعرفه و ثمار حدائق الحکمه و کان اخیار العلماء وجها بذ القدماء من السلف الصالح یلقبونها بزبور آل محمّد و انجیل أهل البیت، قال الشیخ الجلیل محمّد بن علیّ بن شهر آشوب فی معالم العلماء فی ترجمه المتوکل بن عمیر: روی عن یحیی بن زید بن علیّ علیه السّلام دعاء الصحیفه و تلقب بزبور آل محمّد. ثمّ قال: و أمّا بلاغه بیانها فعندها تسجد سحره الکلام و تذعن بالعجز عنها مداره الأعلام و تعترف بأن النبوّه غیر الکهانه و لا یستوی الحقّ و الباطل فی المکانه و من حام حول سمائها بغاسق فکره الواقب رمی من رجوم الخذلان بشهاب ثاقب حکی ابن شهر آشوب فی مناقب آل أبی طالب علیه السّلام ان بعض البلغاء بالبصره ذکرت عنده الصحیفه الکامله فقال: خذوا عنّی حتّی املی علیکم مثلها فأخذ القلم و أطرق رأسه فما رفعه حتّی مات، و لعمری لقد رام شططا فنال سخطا. انتهی ما اردنا من نقل کلامه.

«کلام طنطاوی صاحب التفسیر فی الصحیفه السجادیه»

قال بعض علمائنا المعاصرین فی مقدمته علی صحیفه سیّد الساجدین (ص کح طبع طهران عاصمه ایران ۱۳۶۱ ه): و إنّی فی سنه ۱۳۵۳ ه بعثت نسخه من الصحیفه الشریفه إلی العلامه المعاصر الشیخ جوهری طنطاوی صاحب التفسیر المعروف مفتی الاسکندریّه لیطالعها فکتب إلیّ من القاهره وصول الصحیفه و شکر لی علی هذه الهدیه السنیّه و أطری فی مدحها و الثناء علیها - إلی أن قال: و من الشقاء انّا إلی الان لم نقف علی هذا الأثر القیّم الخالد من مواریث النّبوّه و أهل البیت و إنّی کلّما تأملتها رأیتها فوق کلام المخلوق و دون کلام الخالق - إلی آخر ما قال:

ثمّ سأل عنی هل شرحها أحد من علماء الاسلام فكتبت اليه أسامی من شرحه ممن كنت أعلم به و قدمت لسماحته رياض السالكين للسيّد عليخان و كتب فی جواب وصوله إنّی مصمّم و مشمّر الذيل علی أن أكتب شرحا علی هذه الصحيفه العزيزه.

انتهی.

«كلام محيی الدين الاعرابی (او المغربی) فيه عليه السّلام»

قال فی المناقب: صلوات اللّه و ملائكته و حمله عرشه و جميع خلقه من أرضه و سمائه علی آدم أهل البيت، المنزّه عن كيت و ما كيت، روح جسد الإمامه، شمس الشهامه، مضمون كتاب الابداع، حلّ تعميه الاختراع سرّ اللّه فی الوجود، إنسان عين الشهود، خازن كنوز الغيب مطلع نور الإيمان كاشف مستور العرفان، الحجه القاطعه، و الدره اللامعه، ثمره شجره طوبی القدسيّه، ازل الغيب و أبد الشهاده، السرّ الكلّ فی سرّ العباده، وتد الأوتاد و زين العبّاد، إمام العالمين، و مجمع البحرين، زين العابدين علیّ بن الحسين عليهما السّلام.

«كلام محمد بن طلحه الشافعی فيه عليه السّلام»

هذا زين العابدين و قدوه الزاهدين و سيّد المتقين و امام المؤمنين، شمته يشهد له انّه من سلاله رسول اللّه، و سمته يثبت مقام قربه من اللّه زلفی، و ثفناته يسجل بكثره صلاته و تهجده، و اعراضه عن متاع الدّنيا ينطق بزهده، درت له أخلاق التقوی فيعوقها، و اشرقت لربه أنوار التاييد فاهتدی بها، و ألفته أوراد العباده فانس بصحبتها، و خالفته وظائف الطاعه فتحلی بحليتها، طالما اتخذ الليل مطيّه ركبها لقطع طريق الاخره، و ظماء هواء حرّ دليلا استرشد به فی مفازه المسافره، و له من الكرامات و خوارق العادات ما شوهد بالأعين الباصره، و ثبت بالاثار المتواتره، و شهد له أنّه من ملوك الاخره.

قال أحمد بن خلّكان فی وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان فی ترجمته عليه السّلام:

أبو الحسن علیّ بن الحسين بن علیّ بن أبی طالب عليهم السّلام المعروف بزين العابدين و يقال له: علیّ الأصغر و ليس للحسين عقب إلّا من ولد زين العابدين هذا و هو أحد الأئمه

ص:۱۱۸

الاثنا عشر و من سادات التابعين، قال الزهرى: ما رأيت قرشيا أفضل منه، و كان يقال لزين العابدين عليه السّلام ابن الخيرتين لقوله صلّى اللّه عليه و آله: للّه تعالى من عباده خيرتان فخيرته من العرب قريش و من العجم فارس. و ذكر أبو القاسم الزمخشرى فى كتاب ربيع الأبرار أن الصحابه لمّا أتوا المدينه بسبى فارس فى خلافه عمر بن الخطّاب كان فيهم ثلاث بنات ليزدجرد أيضا فباعوا السبايا و أمر عمر ببيع بنات يزدجرد فقال له علىّ بن أبى طالب عليه السّلام: ان بنات الملوك لا يعاملن معامله كغيرهنّ من بنات السوقه، فقال: كيف الطريق إلى العمل معهن؟ قال: يقوّمن و مهما بلغ من ثمنهنّ قام به من يختارهنّ فقوّمن فأخذهنّ علىّ بن أبى طالب عليه السّلام فدفع واحده لعبد اللّه بن عمر و الأخرى لولده الحسين و الأخرى لمحمّد بن أبى بكر فأولد عبد اللّه أمته ولده سالما و أولد الحسين أمته زين العابدين عليه السّلام و اولد محمّد أمته القاسم فهؤلاء الثلاثه بنو خاله و امّهاتهم بنات يزدجرد.

ثمّ قال: و حكى المبرّد فى كتاب الكامل ما مثاله يروى عن رجل من قريش لم يسمّ لنا قال: كنت أجالس سعيد بن المسيّب فقال لى يوما: من أخوالك؟ فقلت: امى فتاه فكأنّى نقصت فى عينه فامهلت حتّى دخل سالم بن عبد اللّه بن عمر بن الخطاب فلمّا خرج من عنده قلت: يا عم من هذا؟ فقال: يا سبحان اللّه العظيم أتجهل مثل هذا من قومك هذا سالم بن عبد اللّه بن عمر، قلت: فمن امّه؟ فقال فتاه، قال: ثمّ أتاه القاسم بن محمّد بن أبى بكر الصديق فجلس عنده ثمّ نهض قلت: يا عمّ من هذا؟ قال: أتجهل من أهلك مثله ما أعجب هذا هذا القاسم بن محمّد ابن أبى بكر قلت: فمن امّه قال: فتاه فامهلت شيئا حتّى جاءه علىّ بن الحسين ابن علىّ بن أبى طالب عليهم السّلام فسلم عليه ثمّ نهض قلت: يا عمّ من هذا فقال: هذا الّذى لا يسع مسلما أن يجهله هذا علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب عليهم السّلام فقلت:

من امّه؟ فقال: فتاه فقلت: يا عم رأيتنى نقصت من عينك حين قلت لك: امّى فتاه أ فما بالى بهؤلاء اسوه قال فجلّلت فى عينه جدّا.

ثمّ قال: و كان زين العابدين كثير البرّ بامّه حتّى قيل له: إنّك من أبرّ

النّاس بامّك و لسنا نراك تأكل معها فى صحفه فقال: أخاف أن تسبق يدى إلى ما سبقت اليه عينها فأكون قد عققتها. إلى أن قال: و فضائل زين العابدين و مناقبه أكثر من أن تحصر. و كانت ولادته يوم الجمعه فى بعض شهور سنه ۳۸ للهجره و توفى سنه ۹۴ و قيل ۹۹ و قيل ۹۲ للهجره بالمدينه و دفن فى البقيع فى قبر عمه الحسن بن علىّ عليهما السّلام فى القبه الّتى فيها قبر العبّاس رضى اللّه عنه.

ثمّ إنّ لفارس ميدان الشعر سحبان عصره أبى فراس همام بن غالب بن الصعصعه الملقب بالفرزدق التميمى المجاشعى رحمه اللّه عليه فى مدحه عليه السّلام قصيده غرّاء بلغت فى جوده ألفاظها و عذوبه معانيها غايه تستشهد بأبياتها الأدباء و الحرىّ فيها أن يقال: إن من الشعر لحكمه و ان من الكلام لسحرا، أشار فيها إلى طائفه من علوّ رتبته عليه السّلام و سموّ درجته و شر ذمه من منزله شأنه و مكانه أمره فى واقعه اقتضت ذلك كما نشير إليها، و أتى ببعض ابياتها أبو تمام حبيب بن اوس الطائى فى كتابه المعروف بالحماسه (الحماسه ۷۰۸) الّتى دلّت على غزاره فضله و اتقان معرفته بحسن اختياره معنونا بقوله: و قال الفرزدق يمدح علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب صلوات اللّه عليهم، مبتدأ بقول الفرزدق: إذا رأته قريش قال قائلها، و بعده: هذا الّذى تعرف البطحاء، و بعده: يكاد يمسكه، و بعده: أى القبائل ليست، و بعده:

بكفه خيزران، و بعده يغضى حياء، و ختم به. و كذا أتى بعشرين بيتا منها أبو الفرج الاصبهانى فى الأغانى فى ترجمه الفرزدق (الجزء التاسع عشر ص ۴۰ طبع ساسى) و كذا أتى بعده أبيات منها الشريف المرتضى علم الهدى فى أماليه المعروف بغرر الفوائد و درر القلائد، و كذا ذكر سبعا و عشرين منها أحمد بن خلّكان فى وفيات الأعيان عند ترجمه الفرزدق، و كذا غيرهم من كبار المؤلفين و اعاظم المورخين و لا حاجه إلى ذكرهم لأنّ القضيه بلغت فى وضوحها كالشمس فى رابعه النّهار و يعدّ من متواترات الأخبار و الاثار.

و أمّا تلك الواقعه الموعوده فقال أبو الفرج الاصبهانى فى الأغانى: اخبرنا عبد اللّه بن علىّ بن الحسن الهاشمى عن حيّان بن علىّ العنزى عن مجالد عن

الشعبی قال: حجّ الفرزدق بعد ما کبر و قد أتت له سبعون سنه و کان هشام بن عبد الملک قد حجّ فی ذلک العام فرأی علیّ بن الحسین فی غمار النّاس فی الطواف فقال: من هذا الشاب الّذی تبرق أسره وجهه کأنّه مرآه صینیّه تتراءی فیها عذاری الحیّ وجوهها؟ فقالوا: هذا علیّ بن الحسین بن علیّ بن أبی طالب صلوات اللّه علیهم فقال الفرزدق: هذا الّذی تعرف البطحاء وطأته: إلی آخر ما أتی بها، و قال بعد نقل القصیده: فغضب هشام فحبسه بین مکّه و المدینه فقال:

أ تحبسنی بین المدینه و الّتی إلیها قلوب النّاس یهوی منیبها

تقلّب رأسا لم یکن رأس سید و عینا له حولاء باد عیوبها

فبلغ شعره هشاما فوجّه فأطلقه. و قال فی ینابیع المودّه: و کان هشام أحول.

و قال ابن خلّکان فی وفیات الأعیان فی ترجمه الفرزدق: و تنسب إلیه مکرمه یرجی له بها الجنّه و هی أنّه لما حجّ هشام بن عبد الملک فی أیّام أبیه فطاف و جهد أن یصل إلی الحجر لیستلمه فلم یقدر لکثره الزحام فنصب له منبر و جلس علیه ینظر إلی النّاس و معه جماعه من أعیان أهل الشام فبینما هو کذلک إذا أقبل زین العابدین علیّ بن الحسین بن علیّ بن أبی طالب رضی اللّه عنهم و کان من أحسن النّاس وجها و أطیبهم أرجا فطاف بالبیت فلما انتهی إلی الحجر تنحی له النّاس حتّی استلم، فقال رجل من أهل الشام: من هذا الذی هابه النّاس هذه الهیبه؟ فقال هشام: لا أعرفه مخافه أن یرغب فیه أهل الشام فیملکون، و کان الفرزدق حاضرا فقال: أنا أعرفه، فقال الشامی: من هو یا أبا فراس؟ فقال:

هذا الذی تعرف البطحاء - إلی آخر ما ذکر من ابیات تلک القصیده.

و نحن نذکر القصیده بتمامها تیمّنا بها و نشرح بعض ما یحتاج إلیه بالتفسیر و السؤال:

یا سائلی أین حلّ الجود و الکرم عندی بیان إذا طلا به قدموا

ص:۱۲۱

هذا الذی تعرف البطحاء وطأته و البیت یعرفه و الحلّ و الحرم(۱)

هذا ابن خیر عباد اللّه کلّهم هذا التقی النقی الطاهر العلم

هذا الذی أحمد المختار والده صلّی علیه إلهی ما جری القلم(۲)

لو یعلم الرکن من ذا جاء یلثمه لخرّ یلثم منه ما وطی القدم(۳)

هذا علیّ رسول اللّه والده أمست بنور هداه تهتدی الأمم(۴)

هذا الذی عمّه الطیار جعفر و المقتول حمزه لیث حبّه قسم

هذا ابن سیّده النسوان فاطمه و ابن الوصی الذی فی سیفه سقم(۵)

إذا رأته قریش قال قائلها إلی مکارم هذا ینتهی الکرم(۶)

ص:۱۲۲

۱- (۲) قال المرزوقی فی شرحه: «هذا» یعنی علی بن الحسین بن علی صلوات اللّه علیه «الذی تعرف البطحاء وطأته» من بین وطات الناس إذا مشوا علیها و فیها. و البطحاء:أرض مکه المنبطحه، و کذلک الأبطح و بیوت مکه التی هی للأشراف بالأبطح، و التی هی فی الروابی و الجبال للغرباء و أوساط الناس. انتهی و البیت بیت اللّه زاده اللّه شرفا. و الحرم حرمه و فی کتاب الحج من التهذیب للشیخ الطوسی باسناده عن زراره قال: سمعت أبا جعفر علیه السّلام یقول: حرم اللّه حرمه بریدا فی برید. و الحل ما جاوز الحرم.

۲- (۴) لم یأت بهذا البیت أبو الفرج فی الأغانی و ابن خلکان فی وفیات الأعیان و کذا لم یذکر فی کثیر من النسخ و انما أتی به المجلسی فی البحار و یوجد فی بعض النسخ أیضا و هو قریب من البیت السادس الذی یوجد فی النسخ غالبا فلا بعد أن یکون ملحقا بالقصیده

۳- (۵) و فی نسخه: من قد جاء یلثمه. لثمه من بابی ضرب و علم: قبله. خر:انکب علی الأرض.

۴- (۶) الامم فاعل کلا الفعلین علی سبیل التنازع. و فی نسخه مجالس المؤمنین للقاضی تهتدی الظلم. ای امست الامم أو الظلم تهتدی بنور هداه.

۵- (۸) فی نسخه: فی سیفه نقم.

۶- (۹) قال المرزوقی فی شرحه علی الحماسه: فائده إلی فی قوله «إلی مکارم هذا» الانتهاء، و الجمله فی موضع المفعول لقال و المعنی ان الکریم إذا انتهی إلی درجه مکارم هذا وقف، لانها الغایه السامیه و المرتبه التی لا متجاوز منها إلی ما هو أعلی.

ينمى إلى ذروه العزّ الّتى قصرت عن نيلها عرب الاسلام و العجم(۱)

يكاد يمسكه عرفان راحته ركن الحطيم إذا ما جاء يستلم(۲)

۱- (۱۰) فی نسخه الاغانی:ینمی إلی ذروه الدین التی قصرتعنها الاکف و عن ادراکها القدم ینمی علی صیغه المجهول یائی ای ینسب و یسند إلی ذروه العز. و الذروه بالضم و الکسر: اعلی الشیء. عرب فاعل لقصرت و العجم عطف علیها. و تستعمل العرب مؤنثه علی تأویل الأمه و القبیله و الطائفه و نحوها کما یقال العرب العرباء و العاربه و العرب المستعربه و المتعربه. و العجم کالعرب.

۲- (۱۱) رکن الحطیم مرفوع علی انه فاعل یمسکه. و عرفان مضاف منصوب علی انه مفعول له ای یکاد یمسکه رکن الحطیم لان عرف راحته. و الراحه هنا الکف جمعها الراح قال ابن جنی فی التنبیه: یجوز فی البیت اوجه: احدها نصب العرفان علی انه مفعول له و رفع رکن الحطیم علی انه فاعل یکاد، أو فاعل یمسکه عرفان راحته لرکن البیت و یجوز رفعهما جمیعا أی یکاد یمسکه أن عرف راحته رکن الحطیم فیرفع العرفان بیکاد أو یمسکه و یرفع رکن الحطیم بانه العارف و إذا نصبت عرفان راحته علی انه مفعول له کنت مخیرا فی نصبه ان شئت بیکاد و ان شئت بیمسکه و لا یجوز نصب العرفان و الرکن جمیعا لئلا یبقی الفعل بلا فاعل.و الاستلام: تناول الحجر مشتق من السّلام بالکسر ای الحجر. و استلم الحجر لمسه اما بالقبله أو بالید و لا یهمز لانه مأخوذ من السّلام و هو الحجر کما تقول استنوق الجمل و بعضهم یهمزه کما قال الجوهری فی الصحاح. و الحطیم: کعلیم قال المرزوقی: الجدار الذی علیه میزاب الکعبه فکانه حطم بعض حجره.أقول: هذا سهو من المرزوقی و الصواب أن الحطیم هو ما بین الحجر الأسود و باب الکعبه زادها اللّه شرفا و عظمه. و لا یخفی ان الاستلام هو لمس الحجر الأسود کما دریت و بین ذلک الرکن الذی فیه الحجر الأسود و بین الجدار الذی علیه میزاب الکعبه بون بعید فالقول بان من جاء للاستلام یکاد یمسکه الجدار الذی علیه میزاب الکعبه مع کثره البعد......... بینهما و اختلاف جهتهما و عدم المناسبه بینهما ظاهر التهافت فبأی وجه یصح حمل الشعر علیه؟ و لعل منشأ سهوه ظاهر عباره الجوهری فی الصحاح حیث قال: قال ابن عباس:الحطیم الجدر یعنی جدار حجر الکعبه.و الحطیم و ان جاء فی تفسیره و تعیینه من البیت وجوه و لکن أهل البیت أدری بما فی البیت ففی الکافی لثقه الاسلام الکلینی قدس سره باسناده عن الحسن بن الجهم قال:سألت أبا الحسن الرضا علیه السّلام عن افضل موضع فی المسجد یصلّی فیه؟ قال: الحطیم ما بین الحجر و باب البیت: قلت و الذی یلی ذلک فی الفضل؛ فذکر انه عند مقام إبراهیم صلّی اللّه علیه. الحدیث.و فی من لا یحضره الفقیه للصدوق رضوان اللّه علیه: قال الصادق علیه السّلام: ان تهیأ لک أن تصلّی صلواتک کلها الفرائض و غیرها عند الحطیم فافعل فانه أفضل بقعه علی وجه الأرض و الحطیم ما بین باب البیت و الحجر الأسود و هو الموضع الذی فیه تاب اللّه علی آدم. الحدیث.و فی النهایه الأثیریه: یحطمکم الناس أی یدوسونکم و یزدحمون علیکم و منه سمی حطیم مکه و هو ما بین الرکن و الباب.فالمراد من البیت انه علیه السّلام ابن رسول اللّه (صلّی اللّه علیه و آله) الذی شرف به هذه المواضع فهی عارفه به و إذا جاء الی المستلم یکاد یتمسک به الرکن تمییزا لراحته عن راحه غیره.و فی البحار نقلا عن الخرائج: روی أن الحجاج بن یوسف لما خرب الکعبه بسبب مقاتله عبد اللّه بن الزبیر ثم عمروها فلما اعید البیت و أرادوا أن ینصبوا الحجر الأسود فکلما نصبه عالم من علمائهم أوقاض من قضاتهم أو زاهد من زهادهم یتزلزل و یضطرب و لا یستقر

الحجر فی مکانه فجاءه علی بن الحسین علیهما السّلام و أخذه من أیدیهم و سمی اللّه ثمّ نصبه فاستقر فی مکانه و کبر الناس و لقد الهم الفرزدق فی قوله:یکاد یمسکه عرفان راحتهرکن الحطیم إذا ما جاء یستلم

و ليس قولك: من هذا؟ بضائره(۱) العرب تعرف من انكرت و العجم

۱- (۱۲) و ليس قولك من هذا؟ كما فى الروايه الاتيه المنقوله فى البحار عن الاختصاص لما أراد هشام أن يصغر منه قال: من هو؟ بضائره اى بضاره. و فى الصحاح: ضاره يضوره......... و يضيره ضيرا و ضورا أى ضره، قال الكسائى سمعت بعضهم يقول لا ينفعنى و لا يضورنى.العرب بضم الأول و سكون الثانى و العرب بفتحهما واحد و كذا العجم و العجم.

یغضی حیاء و یغضی من مهابته فما یکلّم إلّا حین یبتسم(۱)

فی کفّه خیزران ریحه عبق من کف أروع فی عرنینه شمم(۲)

ص:۱۲۵

۱- (۱۳) هذا البیت مذکور أیضا فی جامع الشواهد، یغضی الأولی علی صیغه المعلوم و الثانی علی المجهول من الاغضاء یقال: فلان أغضی عینه إذا طبق جفنیها حتی لا یبصر.قال المرزوقی: قوله «یغضی حیاء» ای لحیائه یغض طرفه فهو فی ملکته و کالمنخرل له، و «یغضی من مهابته» ای و یغضی معه مهابه له، فمن مهابته فی موضع المفعول له، کما أن قوله «حیاء» انتصب لمثل ذلک و المفعول له لا یقام مقام الفاعل کما أن الحال و التمییز لا یقام واحد منهما مقام الفاعل، ثم قال: فان قیل: إذا کان الأمر علی هذا فأین الذی یرتفع بیغضی؟ قلت: یقوم مقام فاعله المصدر کأنه قال: و یغضی الاغضاء من مهابته.و الدال علی الاغضاء یغضی، کما أنک إذا قلت: سیر بزید یومین لک أن تجعل القائم مقام الفاعل المصدر کأنه قیل: سیر السیر بزید یومین و هو أحد الوجوه التی فیه فاعلمه. انتهی ما اردنا من نقل کلامه. و کذا فی جامع الشواهد قال: یغضی بصیغه المجهول و نائب فاعله ضمیر المصدر أی الاغضاء.أقول: لما کان الإغضاء ادناء الجفون فیغضی یدل فی کلا الموضعین علی مفعوله اعنی الطرف و لما کان من مهابته لا یقوم مقام نائب الفاعل لعدم صحه المعنی حینئذ فیدل هو أیضا علی أن نائب الفاعل محذوف و لا یکون ذلک الطرف الأول لانه لا یصح أن یقال فلان أغضی طرفه من مهابته بل یغضی طرف غیره من مهابته. و الفاء فی فما و یروی مکانه فلا للتعلیل أیضا و یکلم بصیغه المجهول و ضمیره یرجع الیه علیه السّلام فمعنی البیت هو علیه السّلام یغضی طرفه من حیائه و یغضی طرف الناس من مهابته و لاجل مهابته لا یقدر أحد ان یتکلم معه (علیه السلام) إلّا حین یبتسم.

۲- (۱۴) خیزران بفتح أوله و ضم ثالثه قال فی الصحاح: اسم شجر و هو عروق القناه و الجمع الخیازر و الخیزران القصب. قال المرزوقی فی شرح الحماسه: یعنی به المخصره.........یمسکها الملوک بأیدیهم یتعبثون بها.فی البحار: نقل کلام یناسب المقام فیه غرابه، قال الزمخشری فی الفائق: علی بن الحسین (علیهما السلام) مدحه الفرزدق فقال: فی کفه جهنی ریحه عبق، من کف اروع فی عرنینه شمم. قال القتیبی: الجهنی: الخیزران و معرفتی هذه الکلمه عجیبه و ذلک ان رجلا من أصحاب الغریب سألنی عنه فلم أعرفه فلما أخذت من اللیل مضجعی أتانی آت فی المنام ألا أخبرته عن الجهنی قلت: لم أعرفه قال: هو الخیزران فسألته شاهدا فقال: هدیه طریفه فی طبق مجنه فهبت و أنا أکثر التعجب فلم ألبث إلّا یسیرا حتی سمعت من ینشد: فی کفه جهنی، و کنت أعرفه فی کفه خیزران، انتهی.قال المرزوقی: قوله «ریحه عبق» إذا فتح الباء فمخرجه مخرج المصادر کأنه نفس الشیء؛ أو علی حذف المضاف، و الأصل ذات عبق، و إذا کسرت فهو اسم الفاعل و معناه اللاصق بالشیء لا یفارقه. یرید ان رائحته تبقی فهی تشم الدهر من کف اروع، و هو الجمیل الوجه.ثم قال: و الشمم: الطول. و العرنین: الأنف و ما ارتفع من الأرض و أول الشیء و تجعل العرنین کنایه عن الأشراف و الساده و إذا قرن الشمم بالعرنین او الأنف فالقصد إلی الکرم. لذلک قال حسان بن ثابت:بیض الوجوه کریمه أحسابهمشم الانوف من الطراز الأول انتهی ما قاله المرزوقی فی شرح هذا البیت.أقول: جعل العرانین کنایه عن الاشراف و الساده مما لا کلام فیه قال الشاعر:ان العرانین تلقاها محسدهو لا تری للئام الناس حسادا و لکن الظاهر من قول الفرزدق «فی عرنینه شمم» انه یصفه علیه السّلام بانه جمیل الوجه، حسن المحیا، صحیح الخلقه أشم الانف ای أقنی الانف ضیق المنخرین لیس بأفطس فان الفطسه عیب و عاهه و الحجج الالهیّه سلیمه عن العیوب و العاهات خلقا و دینا کما اشرنا الیه

قبل. قال الجوهری: الفطس بالتحریک: تطامن قصبه الأنف و انتشارها و الرجل أفطس و الاسم الفطسه لانه کالعاهه. و الشمم ارتفاع قصبه الأنف مع حسنها و استواء اعلاها و انتصاب......... الارنبه او ورود الأرنبه و حسن استواء القصبه و ارتفاعها او أن یطول الأنف و یدق و تسیل روثته فان ورود الأرنبه و شم العرنین دلیل النجابه و هذا مراد من قال: العرب انما ینجح بالشمم نفیا عن انفهم الفطس الذی یکون فی الزنج.و جاء فی وصف شمائل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کما فی السیره الحلبیه (ص ۳۷۱ ج ۳ طبع مصر) روایه انه (صلّی اللّه علیه و آله) دقیق العرنین له نور یعلوه یحسبه من لم یتأمله اشم و فسر الأشم فی السیره بقوله ای مرتفعا.و فی الکافی لثقه الاسلام الکلینی باسناده عن جابر قال: قلت لابی جعفر علیه السّلام:صف لی نبی اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم، قال علیه السّلام: کان نبی اللّه (صلّی اللّه علیه و آله) ابیض مشرب بالحمره – إلی أن قال -: یکاد أنفه إذا شرب أن یرد الماء، الحدیث و کنی باشراف أنفه ورود الماء عند شربه عن ستر رأسه المنخرین و میله إلی قدام (کما فی الوافی ص ۱۶۰ ج ۲) و عن عدم کونه کانف الزنج.و فی البحار للمجلسی رحمه اللّه (ص ۱۰۷ ج ۱۱ الکمپانی) نقلا عن مناقب ابن شهر آشوب فی شمائل جعفر بن محمد الصادق علیهما السّلام: کان الصادق علیه السّلام ربع القامه أزهر الوجه حالک الشعر جعدا أشم الأنف.و فی کتاب سرّ الأدب فی مجاری کلام العرب المعروف بفقه اللغه تألیف أبی منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی النیسابوری فی الفصل السابع عشر فی اوصاف الأنوف المحموده و المذمومه: الشمم: ارتفاع قصبه الأنف مع استواء أعلاها. القنا: طول الأنف و دقه ارنبته و حدب فی وسطه. الفطس: تطامن قصبته مع ضخم ارنبته. إلی آخر ما قال.و أما ما استشهد به المرزوقی من بیت الحسان فهو ما جوزه الشریف علم الهدی فی أمالیه (فی باب المعمرین فی ترجمه ذی الاصبع العدوانی) بعد ما احتمل ذلک المعنی الذی اخترناه.علی ان الشم فی بیت الحسان جمع اشم و الاشم کما فی المعاجم: السید ذو الانفه، و لأحد أن یدعی ان الشم إذا قرن بالانف فالقصد إلی الکرم لا الشمم بالعرنین و ذلک لان الانف نسب الیه الحمیه و الغضب و العزه و الذله حتی قال الشاعر کما فی مفردات الراغب: إذا غضبت تلک الأنوف لم أرضهاو لم اطلب العتبی و لکن أزیدها و لذا قیل شمخ فلان بأنفه للمتکبر، و ترب أنفه للذلیل، و أنف فلان من کذا بمعنی استنکف حتی قیل الانفه الحمیه و لم ینقلوا للعرنین هذه المعانی مع أن مادته لا یحتملها فتأمل.

ینشقّ ثوب الدجی عن نور غرّته کالشمس تنجاب عن اشراقها الظلم(۱)

ما قال لا قطّ إلّا فی تشهده لو لا التشهد کانت لاؤه نعم

مشتقه من رسول اللّه نبعته طابت مغارسه و الخیم و الشیم(۲)

حمّال أثقال أقوام إذا فدحوا حلو الشمائل تحلو عنده نعم(۳)

إن قال قال بما تهوی جمیعهم و إن تکلم یوما زانه الکلم(۴)

۱- (۱۵) فی کثیر من النسخ: ینشق نور الهدی عن نور غرته. و فی البحار: ینجاب نور الهدی، و ما اخترناه مطابق الاغانی یقال: انجاب الثوب إذا انشق و انجابت السحابه إذا انکشفت و کذلک الظلم فی البیت.

۲- (۱۷) نبعته ای أصله، یقال فلان من نبعه کریمه ای من أصل کریم. و فی عده النسخ:طابت عناصره. و المختار موافق للأغانی و المغارس واحد المغرس کالمجلس ای موضع الغرس. و الخیم بالکسر و سکون الثانی: الطبیعه و السجیه. و الشیم بکسر الأول و فتح الثانی جمع الشیمه بالکسر فالسکون: الطبیعه و الخلق أیضا.

۳- (۱۸) فی الکافی کما فی ص ۱۷۶ من الجزء الثانی من الوافی عن أبی عبد اللّه علیه السّلام - إلی أن قال -: و کان علی بن الحسین علیهما السّلام یخرج فی اللیله الظلماء فیحمل الجراب فیها الصرر من الدنانیر و الدراهم حتی یأتی بابا بابا فیقرعه ثم ینیل من یخرج الیه فلما مات علی بن الحسین علیهما السّلام فقدوا ذاک فعلموا أن علیا علیه السّلام کان یفعله و فی الأغانی: انه کان علی بن الحسین یحمل جراب الخبز علی ظهره باللیل فیتصدق به. و الروایات فی ذلک أکثر من أن تحصی.

۴- (۱۹) فی بعض النسخ: بما یحوی جمیعهم.

هذا ابن فاطمه إن كنت جاهله بجدّه أنبياء اللّه قد ختموا

اللّه شرّفه قدما و عظّمه جرى بذاك له فى لوحه القلم(۱)

من جدّه دان فضل الأنبياء له و فضل امّته دانت له الأمم

عمّ البريّه بالاحسان و انقشعت عنها العمايه و الإملاق و الظلم

كلتا يديه غياث عمّ نفعهما يستو كفان و لا يعروهما عدم

سهل الخليقه لا تخشى بوادره يزينه خصلتان الحلم و الكرم(۲)

لا يخلف الوعد ميمون نقيبته رحب الفناء أريب حين يعترم(۳)

من معشر حبهم دين و بغضهم كفر، و قربهم منجى و معتصم

يستدفع السوء و البلوى بحبّهم و يستزاد به الاحسان و النعم(۴)

مقدم بعد ذكر اللّه ذكرهم فى كل بدء و مختوم به الكلم(۵)

إن عدّ أهل التقى كانوا أئمتهم أو قيل من خير أهل الأرض؟ قيل هم(۶)

لا يستطيع جواد بعد جودهم و لا يدانيهم قوم و إن كرموا(۷)

هم الغيوث إذا ما أزمه أزمت و الأسد أسد الشرى و البأس محتدم(۸)

۱- (۲۱) فى نسخه: اللّه فضله قدما و شرفه.

۲- (۲۵) فى وفيات الأعيان: يزينه اثنان حسن الخلق و الشيم.

۳- (۲۶) فى وفيات الأعيان: مأمون نقيبته. و هذا من تصحيف النساخ و الصواب ما اخترناه و فى صحاح اللغه للجوهرى: النقيبه: النفس يقال فلان ميمون النقيبه إذا كان مبارك النفس. انتهى. و قال آخر:و انى لميمون النقيبه منجحو ان كان مطلوبى سنا الشمس فى البعد

۴- (۲۸) فى الاغانى: يستدفع الشر و البلوى بحبهمو يسترب به الاحسان. و فى نسخه و يسترق به الاحسان.

۵- (۲۹) فى نسخه: فى كل بر، و فى اخرى: فى كل فرض و المختار مطابق الاغانى و الوفيات.

۶- (۳۰) فى نسخه: من خير خلق اللّه.

۷- (۳۱) فى نسخ: بعد غايتهم.

۸– (۳۲) الأزمه بالفتح: الشده و الضيقه و القحط.

يأبى لهم أن يحلّ الذمّ ساحتهم خيم كريم و أيد بالندى ديم(١)

لا يقبض العسر بسطا من أكفّهم سيّان ذلك إن أثروا و إن عدموا(٢)

أىّ القبائل ليست فى رقابهم لأوّليّه هذا أوله نعم(٣)

من يعرف اللّه يعرف أوّليّته فالدّين من بيت هذا ناله الأمم(۴)

بيوتهم فى قريش يستضاء بها فى النائبات و عند الحكم إن حكموا

فجدّه من قريش فى ارومتها محمّد و علىّ بعده علم

بدر له شاهد و الشعب من احد و الخندقان و يوم الفتح قد علموا(۵)

و خيبر و حنين يشهدان له و فى قريظه يوم صيلم قتم

مواطن قد علت فى كلّ نائبه على الصحابه لم اكتم كما كتموا

١- (٣٣) الديم كالشيم جمع الديمه كالشيمه: و هى مطر تدوم أياما. و فى نسخه:بالندى هضم.

٢- (٣۴) أثروا: مشتقه من الثروه.

٣- (٣۵) فى بعض النسخ: أى الخلائق ليست، لاولويه هذا. أتى بهذا البيت فى الحماسه و قال المرزوقى فى شرحه: يريد أن طوائف الناس مغمورون بنعمه أو نعم سلفه يعنى النبى و الوصى عليهما السّلام لانهم اهتدوا بدعائهم و فارقوا الهلك و الضلاله بارشادهم و دلالتهم فلا قبيل إلّا و رقابهم قد شغلت بما قدمت من مننهم، و ذممهم قد رهنت بما حملت من عوارفهم.

۴- (٣۶) فى نسخه: أولويه ذا، و فى أخرى: و الدين.

۵- (٣٩) ذكر ابن هشام فى السيره اشعارا من الذين قالوا فى غزوه الخندق على هيئه التثنيه و الجمع منها قوله (ص ٢۵۴ ج ٢ طبع ١٣٧۵ ه): و قال ضرار بن الخطاب بن مرداس فى يوم الخندق:كانهم إذا صالوا وصلناباباب الخندقين مصافحونا و هذا البيت فى قصيده له. و منها ما قاله كعب فى الرد على ضرار فى قصيده هذا البيت منها (ص ٢۵۶):بباب الخندقين كأن أسداشوابكهن يحمين العرينا و منها ما قال ابن الزبعرى من قصيده آخرها (ص ٢۵٨):......... لو لا الخنادق غادروا من جمعهمقتلى لطير سغب و ذئاب و لا يخفى أن المراد بالخندقين و الخنادق فى اشعار السيره الخندق و التثنيه و الجمع باعتبار جهتى الباب و الاطراف. و كذا مراد الفرزدق فى البيت نعم لو لم يكن فى البيت التالى قوله: و فى قريظه يوم، لامكن أن يقال ان المراد بالخندقين غزوه الخندق و غزوه بنى قريظه لان بعد غزوه الخندق اقبل غزوه بنى قريظه بلا تراخ و ان المسلمين لما ظفروا عليهم و حاصروهم كما فى السيره الهشاميه (ص ٢۴٠ ج ٢) حبسهم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلم بالمدينه فى دار بنت الحارث امرأه من بنى النجار ثم خرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلم إلى سوق المدينه فخندق بها خنادق ثم بعث اليهم فضرب اعناقهم فى

تلـك الخنـادق يخرج بهم اليه أرسالا و انزل اللّه تعالى (ص ۲۴۵) فى أمر الخنـدق و أمر بنى قريظه من القرآن القصه فى سـوره الاـحزاب: «يـا أَيُّهَـا الَّذِينَ آمَنُوا اذْكُرُوا نِعْمَهَ اللّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جـاءَتْكُمْ جُنُودٌ فَأَرْسَـلْنا عَلَيْهِمْ رِيحـاً وَ جُنُوداً لَمْ تَرَوْها» الايه و الجنود قريش و غطفـان و بنو قريظه و كـانت الجنود التى أرسـل اللّه عليهم مع الريـح الملائكه. يقول اللّه «إِذْ جـاؤُكُمْ مِنْ فَوْقِكُمْ وَ مِنْ أَسْـفَلَ مِنْكُمْ». الاـيه. فالـذين جـاءوهم من فوقهم بنو قريظه و الـذين جـاءوهم من اسـفل منهم قريش و غطفـان إلى آخر ما قال. فليتأمل.ثم ان العارف الجامى نظم تلك الواقعه و ترجم تلك القصـيده فى الـدفتر الأول من سلسـله الـذهب بالفارسـيه و أجاد. و بعض تلـك الأبيـات:پور عبـد الملـك بنـام هشامـدر حرم بود بـا اهـالى شـاممى زد انـدر طواف كعبه قـدمليكن از ازدحام أهل حرماستلام حجر ندادش دستبهر نظاره گوشهٔ بنشستناگهان نخبهٔ نبى و وليزين عباد بن حسين عليدر كساء بها و حلهٔ نوربر حريم حرم فكنـد عبورهر طرف مى گـذشت بهر طوافـدر صف خلق مى فتاد شـكافزد قـدم بهر اسـتلام حجرگشت خالى ز خلق راه و گـذرشامئى كرد از هشـام سؤالكيست ايـن بـا چنيـن جمـال و جلاـل؟ از جهـالت در آن تعلـل كردوز شـناسائيش تجاهل كرد.........گفت نشناسـمش ندانم كيستمدنى يا يمانى يا مكى استبو فراس آن سخنور نادربود در جمع شاميان حاضرگفت من ميشناسـمش نيكوزو چه پرسـى بسوى من كن روآن كس است اين كه مكه و بطحـازمزم و بو قبيس و خيف و مناحرم و حل و بيت و ركن حطيمنـاوادان و مقام ابراهيممروه مسعى صـفا حجر عرفاتطيبه و كوفه كربلا و فراتهر يک آمـد بقـدر او عارفبر علو مقام او واقفقره العين سـيد الشـهدا استغنچه شاخ دوحهٔ زهرا استميوهٔ باغ احمد مختارلالهٔ راغ حيدر كرار إلى أن قال:چون هشام آن قصـيدهٔ غراكه فرزدق همى نمود انشـاكرد از آغاز تا باخر گوشـخونش انـدر رگ از غضب زد جوشبر فرزدق گرفت حالى دقهمچو بر مرغ خوش نوا عقعقسـاخت بر چشم شاميـان خوارشـحبس فرمود بهر آن كارشـاگرش چشم راست بين بوديراسـت كردار و راست دين بوديـدست بيـداد ظلم نگشاديجاى آن حبس خلعتش داديای بسا راست بين كه شـد مبـدلاز حسد حس او شده أحولآنكه احول بود ز اول كارچون شود حالش از حسد هشدار أقول: فى البيت الأخير و الذى قبله بسـطرين اشاره إلى أن هشام كان أحول كما قلنا آنفا.ثم أخذ فى نظم ما أهدى السجاد عليه السّلام إلى فرزدق و ما جرى بينهما ثم أردفه بمدح فرزدق و ختم القصـيده به فقال:مستعد شـد رضاى رحمان رامسـتحق شد رياض رضوان راز آنكه نزديک حاكم جائركرد حق را براى حق ظاهر أقول: البيت الأخير اشاره إلى الخبر المروى عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلم: أفضل الأعمال كلمه حق يقولها بين يدى امام جائر.

و قال ابن خلّكان: لمّا سمع هشام هذه القصيده غضب و حبس الفرزدق و أنفذ له زين العابدين عليه السّلام اثنى عشر الف درهما فردّها و قال: مدحته للّه تعالى لا للعطاء فقال: إنا أهل بيت إذا وهبنا شيئا لا نستعيده فقبلها.

و فى البحار نقلا عن الاختصاص بإسناده: علىّ بن الحسن بن يوسف عن محمّد بن جعفر العلوى، عن الحسن بن محمّد بن جمهور، عن أبى عثمان المازنى، عن كيسان، عن جويريه بن أسماء عن هشام بن عبد الأعلى، عن فرعان و كان من رواه الفرزدق قال: حججت سنه مع عبد الملك بن مروان فنظر إلى علىّ بن الحسين ابن علىّ بن أبى طالب عليهم السّلام فاراد أن يصغر منه فقال: من هو؟ فقال الفرزدق:

فقلت على البديهه القصيده المعروفه: هذا ابن خير عباد اللّه كلّهم، هذا التقى النقى الطاهر العلم، حتّى أتمها و كان عبد الملك يصله فى كلّ سنه بألف دينار فحرمه تلك السنه فشكى ذلك إلى علىّ بن الحسين عليهما السّلام و سأله أن يكلمه فقال: أنا أصلك من مالى بمثل الّذى كان يصلك به عبد الملك وصنّى عن كلامه، فقال: و اللّه يا ابن رسول اللّه لا رزأتك شيئا و ثواب اللّه عزّ و جلّ فى الاجل أحبّ إلىّ من ثواب الدّنيا فى العاجل، فاتصل ذلك بمعاويه بن عبد اللّه بن جعفر الطيار و كان أحد سمحاء بنى هاشم لفضل عنصره و أحد ادبائها و ظرفائها فقال له: يا أبا فراس كم تقدر الّذى بقى من عمرك؟ قال: قدر عشرين سنه قال: فهذه عشرون ألف دينار اعطيتكها من مالى و اعف أبا محمّد أعزّه اللّه عن المسأله فى أمرك فقال: لقد لقيت أبا محمّد و بذل لى ماله فأعلمته أنى أخرت ثواب ذلك لأجر الاخره. انتهى.

بيان كان علىّ بن الحسين عليهما السّلام يكنى بأبى محمّد أيضا. ثمّ إن البقر تشابه على الراوى حيث أخذ عبد الملك بن مروان مكان هشام بن عبد الملك.

«الإمام الخامس»

أبو جعفر محمّد بن زين العابدين الملقب بالباقر. قال ابن خلّكان فى تاريخه و كان الباقر عالما سيّدا كبيرا و انّما قيل له الباقر لأنه تبقر فى العلم أى توسع

و التبقر التوسع و فيه يقول الشاعر:

يا باقر العلم لأهل التقى و خير من لبىّ على الأجبل

أقول: ذلک الشاعر القرظی.

و قال ابن الحجر فی الصواعق المحرقه: أبو جعفر محمّد الباقر سمی بذلک من بقر الأرض أی شقها و أثار مخبئاتها و مکامنها فلذلک هو أظهر من مخبئات کنوز المعارف و حقائق الأحکام و اللّطائف ما لا یخفی إلّا علی منطمس البصیره أو فاسد الطویه و السریره و من ثم قیل: هو باقر العلم و جامعه و شاهر علمه و رافعه صفا قلبه و زکی علمه و عمله و طهرت نفسه و شرفت خلقه و عمرت أوقاته بطاعه اللّه و له من الرسوخ فی مقامات العارفین ما یکلّ عنه ألسنه الواصفین و له کلمات کثیره فی السلوک و المعارف لا تحتملها هذه العجاله.

قال المفید فی الارشاد: و لم یظهر عن أحد من ولد الحسن و الحسین علیهما السّلام من علم الدّین و الاثار و السنه و علم القرآن و السیره و فنون الاداب ما ظهر عن أبی جعفر علیه السّلام و روی عنه معالم الدین بقایا الصحابه و وجوه التابعین و رؤساء فقهاء المسلمین و صار بالفضل به علما لأهله تضرب به الأمثال و تسیر بوصفه الاثار و الاشعار و فیه یقول القرظی: یا باقر العلم، البیت. و قال مالک بن أعین الجهنی یمدحه علیه السّلام.

إذا طلب الناس علم القرآن کانت قریش علیه عیالا

و إن قیل أین ابن بنت النّبیّ نلت بداک فروعا طوالا

نجوم تهلّل للمدلجین جبال تورث علما جبالا

و روی بإسناده عن الشریف أبی محمّد الحسن بن محمّد قال: حدّثنی جدّی قال حدّثنا محمّد بن القاسم الشیبانی قال: حدّثنا عبد الرحمن صالح الأزدی عن أبی مالک الجهنی عن عبد اللّه بن عطاء المکی قال: ما رأیت العلماء عند أحد قطّ أصغر منهم

عند أبی جعفر محمّد بن علیّ بن الحسین علیهم السّلام و لقد رأیت الحکم بن عتیبه مع جلالته فی القوم بین یدیه کأنّه صبیّ بین یدی معلّمه و کان جابر بن یزید الجعفی إذا روی عن محمّد بن علیّ علیهما السّلام شیئا قال: حدثنی وصیّ الأوصیاء و وارث علوم الأنبیاء محمّد بن علیّ بن الحسین علیهم السّلام.

قال فیه: و روی مخول بن إبراهیم عن قیس بن الرّبیع قال: سألت أبا إسحاق السبیعی عن المسح علی الخفین فقال: أدرکت النّاس یمسحون حتّی لقیت رجلا من بنی هاشم لم أر مثله قطّ محمّد بن علیّ بن الحسین علیهم السّلام فسألته عن المسح فنهانی عنه و قال: لم یکن علیّ أمیر المؤمنین علیه السّلام یمسح و کان یقول: سبق الکتاب المسح علی الخفین قال أبو إسحاق: فما مسحت منذ نهانی عنه قال قیس بن الربیع و ما مسحت أنا منذ سمعت أبا إسحاق.

إلی أن قال: و کان مع ما وصفناه من الفضل فی العلم و السودد و الرّیاسه و الإمامه ظاهر الجود فی الخاصه و العامه مشهود الکرم فی الکافه معروفا بالفضل و الاحسان مع کثره عیاله و توسط حاله.

و قد روی أبو جعفر علیه السّلام أخبار المبتدأ و أخبار الأنبیاء و کتب عنه المغازی و أثروا عنه السنن و اعتمدوا علیه فی مناسک الحج الّتی رواها عن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و کتبوا عنه تفسیر القرآن و روت عنه الخاصه و العامّه الأخبار و ناظر من کان یرد علیه من أهل الآراء و حفظ عنه النّاس کثیرا من علم الکلام و ألّف علیه السّلام کتابا فی تفسیر القرآن رواه عنه أبو الجارود زیاد بن المنذر رئیس الجارودیه الزیدیّه کذا نقل ابن الندیم فی الفهرست.

و بالجمله مناقبه و معجزاته و مکارم اخلاقه و الروایات المنقوله عنه و الروات الاخذون منه من الصحابه و التابعین و تلامذته و معالی اموره و غرائب شأنه و أحوال أصحابه و مناظراته و القصائد فی مدحه علیه السّلام أکثر و أشهر من أن یخفی علی أحد نقلها الفریقان فی تصانیفهم و لو أثبتناها ههنا لکثر الخطب.

ص:۱۳۵

الإمام السادس

كشاف أسرار العلوم و بحر الحقائق أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد الصّادق صلوات اللّه عليه. قد تحيرت العقول دونه و أخرست الألسن فيه كيف لا و هو شمس سماء العلم و المعرفه و التوحيد قد استنار الكلّ من نور وجوده و استفادوا من رشحات فيضه و استمطروا سحاب علمه و استدروا سماء جوده و اغترفوا من بحر معارفه و استضاءوا من مشكاه حقائقه، أشرقت أضواء علومه عالم الانسانيّه و أثمرت شجره عنصره الطيبه ما ملأت الافاق من الأصول الكليّه الحكميّه و العلوم الغريبه المكنونه القيمه و القواعد الرصينه الفقهيه و المطالب النوريه لتزكيه الباطن و تهذيب النّفس و المسائل الجامعه الاجتماعيه لحفظ نظام الحوزه البشريه حتّى بلغ عدد الاخذين عنه عليه السّلام و المتعلمين من حضرته إلى أربعه آلاف رجل من أهل الحجاز و الشام و العراق و الخراسان و الفارس و غيرها، و دوّنت فى مجلسه الشريف أربعمائه مصنف فى العلوم هى المسماه بالاصول الأربعمائه فراجع اصول الكافى و كتاب التوحيد للصدوق و الاحتجاج للطبرسى و غيرها من الكتب الحاويه للحقائق الصادره عنه عليه السّلام حتّى يتضح لك انه عليه السّلام كيف أسّس قواعد التوحيد و شيّد أركانه و قلع الشبهات الناشئه من الاراء السخيفه المعوجّه و أظهر اسرار الايات القرآنيه و بطونها مما كلّت عندها الألسن و الهت لديها الأحلام فهو عليه السّلام عيش العلم و موت الجهل و دعامه الاسلام.

هر بوى كه از مشك و قرنفل شنوى از دولت آن زلف چو سنبل شنوى

«كلام المفيد فيه عليه السّلام»

قال رحمه اللّه فى الارشاد: و كان الصادق جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين عليهم السّلام من بين اخوته خليفه أبيه محمّد بن علىّ عليهما السّلام و وصيّه القائم بالإمامه من بعده و برّز على جماعتهم بالفضل و كان أنبههم ذكرا و أعظمهم قدرا و أجلهم فى العامّه و الخاصّه

ص:۱۳۶

و نقل النّاس عنه من العلوم ما سارت به الركبان و انتشر ذكره فى البلدان و لم ينقل عن أحد من أهل بيته العلماء ما نقل عنه و لا لقى أحد منهم من أهل الاثار و نقله الأخبار و لا نقلوا عنهم كما نقلوا عن أبى عبد اللّه عليه السّلام فإن أصحاب الحديث قد جمعوا أسماء الرواة عنه من الثقات على اختلافهم فى الاراء و المقالات فكانوا أربعه آلاف رجل و كان له عليه السّلام من الدلائل الواضحه فى امامته ما بهرت القلوب و أخرست المخالف عن الطعن فيها بالشبهات. إلى أن قال: و الأخبار فيما حفظ عنه عليه السّلام من العلم و الحكمه و البيان و الحجه و الزهد و الموعظه و فنون العلم كله أكثر من أن تحصى بالخطاب أو تحوى بالكتاب.

كلام كمال الدين محمد بن طلحه الشافعى»

«فيه عليه السّلام»

قال فى كتابه: جعفر بن محمّد الصادق ابن أبى محمّد علىّ بن الحسين بن علىّ بن أبى طالب هو من عظماء أهل البيت و ساداتهم عليهم السّلام ذو علوم جمّه و عباده موفوره و أوراد مواصله و زهاده بيّنه و تلاوه كثيره تتبع معانى القرآن الكريم و استخرج من بحر جواهره و استنتج عجائبه و قسم أوقاته على انواع الطاعات بحيث يحاسب عليه انفسه، رؤيته تذكره الاخره، و استماع كلامه تزهد فى الدنيا، و الاقتداء بهديه يورث الجنّه، نور قسماته شاهد أنّه من سلاله النّبوّه، و طهاره أفعاله تصدع بأنه من ذريه الرساله، نقل الحديث و استفاد منه العلم جماعه من أعيان الأئمه و أعلامهم مثل يحيى بن سعيد الأنصارى، و ابن جريح، و مالك بن أنس، و الثورى، و ابن عيينه، و أبى حنيفه، و شعبه، و أيّوب السجستانى و غيرهم و عدوا أخذهم عنه عليه السّلام منقبه شرّفوا بها، و فضيله اكتسبوها.

«كلام القاضى عبد الرحمن بن أحمد العضد الايجى»

«الشافعى فيه عليه السّلام»

قال فى مبحث الإمامه من المواقف: الثامن اختصاصه (يعنى عليّا عليه السّلام)

ص:۱۳۷

بصاحبه كفاطمه و ولدين كالحسن و الحسين و هما سيّدا شباب أهل الجنّه ثمّ اولاد اولاده ممن اتفق الأنام على فضلهم على العالمين حتّى كان أبو يزيد سقاء فى دار جعفر الصادق رضى اللّه عنه و معروف الكرخى بوّاب دار علىّ بن موسى الرضا.

«كلام الشيخ العارف محيى الدين الأعرابى او المغربى»

«فيه عليه السّلام»

قال فى المناقب: صلوات اللّه و ملائكته و حمله عرشه و جميع خلقه من أرضه و سمائه على استاذ العالم و سند الوجود مرتقى المعارج و منتهى الصعود، البحر الموّاج الأزلى، و السرّاج الوهّاج الأبدى ناقد خزائن المعارف و العلوم، محتد العقول و نهايه الفهوم، عالم الأسماء، دليل طرق السماء، الكون الجامع الحقيقى، و العروه الوثقى الوثيقى، برزخ البرازخ، و جامع الأضداد، نور اللّه بالهدايه و الارشاد، المستمع القرآن من قائله، الكاشف لأسراره و مسائله، مطلع شمس الأبد جعفر بن محمّد عليه صلوات اللّه الملك الأحد.

«كلام أبى يزيد البسطامى فيه عليه السّلام»

قال القاضى الشهيد نور اللّه مرقده فى المجلس السادس من مجالس المؤمنين: قال المولى نور الدين جعفر البدخشى رحمه اللّه فى كتاب الأحباب: إن السلطان طيفور المعروف بأبى يزيد البسطامى قدّس سرّه قد صحب كثيرا من المشايخ ثمّ جاء إلى حضره امام الصادق و صحبه مستفيضا من الصادق فقال: لو لم أصل إلى الصادق لمتّ كافرا مع انه كان بين الأولياء كجبرئيل بين الملائكه، و كانت هدايته نهايه السالكين.

«ما قال مؤلف تعقيب التقريب»

قال الأمير علىّ من علماء العامه صاحب تعقيب التقريب اى تقريب التهذيب لابن حجر العسقلانى: روى عن جعفر الصادق الأئمه و خلق لا يحصون.

ص:١٣٨

«ما قال فيه عليه السّلام القاضی أحمد بن خلكان»

«الاربلی الشافعی الاشعری»

قال فی وفيات الأعيان المعروف بتاريخ ابن خلّكان: أبو عبد اللّه جعفر الصادق ابن محمّد الباقر أحد الأئمه الاثنی عشر علی مذهب الإماميّه كان من سادات أهل البيت و لقّب بالصّادق لصدقه فی مقالته و فضله أشهر من أن يذكر و له كلام فی صنعه الكيميا و الزجر و الفال و كان تلميذه أبو موسی جابر بن حيّان الصوفی الطرطوسی قد ألف كتابا يشتمل علی ألف ورقه يتضمن رسائل جعفر الصادق و هی خمسمائه رساله.

ثمّ بعد نبذه من ذكر كرامته عليه السّلام لما اراد المنصور إشخاصه إلی العراق معه عند مسيره إلی المدينه قال: و حكی كشاجم فی كتاب المصائد و المطارد أنه عليه السّلام سأل أبا حنيفه فقال عليه السّلام: ما تقول فی محرم كسر رباعيّه ظبی؟ فقال: يا ابن رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله ما أعلم ما فيه. فقال عليه السّلام له: أنت تتداهی و لا تعلم أن الظبی لا يكون له رباعيّه و هو ثنی أبدا. انتهی.

أقول: انّه عليه السّلام و إن كان صادقا فی مقالته لكن المرویّ عن أئمّتنا و المسلم عندنا الإماميّه ان النّبیّ صلّی اللّه عليه و آله سمّاه الصّادق ليتميز من المدّعی للإمامه بغير حقّها جعفر الكذاب.

«كلام ابن قتيبه فی علمه (عليه السلام) بالجفر»

قال عبد اللّه بن مسلم بن قتيبه الدينوری المتوفّی ۲۷۲ ه صاحب التصانيف الكثيره كما فی الفهرست لابن النديم، فی كتاب ادب الكاتب: و كتاب الجفر كتبه الإمام جعفر الصّادق ابن محمّد الباقر فيه كل ما يحتاجون إلی علمه إلی يوم القيامه.

قال الشّيخ العلامه البهائی فی شرح الأربعين: قد تظافرت الأخبار بأنّ النّبیّ صلّی اللّه عليه و آله أملی علی أمير المؤمنين عليه السّلام كتابی الجفر و الجامعه و أن فيهما علم ما كان و ما يكون إلی يوم القيامه.

و قد مرّ فی البحث عن القیاس الخبر المروی من الکافی عن أبی شیبه قال:

سمعت أبـا عبـد اللّه علیه السّلام یقول: ضـلّ علم ابن شبرمه عنـد الجامعه املاء رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله و خط علیّ علیه السّلام بیده ان الجامعه لم تدع لأحد کلاما فیها علم الحلال و الحرام الحدیث (ص ۵۸ م ۱ من الوافی).

و فی الکافی و الارشاد و ینابیع المودّه للشیخ سلیمان (ص ۱۶۲ الطبع الناصری) عن أبی عبد اللّه علیه السّلام انه کان یقول: علمنا غابر و مزبور و نکت فی القلوب و نقر فی الاسماع و أن عندنا الجفر الأحمر و الجفر الأبیض و مصحف فاطمه علیها السّلام و أن عندنا الجامعه فیها جمیع ما یحتاج.

فسئل عن تفسیر هذا الکلام فقال: أمّا الغابر فالعلم بما یکون، و أمّا المزبور فالعلم بما کان، و أمّا النکت فی القلوب فهو الالهام، و النقر فی الاسماع حدیث الملائکه نسمع کلامهم و لا نری أشخاصهم، و أمّا الجفر الأحمر فوعاء فیه سلاح رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و لن یخرج حتّی یقوم قائمنـا أهـل البیت، و أمّـا الجفر الأبیض فوعاء فیه توراه موسـی و انجیل عیسـی و زبور داود و کتب اللّه الأولی، و أمّا مصـحف فاطمه علیها السّلام ففیه ما یکون من حادث و اسماء کلّ من یملک إلی أن تقوم الساعه، و أما الجامعه فهی کتاب طوله سبعون ذراعا املاء رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله من فلق فیه و خط علیّ بن أبی طالب علیه السّلام بیده فیه و اللّه جمیع ما یحتاج النّاس إلیه إلی یوم القیامه حتّی أن فیه أرش الخدش و الجلده و نصف الجلده.

و قد عنون جعفر الصّادق علیه السّلام الشیخ أحمد علیّ البونی فی کتابه الموسوم بشمس المعارف الکبری من ص ۳۰۶ إلی ص ۳۱۶ طبع مصر و سیأتی طائفه من قوله و قول المحقق الشریف فی شرح المواقف و شعر أبی العلاء المعری فیه فی الإمام الثامن علیه السّلام.

«ذکر عده ممن أخذوا عنه علیه السّلام»

قد ذکرنا أن المستضیئین من نبراس وجوده و المغترفین من بحر جوده بلغوا

إلی أربعه آلاف رجل و صنف ابن عقده کتاب الرّجال لأبی عبد اللّه علیه السّلام عددهم فیه. و نحن نذکر ههنا عده من الاعلام الذین أخذوا عنه و ندع ترجمتهم خوفا للإطاله.

فمنهم: أبو حنیفه النعمان بن ثابت أحد أئمه المذاهب الأربعه عند أهل السنه و فی المناقب عن مسند أبی حنیفه قال الحسن بن زیاد سمعت أبا حنیفه و قد سئل من أفقه من رأیت؟ قال: جعفر بن محمّد، لما أقدمه المنصور بعث إلیّ فقال یا أبا حنیفه إنّ النّاس قد فتنوا بجعفر بن محمّد فهیّیء له من مسائلک الشداد فهیّأت له أربعین مسأله ثمّ بعث إلیّ أبو جعفر (یعنی المنصور) و هو بالحیره فأتیته فدخلت علیه و جعفر علیه السّلام جالس عن یمینه فلمّا بصرت به دخلنی من الهیبه لجعفر علیه السّلام ما لم یدخلنی لأبی جعفر فسلّمت علیه فأومی إلیّ فجلست ثمّ التفت إلیه فقال:

یا أبا عبد اللّه هذا أبو حنیفه قال: نعم أعرفه ثمّ التفت إلیّ فقال یا با حنیفه ألق علی أبی عبد اللّه من مسائلک فجعلت ألقی علیه فیجیبنی فیقول: أنتم تقولون کذا و أهل المدینه یقولون کذا و نحن نقول کذا فربّما تابعنا و ربّما تابعهم و ربّما خالفنا جمیعا حتّی أتیت علی الأربعین مسأله فما أخلّ منها بشیء ثمّ قال أبو حنیفه:

ألیس ان أعلم النّاس أعلمهم باختلاف النّاس؟.

قال السیّد الشبلنجی الشافعی فی نور الأبصار فی أحوال الصّادق علیه السّلام:

و مناقبه کثیره تکاد تفوت عند الحاسب و یحار فی أنواعها فهم الیقظ الکاتب روی عنه جماعه من أعیان الأئمه و أعلامهم کیحیی بن سعید و ابن جریح و مالک ابن أنس و الثوری و ابن عیینه و أبی حنیفه و أبی أیّوب السجستانی و غیرهم.

و فی الخصال للشیخ الصدوق (العدد ۱۹۰ من الخصال الثلاث) مالک بن أنس فقیه المدینه یقول: کنت أدخل علی الصّادق جعفر بن محمّد علیهما السّلام فیقدم لی مخده و یعرف لی قدرا و یقول: یا مالک انّی احبک فکنت أسرّ بذلک و أحمد اللّه علیه و کان علیه السّلام لا یخلو من إحدی ثلاث خصال: إمّا صائما و إمّا قائما و إمّا ذاکرا و کان من عظماء العبّاد و أکابر الزهّاد الّذین یخشون اللّه عزّ و جلّ و کان کثیر

الحديث طيب المجالسه كثير الفوائد فاذا قال: قال رسول اللّه اخضرّ مره و اصفرّ اخرى حتّى ينكره من يعرفه و لقد حججت معه سنه فلمّا استوت راحلته عند الاحرام كان كلّما همّ بالتلبيه انقطع الصوت فى حلقه و كاد يخرّ من راحلته فقلت: قل يا ابن رسول اللّه فلا بدّ لک أن تقول فقال: يا ابن أبى عامر كيف أجسر أن أقول لبيک اللّهم لبيک و أخشى أن يقول عزّ و جلّ لا لبّيک و لا سعديک.

و قال مالک بن أنس: ما رأت عين و لا سمعت اذن و لا خطر على قلب بشر أفضل من جعفر الصّادق عليه السّلام فضلا و علما و عباده و ورعا. و كان مالک كثيرا ما يدعى سماعه و ربّما قال: حدثنى الثقه يعنيه عليه السّلام.

و منهم: شعبه بن الحجّاج، و عبد اللّه بن عمرو و روح بن القاسم و سليمان بن بلال و إسماعيل بن جعفر و حاتم بن إسماعيل و عبد العزيز بن المختار و وهيب بن خالد و إبراهيم بن طهمان و الحسن الصالح و عمر بن دينار و أحمد بن حنبل و محمّد بن الحسن. و كان أبو يزيد البسطامى طيفور السقاء خدمه و سقاه ثلاث عشره سنه و قال أبو جعفر الطوسى: كان إبراهيم بن أدهم و مالک بن دينار من غلمانه.

قال أبو حاتم: جعفر الصّادق ثقه لا يسأل عن مثله. و دخل إليه عليه السّلام سفيان الثورى يوما فسمع منه كلاما أعجبه فقال: هذا و اللّه يا ابن رسول اللّه الجوهر، فقال له: بل هذا خير من الجوهر و هل الجوهر إلّا الحجر.

و منهم أبو سعيد يحيى بن سعيد القطان و محمّد بن إسحاق صاحب المغازى و السير و غيرهم المذكور فى كتب الفريقين كفهرست الشيخ الطوسى و نور الأبصار للشبلنجى و الصواعق لابن حجر و ينابيع الموده للشيخ سليمان و الخلاصه للعلامه و غيرها.

و منهم من كان من أصحابه عليه السّلام و أخذ عنه و فاز فوزا عظيما و أفاد غيره أيضا كأبان بن تغلب و اسحاق بن عمار الصيرفى و بريد بن معاويه العجلى و أبى حمزه الثّمالى و حريز بن عبد اللّه السجستانى و حمران بن أعين الشيبانى و أخيه زراره و صفوان بن مهران الجمّال و عبد اللّه بن أبى يعفور و عمران بن عبد اللّه القمى و فضيل

ابن يسار البصری و فیض بن المختار الکوفی و لیث بن البختری و محمّد بن مسلم و معاذ بن کثیر و معلّی بن خنیس و أبی المنذر هشام بن محمّد السائب الکلبی و یونس الظبیان الکوفی و مؤمن الطاق.

فی الفهرست لابن الندیم: أبو جعفر محمّد بن النعمان الأحول هو من أصحاب أبی عبد اللّه جعفر بن محمّد الصّادق علیهما السّلام و کان حسن الاعتقاد و الهدی حاذقا فی صناعه الکلام سریع الحاضر و الجواب و له مع أبی حنیفه مناظرات:

منها لما مات جعفر الصّادق علیه السّلام قال أبو حنیفه لمؤمن الطاق: قد مات إمامک. قال: لکن إمامک لا یموت إلی یوم القیامه (و فی بعض النسخ: قال لکن إمامک من المنظرین إلی یوم الوقت المعلوم) یعنی إبلیس.

و قال له أبو حنیفه: ما تقول فی المتعه؟ قال حلال. قال: أ فیسرّک أن تکون أخواتک و بناتک یمتّع بهنّ؟ قال: شیء قد أحلّه اللّه تعالی ان کرهته مما خبلنی و لکن ما تقول أنت فی النبیذ؟ قال: حلال. قال: أ فیسرّک أن تکون أخواتک و بناتک نباذات هن؟ و قال له أبو حنیفه یوما: أ لسنا صدیقین؟ قال: بلی. قال: و أنت تقول بالرجعه؟ قال: إی و أیم اللّه. قال: فانی شدید الحاجه و أنت متمکّن فلو أنّک أقرضتنی خمسمائه درهم أتسع بها و أردّها علیک فی الرجعه کنت قد قضیت حقی و وصلت إلی غفل، قال: أنا لأقول إنّ النّاس یرجعون.

و فی البحار عن کتاب مقتضب الأثر لابن عیّاش عن عبد اللّه بن محمّد المسعودی عن الحسن بن محمّد الوهبی عن علیّ بن قادم عن عیسی بن داب قال: لمّا حمل أبو عبد اللّه جعفر بن محمّد علیهما السّلام عن سریره و أخرج إلی البقع لیدفن قال أبو هریره الشاعر العجلی:

أقول و قد راحوا به یحملونه علی کاهل من حاملیه و عاتق

أ تدرون ما ذا تحملون إلی الثری ثبیرا ثوی من رأس علیاء شاهق

غداه حثا الحاثون فوق ضریحه ترابا و أولی کان فوق المفارق

ص:۱۴۳

أيا صادق بن الصادقين اليه بابائک الأطهار حلفه صادق

لحقا بکم ذو العرش أقسم فی الوری فقال تعالی ربّ المشارق

نجوم هی اثنا عشره کن سبقا إلی اللّه فی علم من اللّه سابق

«الإمام السابع»

أبو إبراهيم موسی بن جعفر الکاظم عليه السّلام. کلّت الألسنه دون کلماته القاهره و حارت العقول لدی معجزاته الباهره. ادعيته تـذيب الصمّ الصلاب، و مناظراته حجه لأولی الألباب، وجوده اکسير فلزّات العرفاء و معيار نقود الأصفياء. قد علم الخافقان انّه باب الحوائج إلی اللّه، و اذعن الفرقتان انّه کاشف اسرار کتابه تعالی.

«ما قال الخطيب فی تاريخ بغداد فيه عليه السّلام»

فی تاريخ ابن خلّکان: قال الخطيب فی تاريخ بغداد: کان موسی يدعی العبد الصالح من عبادته و اجتهاده. روی انّه دخل مسجد رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله فسجد سجده فی أوّل الليل و سمع و هو يقول فی سجوده: عظم الذنب عندی فليحسن العفو من عندک يا أهل التقوی و يا أهل المغفره فجعل يردّدها حتّی أصبح و کان سخيا کريما و کان يبلغه عن الرجل أنّه يؤذيه فيبعث اليه بصرّه فيها ألف دينار - إلی أن قال: و ذکر أيضا أن هارون الرشيد حجّ فأتی قبر النّبیّ صلّی اللّه عليه و آله زائرا و حوله قريش و افناء القبائل و معه موسی بن جعفر فقال: السّلام علی يا رسول اللّه يا ابن عمّ افتخارا علی من حوله، فقال موسی: السّلام عليک يا أبت، فتغير وجه هارون الرشيد و قال: هذا هو الفخر يا أبا الحسن حقا. إلی آخر ما قال و ذکر بعض معجزاته عليه السّلام فراجع.

«ما قال کمال الدين أبو سالم محمد بن طلحه الشافعی»

«فيه عليه السّلام»

قال: أبو الحسن موسی بن جعفر بن محمّد بن علیّ بن الحسين بن علیّ بن

أبی طالب علیهم السّلام هو الإمام الکبیر القدر، العظیم الشأن، الکثیر التهجد، الجادّ فی الاجتهاد، المشهود له بالکرامات، المشهور بالعباده و ظهور خوارق العادات، المواظب علی الطاعات، یبیت اللیل ساجدا و قائما، و یقطع النهار متصدقا و صائما و لفرط علمه و تجاوزه عن المعتدّین علیه دعی کاظما، کان یجازی المسیء بالاحسان و عن الجانی بالبرّ و العفو و الاحسان، و لکثره عبادته لیلا و نهارا کان یسمی العبد الصالح، و یعرف فی العراق باب الحوائج إلی اللّه لإنجاح مطالب المتوسلین به إلی اللّه و کراماته تحار فیه العقول، و تقضی بأنّ له عند اللّه قدم صدق لا یزول.

«ما قال علی بن عیسی الاربلی صاحب کشف الغمه»

«فیه علیه السّلام»

مناقب الکاظم و فضائله و معجزاته الظاهره و دلائله و صفاته الباهره و مکارمه تشهد أنه بلغ قمه الشرف و علاها، و سمی إلی أوج المزایا فبلغ اعلاها، طالت اصوله فسمت إلی أعلی رتب الجلال، و طابت فروعه فعلت إلی حیث لا تنال، یأتیه المجد من کلّ أطرافه و یکاد الشرف یقطر من أعطافه، السحاب الماطر قطره من کرمه، و العباب الزاخر نعمه من نعمه، و اللّباب الفاخر عبد من عبیده و خدمه، الاباء عظام، و الأبناء کرام عنصره من أکرم العناصر، و آباؤه بدور بواهر، و امهاته عقیلات عباهر، و هو أحد النجوم الزواهر، کم له من فضیله جلیله و منقبه بعلوّ شأنه کفیله، الیه ینسب العلماء و عنه یأخذ العظماء و منه یتعلم الکرماء، هم الهداه إلی اللّه و هم الأمناء علی اسرار الغیب، و هم المطهّرون من الرجس و العیب، هم النجوم الزواهر فی الظلام و هم الشموس المشرقه فی الأیام، هم الّذین أوضحوا شعائر الاسلام، و عرفوا الحلال و الحرام، فلهم کرم الأبوّه و النبوّه، و هم معادن الفتوه و المروه، السماح فی طبائعهم غریزه، الأقوال و إن طالت فی مدائحهم وجیزه قلیله، بحور علم لا ینزف، و أقمار عزّ لا یخسف، و شموس مجد لا یکسف.

یا آل طه ان ودّی لکم باق علی حبکم اللازم.

«كلام المحقق العلامه الخواجه نصير الدين الطوسى»

«فيه عليه السّلام»

قيل له رحمه اللّه فى مرض موته فى بغداد (كما فى مجالس المؤمنين للقاضى و روضات الجنات للخوانسارى): ألا توصى على حمل جسدك إلى مشهد النجف الأشرف الأطهر؟ فقال: لا بل استحيى من وجه سيدى الإمام الهمام موسى بن جعفر عليهما السّلام أن آمر بنقل جسدى من أرضه المقدسه إلى موضع آخر. و قد نقلوا نظير هذه الواقعه للشيخ المفيد أيضا.

و بالجمله الروايات العلميّه الحكميّه و الفقهيّه و الأخلاقيّه و الاجتماعيّه و الكرامات العاليه الأقدار الخارقه العوائد من هذا الولىّ الأعظم بلغت إلى حدّ لا يعدّ و لا يحصى و نعم ما قال ابن طلحه الشافعى المقدم ذكره فيه عليه السّلام أيضا:

و لا يؤتوها إلّا من أفاضت عليه العنايه الربّانيّه أنوار التأييد، و درّت له أخلاف التوفيق و ازلفته من مقام التقديس و التطهير و ما يلقّيها إلا الذين صبروا و ما يلقّيها إلّا ذو حظّ عظيم.

«الإمام الثامن»

أبو الحسن علىّ بن موسى الرّضا عليه السّلام قال ابن خلّكان الشافعى الأشعرى فى تاريخه: و كان المأمون زوّجه ابنته ام حبيب فى سنه اثنتين و مأتين و جعله ولىّ عهده و ضرب اسمه على الدينار و الدرهم و كان السبب فى ذلك انّه استحضر اولاد العبّاس الرجال منهم و النساء و هو بمدينه مرو فكان عددهم ثلاثه و ثلاثين ألفا ما بين الكبار و الصغار و استدعى عليّا المذكور فأنزله أحسن منزله و جمع له خواصّ الأولياء و أخبرهم أنّه نظر فى أولاد العبّاس و أولاد علىّ بن أبى طالب عليه السّلام فلم يجد فى وقته أحدا أفضل و لا أحق بالأمر من علىّ الرضا فبايع له بولايه عهده و أمر بازاله السواد من اللباس و الاعلام و لبس الخضره - إلى أن قال: و فيه يقول أبو نواس:

قيل لى أنت أحسن النّاس طرّا فى فنون من المقال النبيه

لك من جيّد القريض مديح يثمر الدرّ فى يدى مجتنيه

فعلی ما ترکت مدح ابن موسی و الخصال الّتی تجمّعن فیه

قلت لا أستطیع مدح امام کان جبریل خادما لأبیه

و کان سبب قوله هذه الأبیات أن بعض أصحابه قال له: ما رأیت أوقح منک ما ترکت خمرا و لا طردا و لا معنی إلّا قلت فیه شیئا و هذا علیّ بن موسی الرضا فی عصرک لم تقل فیه شیئا، فقال: و اللّه ما ترکت ذلک إلّا إعظاما له و لیس قدر مثلی أن یقول فی مثله ثمّ أنشد بعد ساعه هذه الأبیات.

ثمّ قال ابن خلّکان: و فیه یقول أبو نواس أیضا و له ذکر فی شذور العقود فی سنه احدی و مأتین او سنه اثنتین و مأتین:

مطهّرون نقیات جیوبهم تجری الصلاه علیهم أینما ذکروا

من لم یکن علویا حین تنسبه فما له فی قدیم الدهر مفتخر

اللّه لما برا خلقا فأتقنهم صفاکم و اصطفاکم أیّها البشر

فانتم الملأ الأعلی و عندکم علم الکتاب و ما جاءت به السور

و قال الفخر الرازی: إن أبا یزید البسطامی کان یفتخر بأنّه یستقی الماء لدار جعفر بن محمّد الصادق علیه السّلام و کان معروف الکرخی أسلم علی ید أبی الحسن الرّضا علیّ بن موسی و کان بوّاب داره إلی أن مات.

روی المفید فی الارشاد باسناده إلی معاویه بن حکیم عن نعیم القابوسی عن أبی الحسن موسی علیه السّلام قال: إنّ ابنی علیّ أکبر ولدی و آثرهم عندی و أحبّهم إلیّ و هو ینظر معی فی الجفر و لم ینظر فیه إلّا نبیّ او وصیّ نبیّ.

و قال المحقق الشریف فی شرح المواقف فی مبحث تعلق العلم الواحد بمعلومین: إنّ الجفر و الجامعه کتابان لعلیّ کرّم اللّه وجهه و قد ذکر فیهما علی طریق علم الحروف الحوادث الّتی تحدث إلی انقراض العالم و کان الأئمه المعروفون من أولاده یعرفونهما و یحکمون بهما. و فی کتاب قبول العهد الّذی کتبه علیّ بن موسی الرّضا إلی المأمون: انّک قد عرفت من حقوقنا ما لم یعرف آباؤک فقبلت منک عهدک إلّا أن الجفر و الجامعه یدلّان علی أنّه لا یتمّ. و لمشایخ

المغاربه نصيب من علم الحروف ينتسبون فيها إلى أهل البيت و رأيت بالشام نظما اشير اليه بالرموز إلى أحوال ملوك مصر و سمعت أنّه مستخرج من ذينك الكتابين.

انتهى.

و روى ثقه الاسلام الكلينى فى الكافى و المفيد فى الارشاد و كثير من اعاظم المحدثين عن الإمام الصادق عليه السّلام أحاديث كثيره فى أن الجفر و الجامعه كانا عنده عليه السّلام و انّهما لا يزالان عند الأئمه يتوارثونهما واحدا بعد واحد.

و قال العلامه التفتازانى الشافعى فى شرح المقاصد فى مبحث الإمامه بعد ما قال فى المحقق العلامه الخواجه نصير الدين الطوسى ما قال، قال: و العظماء من عتره النّبىّ و أولاد الوصىّ الموسومون بالدرايه المعصومون فى الروايه لم يكن معهم هذه الأحقاد و التعصّبات و لم يذكروا من الصحابه إلاّ الكمالات و لم يسلكوا مع رؤساء المذهب من علماء الاسلام إلاّ طريق الإجلال و الإعظام و ها هو الإمام علىّ بن موسى الرّضا مع جلاله قدره و نباهه ذكره و كمال علمه و هداه و ورعه و تقواه قد كتب على ظهر كتاب عهد المأمون له ما ينبىء عن وفور حمده و قبول عهده و التزام ما شرط عليه و أن كتب فى آخره: و الجامعه و الجفر يدّلان على ضدّ ذلك - إلى أن قال: و هذا العهد بخطهما موجود الان فى المشهد الرضوى بخراسان.

«اشعار أبى العلاء المعرى فى جفر أهل البيت»

قال ابن خلّكان فى تاريخه فى ذيل ترجمه عبد المؤمن بن علىّ القيسى:

قال ابن قتيبه: هو جلد جفر ادّعوا أنّه كتب لهم فيه الإمام كلّما يحتاجون إلى علمه و كلما يكون إلى يوم القيامه. ثمّ قال ابن خلّكان: قلت و قولهم: الإمام يريدون به جعفر الصادق عليه السّلام و إلى هذا الجفر اشار أبو العلاء المعرى بقوله:

لقد عجبوا لأهل البيت لمّا أتاهم علمهم فى مسك جفر

و مرآه المنجم و هى صغرى ارته كلّ عامره و قفر

و قوله فى مسك جفر، المسك بفتح الميم و سكون السين المهمله الجلد.

و الجفر بفتح الجيم و سكون الفاء و بعدها راء من أولاد المعز ما بلغ أربعه أشهر

ص:۱۴۸

و جفر جنباه و فصل عن امه و الأنثى جفره. و كانت عادتهم أنّهم فى ذلك الزمان يكتبون فى الجلود و العظام و الخزف و ما شاكل ذلك و اللّه سبحانه و تعالى يعلم.

انتهى كلام ابن خلّكان.

أقول: المراد من قوله «مرآه المنجم» هو الاسطرلاب و هو اسم لآله مشتمله على حجره و عضاده و صفحه عنكبوت و صفائح مرسوم فيها خطوط مستقيمه و مستديره تامه و ناقصه متوازيه و غير متوازيه يعرف بها كثير من أحوال الفلكيّات و الأرضيات و الزمانيات حتّى أن العلامه الفلكى عبد الرحمن بن عمر الصوفى المتوفى سنه ۳۷۶ ه صنف كتابا فى العمل بالاسطرلاب أنهاه إلى ۳۸۶ أبواب كلّ باب فى معرفه شيء من الأحوال المذكوره.

و كلمه اسطرلاب على ما ذهب اليه حمزه الاصبهانى (كما نقل العلامه أبو ريحان البيرونى فى رسالته الموسومه بافراد المقال و كذا فى كتابه الموسوم بالتفهيم) معربه استاره ياب، أى مدرك النجوم.

و قال البيرونى: و ممكن أن يكون معربا من اليونانيّه فان اسمه باليونانيّه اسطرلبون و اسطر هو النجم بدليل أن علم الهيئه يسمى عندهم اسطرونوميا.

(افراد المقال ص ۶۹ طبع حيدر آباد الدكن ۱۳۶۷ ه).

و قال فى التفهيم: اسطرلاب چيست؟ اين آلتى است يونانيان را، نامش اسطرلابون اى آينۀ نجوم. و حمزه اسپاهانى او را از پارسى بيرون آورده كه نامش ستاره ياب است.

و الصواب ما ذهب اليه البيرونى كما اختاره المعرى فى البيت حيث قال مرآه المنجم و يوافقه ما فى اللغه الفرنسيه أن كلمه الاسطرلاب باليونانيّه مركبه من Astre اى الكوكب و Lambanein اى المرآه أو الميزان و لذا فسره كوشيار بميزان الشمس كما نقل عنه الفاضل البيرجندى فى شرحه على رساله الاسطرلاب للخواجه نصير الدين الطوسى. و كان الصحيح ان يفسره بميزان الكوكب لأن كلمه Astre لا تفيد معنى الشمس و لم يذكر فى المعاجم أن الشمس أحد معانيها

ثمّ إنّ فی أحادیثنا فسر الجفر بانّه جلد ثور لا أنّه من جلد اولاد المعز کما فسره ابن خلّکان ففی الکافی لثقه الاسلام الکلینی (الوافی ص ۱۳۵ م ۲) باسناده إلی ابن رئاب عن الحذاء قال: سأل أبا عبد اللّه علیه السّلام بعض أصحابنا عن الجفر؟ فقال علیه السّلام: هو جلد ثور مملوّ علما. الحدیث.

«الإمام التاسع»

أبو جعفر محمّد بن علیّ بن موسی الملقب بالجواد و التقی صلوات اللّه و سلامه علیه قال ابن خلّکان فی ترجمته علیه السّلام: و کان یروی مسندا عن آبائه إلی علیّ بن أبی طالب علیهم السّلام انّه قال: بعثنی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله إلی الیمن فقال لی و هو یوصینی:

یا علیّ ما خاب من استخار، و لا ندم من استشار. یا علیّ علیک بالدّلجه فإن الأرض تطوی باللّیل ما لا تطوی بالنهار، یا علیّ أغد باسم اللّه فان اللّه بارک لأمّتی فی بکورها و کان یقول: من استفاد أخا فی اللّه فقد استفاد بیتا فی الجنّه. و قال جعفر بن محمّد بن مزید: کنت ببغداد فقال لی محمّد بن منده بن مهریزد: هل لک أدخلک علی محمّد بن علیّ الرضا؟ فقلت: نعم، قال: فادخلنی علیه فسلمنا و جلسنا فقال: حدیث رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلّم إنّ فاطمه علیها السّلام أحصنت فرجها فحرّم اللّه ذرّیّتها علی النّار قال: ذلک خاص بالحسن و الحسین علیهما السّلام و له حکایات و أخبار کثیره.

انتهی ما أردنا من نقل کلام ابن خلّکان.

أقول: و من تلک الأخبار و الحکایات الدّالّه علی وفور علمه و تبریزه علی کافه أهل الفضل و العلم مع صغر سنه احتجاجه علی یحیی بن اکثم قاضی زمانه فی مجلس المأمون عند جمّ غفیر من أهل العلم و الفضل رواه الشیخ المفید فی الارشاد و الشیخ الجلیل الطبرسی فی الاحتجاج و أتی به المجلسی فی المجلد الرابع من البحار و غیرهم من أعاظم العلماء الأخیار فی جوامعهم المحتویه من أخبار الأئمه الأطهار. قال فی الارشاد: و کان المأمون قد شعف بأبی جعفر علیه السّلام لما رأی من فضله مع صغر سنه و بلوغه فی العلم و الحکمه و الأدب و کمال العقل ما لم یساوه فیه أحد من مشایخ أهل الزمان فزوّجه ابنته ام الفضل و حملها معه إلی المدینه

و كان متوفرا على إكرامه و تعظيمه و إجلال قدره.

قـال: و روى الحسن بن محمّـد بن سـليمان عن علىّ بن إبراهيم بن هـاشم عن أبيه، عن الريّان بن شبيب قال: لمّا أراد المأمون أن يزوّج ابنته ام الفضل أبا جعفر محمّد بن علىّ عليهما السّـلام بلغ ذلك العبّاسـيين فغلظ عليهم و اسـتكبروه و خافوا أن ينتهى الأمر معه إلى مـا انتهى إليه مع الرّضـا عليه السّـلام فخـاضوا فى ذلـك و اجتمع منهم أهـل بيته الأدنون منه فقالوا: ننشـدك اللّه يا أمير المؤمنين أن تقيم على هـذا الأمر الّـذى قد عزمت عليه من تزويج ابن الرضا فإنا نخاف أن تخرج به عنّا أمرا قد ملّكناه اللّه و تنزع منّا عزّا قـد ألبسـناه، فقـد عرفت ما بيننا و بين هؤلاء القوم قـديما و حـديثا و ما كان عليه الخلفاء الراشـدون قبلك من تبعيـدهم و التصـغير بهم و قـد كنّا فى وهله من عملـك مع الرضـا مـا عملت حتّى كفانـا اللّه المهمّ من ذلـك فـاللّه اللّه أن تردّنا إلى غمّ قد انحسر عنّا و اصرف رأيك عن ابن الرّضا عليه السّلام و اعدل إلى من تراه من أهل بيتك يصلح لذلك دون غيره.

فقال لهم المأمون: أمّا ما بينكم و بين آل أبى طالب فأنتم السـبب فيه و لو انصـفتم القوم لكانوا أولى بكم، و أمّا ما كان يفعله من قبلى بهم فقـد كان به قاطعا للرحم و أعوذ باللّه من ذلك و اللّه ما نـدمت على ما كان منّى من اسـتخلاف الرضا و لقـد سألته أن يقوم بالأمر و أنزعه عن نفسى فأبى و كان أمر اللّه قدرا مقدورا، و أمّا أبو جعفر محمّد ابن علىّ قد اخترته لتبريزه على كافه أهل الفضـل فى العلم و الفضـل مع صـغر سنّه و الاعجوبه فيه بـذلك و أنا أرجو أن يظهر للناس ما قـد عرفته منه فيعلموا أن الرأى ما رأيت فيه.

فقـالوا: إنّ هـذا الفتى و إن راقك منه هـديه فإنّه صبىّ لا معرفه له و لا فقه فأمهله ليتأدّب و يتفقّه فى الـدين ثمّ اصنع ما تراه بعد ذلك.

فقـال لهم: ويحكم إنّى أعرف بهـذا الفتى منكم و أن هـذا من أهـل بيت علمهم من اللّه و موادّه و إلهامه لم يزل آباؤه أغنياء فى علم الدّين و الأدب عن الرعايا الناقصه عن حدّ الكمال فإن شئتم فامتحنوا أبا جعفر بما يتبيّن لكم به ما وصفت

من حاله.

قالوا له: قد رضينا لک یا أمیر المؤمنین و لأنفسنا بامتحانه فخلّ بیننا و بینه ننصب من یسأله بحضرتک عن شیء من فقه الشریعه فإن أصاب الجواب عنه لم یکن لنا اعتراض فی أمره و ظهر للخاصه و العامّه سدید رأی أمیر المؤمنین، و إن عجز عن ذلک فقد کفینا الخطب فی معناه.

فقال لهم المأمون: شأنکم و ذاک متی أردتم. فخرجوا من عنده و اجتمع رأیهم علی مسأله یحیی بن اکثم و هو یومئذ قاضی الزمان علی أن یسأله مسأله لا یعرف الجواب فیها و وعدوه بأموال نفیسه علی ذلک و عادوا إلی المأمون فسألوه أن یختار لهم یوما للاجتماع، فأجابهم إلی ذلک فاجتمعوا فی الیوم الّذی اتفقوا علیه و حضر معهم یحیی بن اکثم فأمر المأمون أن یفرش لأبی جعفر علیه السّلام دست و یجعل له فیه مسورتان ففعل ذلک و خرج أبو جعفر علیه السّلام و هو یومئذ ابن تسع سنین و أشهر فجلس بین المسورتین و جلس یحیی بن أکثم بین یدیه و قام الناس فی مراتبهم و المأمون جالس فی دست متصل بدست أبی جعفر علیه السّلام.

فقال یحیی بن أکثم للمأمون: أ تأذن لی یا أمیر المؤمنین أن أسأل أبا جعفر؟ فقال له المأمون: استأذنه فی ذلک. فأقبل علیه یحیی بن أکثم فقال: أ تأذن لی جعلت فداک فی مسأله؟ قال له أبو جعفر علیه السّلام: سل إن شئت.

قال یحیی: ما تقول جعلنی اللّه فداک فی محرم قتل صیدا؟ فقال له أبو جعفر علیه السّلام: قتله فی حلّ أو حرم، عالما کان المحرم أم جاهلا، قتله عمدا أو خطئا، حرّا کان المحرم أم عبدا، صغیرا کان أو کبیرا، مبتدئا بالقتل أم معیدا، من ذوات الطیر کان الصید أم من غیرها، من صغار الصید کان أم من کباره، مصرّا علی ما فعل أو نادما، فی اللیل کان قتله للصید أم نهارا، محرما کان بالعمره إذ قتله أو بالحجّ کان محرما؟ فتحیر یحیی بن أکثم و بان فی وجهه العجز و الانقطاع و لجلج حتّی عرف جماعه أهل المجلس أمره. فقال المأمون: الحمد للّه علی هذه النعمه و التوفیق لی

ص:۱۵۲

فی الرأی. ثمّ نظر إلی أهل بیته و قال لهم: أعرفتم الان ما کنتم تنکرونه؟ ثمّ أقبل علی أبی جعفر علیه السّلام فقال له: أتخطب یا أبا جعفر؟ قال: نعم، یا أمیر المؤمنین. فقال له المأمون: اخطب جعلت فداک لنفسک فقد رضیتک لنفسی و أنا مزوّجک امّ الفضل ابنتی و إن رغم قوم لذلک.

فقال أبو جعفر علیه السّلام: الحمد للّه إقرارا بنعمته و لا إله إلا اللّه إخلاصا لوحدانیّته و صلّی اللّه علی محمّد سیّد بریّته و الأصفیاء من عترته أما بعد فقد کان من فضل اللّه علی الأنام أن أغناهم بالحلال عن الحرام فقال سبحانه: «وَ أَنْكِحُوا الْأَيامى مِنْكُمْ وَ الصّالِحِينَ مِنْ عِبادِكُمْ وَ إِمائِكُمْ إِنْ يَكُونُوا فُقَراءَ يُغْنِهِمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ اللّهُ واسِعٌ عَلِيمٌ » ثمّ إنّ محمّد بن علیّ بن موسی یخطب امّ الفضل بنت عبد اللّه المأمون و قد بذل لها من الصداق مهر جدّته فاطمه بنت محمّد صلّی اللّه علیه و آله و هو خمسمائه درهم جیادا، فهل زوّجته یا أمیر المؤمنین بها علی هذا الصّداق المذکور؟ قال المأمون: نعم، قد زوّجتک یا أبا جعفر امّ الفضل ابنتی علی الصداق المذکور فهل قبلت النکاح؟ فقال أبو جعفر علیه السّلام: قد قبلت ذلک و رضیت به.

فأمر المأمون: أن یقعد النّاس علی مراتبهم فی الخاصّه و العامّه.

قال الریّان: و لم نلبث أن سمعنا أصواتا تشتبه أصوات الملّاحین فی محاوراتهم فاذا الخدم یجرّون سفینه مصنوعه من الفضه مشدوده بالحبال من الإبریسم علی عجل مملوّه من الغالیه فأمر المأمون أن یخضب لحاء الخاصه من تلک الغالیه ثمّ مدّت إلی دار العامّه فطیبوا منها و وضعت الموائد فأکل الناس و خرجت الجوائز إلی کلّ قوم علی قدرهم.

فلمّا تفرق النّاس و بقی من الخاصّه من بقی قال المأمون لأبی جعفر علیه السّلام:

إن رأیت جعلت فداک أن تذکر الفقه فیما فصّلته من وجوه قتل المحرم الصید لنعلمه و نستفیده؟ فقال أبو جعفر علیه السّلام: نعم إنّ المحرم إذا قتل صیدا فی الحلّ و کان الصید من ذوات الطیر و کان من کبارها فعلیه شاه، فان أصابه فی الحرم فعلیه الجزاء

مضاعفا، فاذا قتل فرخا فی الحلّ فعلیه حمل قد فطم من اللبن، و إذا قتله فی الحرم فعلیه الحمل و قیمه الفرخ، و إن کان من الوحش و کان حمار وحش فعلیه بقره، و إن کان نعامه فعلیه بدنه، و إن کان ظبیا فعلیه شاه، فان قتل شیئا من ذلک فی الحرم فعلیه الجزاء مضاعفا هدیا بالغ الکعبه، و إذا أصاب المحرم ما یجب علیه الهدی فیه و کان إحرامه بالحجّ نحره بمنی، و إن کان إحرامه بالعمره نحره بمکه، و جزاء الصید علی العالم و الجاهل سواء، و فی العمد له المأثم و هو موضوع عنه فی الخطاء، و الکفاره علی الحرّ فی نفسه، و علی السیّد فی عبده، و الصغیر لا کفاره علیه، و هی علی الکبیر واجبه، و النادم یسقط بندمه عنه عقاب الاخره، و المصرّ یجب علیه العقاب فی الاخره.

فقال له المأمون: أحسنت یا أبا جعفر أحسن اللّه إلیک، فان رأیت أن تسأل یحیی عن مسأله کما سألک؟ فقال أبو جعفر علیه السّلام لیحیی: أسألک؟ قال: ذلک إلیک جعلت فداک فان عرفت جواب ما تسألنی عنه و إلّا استفدته منک.

فقال أبو جعفر علیه السّلام: أخبرنی عن رجل نظر إلی امرأه فی أوّل النهار فکان نظره إلیها حراما علیه، فلمّا ارتفع النهار حلّت له، فلمّا زالت الشمس حرمت علیه، فلمّا کان وقت العصر حلّت له؛ فلمّا غربت الشمس حرمت علیه، فلمّا دخل علیه وقت عشاء الاخره حلّت له، فلمّا کان انتصاف اللیل حرمت علیه، فلمّا طلع الفجر حلّت له، ما حال هذه المرأه و بما ذا حلّت له و حرمت علیه؟ فقال له یحیی بن أکثم: و اللّه ما اهتدی لی جواب هذا السؤال و لا أعرف الوجه فیه، فان رأیت أن تفیدناه؟ فقال أبو جعفر علیه السّلام: هذه أمه لرجل من النّاس نظر إلیها أجنبیّ فی أوّل النهار فکان نظره إلیها حراما علیه، فلمّا ارتفع النهار ابتاعها من مولاها فحلّت له، فلمّا کان عند الظهر أعتقها فحرمت علیه، فلمّا کان وقت العصر تزوّجها فحلّت له، فلمّا کان وقت المغرب ظاهر منها فحرمت علیه، فلمّا کان وقت العشاء الاخره کفر عن الظهار فحلّت له، فلمّا کان فی نصف اللیل طلّقها واحده فحرمت علیه،

فلمّا كان عند الفجر راجعها فحلّت له.

قال: فأقبل المأمون على من حضره من أهل بيته فقال لهم: هل فيكم أحد يجيب عن هذه المسأله بمثل هذا الجواب أو يطرف القول فيما تقدّم من السؤال؟ قالوا: لا و اللّه إنّ أمير المؤمنين أعلم بما رأى.

فقال لهم: ويحكم إنّ أهل هذا البيت خصّوا من الخلق بما ترون من الفضل و إنّ صغر السنّ فيهم لا يمنعهم من الكمال، أما علمتم أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله افتتح دعوته بدعاء أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و هو ابن عشر سنين و قبل منه الإسلام و حكم له به و لم يدع أحدا فى سنّه غيره، و بايع الحسن و الحسين عليهما السّلام و هما ابنا دون ست سنين و لم يبايع صبيّا غيرهما؟ أفلا تعلمون الان ما اختص اللّه به هؤلاء القوم و أنّهم ذريّه بعضها من بعض يجرى لاخرهم ما يجرى لأوّلهم؟ قالوا: صدقت يا أمير المؤمنين.

ثمّ نهض القوم فلمّا كان من الغد حضر النّاس و حضر أبو جعفر عليه السّلام و صار القوّاد و الحجاب و الخاصّه و العامّه لتهنئه المأمون و أبى جعفر عليه السّلام فاخرجت ثلاثه أطباق من الفضّه فيها بنادق مسك و زعفران معجون فى أجواف تلك البنادق رقاع مكتوبه بأموال جزيله و عطايا سنيّه و أقطاعات فأمر المأمون بنثرها على القوم فى خاصّته فكان كلّ من وقع فى يده بندقه أخرج الرقعه الّتى فيها و التمسه فاطلق له و وضعت البدر فنثر ما فيها على القوّاد و غيرهم و انصرف النّاس و هم أغنياء بالجوائز و العطايا و تقدّم المأمون بالصدقه على كافه المساكين و لم يزل مكرما لأبى جعفر عليه السّلام معظّما لقدره مدّه حياته يؤثره على ولده و جماعه أهل بيته.

بيان: المراد بابن الرّضا هو أبو جعفر محمّد بن علىّ الرضا عليهما السّلام، راقك منه أى عجبه و سرّه، الهدى بالفتح ثمّ السكون: السيره و الهيئه و الطريقه و هو فاعل لقولهم راقك، على مسأله يحيى بن أكثم أى أن يستدعوا منه. و الدست بالفتح ثمّ السكون: الوساده و يقال بالفارسيّه تشك. المسوره كمكنسه المتكأ من أدم. لجلج أى تردّد. اخطب جعلت فداك لنفسك: جعلت فداك معترضه

وقعت فی البین و لنفسک متعلق بقوله: اخطب. جیادا جمع الجیّد، و هو ضدّ الرّدیّ.

و الإبریسم معرّب أبریشم. العجل کالأجل: الاله الّتی تحمل علیها الأثقال و یقال بالفارسیه: گاری. الغالیه: الطیب. ظاهر منها: أی قال لها: ظهرک علیّ کظهر امّی کما بین فی الفقه.

«الإمام العاشر»

أبو الحسن علیّ الهادی النقیّ ابن محمّد الجواد ابن علیّ الرّضا علیهم السّلام و یعرف بالعسکری أیضا کما أن ابنه الإمام الحادی عشر معروف بهذا القلب و سیأتی وجهه. قال ابن خلّکان فی تاریخه فی ترجمته علیه السّلام و المسعودی فی مروج الذهب فی ذکر خلافه المتوکل باسناده إلی محمّد بن یزید المبرد قالا: و قد کان سعی به إلی المتوکل و قیل إنّ فی منزله سلاحا و کتبا و غیرها من شیعته و أوهموه أنّه یطلب الأمر لنفسه فوجّه إلیه بعده من الأتراک لیلا فهجموا علیه فی منزله علی غفله فوجدوه وحده فی بیت مغلق و علیه مدرعه من شعر و علی رأسه ملحفه من صوف و هو مستقبل القبله یترنّم بایات من القرآن الکریم فی الوعد و الوعید و لیس بینه و بین الأرض بساط إلاّ الرمل و الحصا فأخذ علی الصوره الّتی وجد علیها و حمل إلی المتوکل فی جوف اللیل فمثّل بین یدیه و المتوکل یستعمل الشراب و فی یده کأس فلما رآه أعظمه و أجلسه إلی جانبه و لم یکن فی منزله شیء مما قیل عنه و لا حجه یتعلّل علیه بها فناوله المتوکل الکأس الّذی کان بیده فقال: یا أمیر المؤمنین ما خامر لحمی و دمی قط فاعفنی منه فأعفاه. و قال: أنشدنی شعرا أستحسنه فقال: إنّی لقلیل الروایه فی الشعر، فقال: لا بدّ أن تنشدنی شیئا فأنشده:

باتوا علی قلل الأجبال تحرسهم غلب الرجال فما أغنتهم القلل

و استنزلوا بعد عز من منازلهم(۱) فاودعوا حفرا یابئس ما نزلوا

ناداهم صارخ من بعد ما قبروا أین الأسره و التیجان و الحلل؟

أین الوجوه الّتی کانت منعمه من دونها تضرب الأستار و الکلل

فأفصح القبر عنهم حین ساء لهم تلک الوجوه علیها الدود تنتقل(۲)

قد طالما أکلوا دهرا و ما شربوا فأصبحوا بعد طول الأکل قد اکلوا

و طالما عمروا دورا لتحصنهم ففارقوا الدور و الأهلین و انتقلوا

۱- (۱) (عن معاقلهم - خ ل)

۲- (۲) (تقتتل - خ)

و طالما كنزوا الأموال و ادّخروا فخلفوها على الأعداء و ارتحلوا

أضحت منازلهم قفرا معطّله و ساكنوها إلى الأجداث قد رحلوا

قال: فأشفق من حضر على علىّ عليه السّلام و ظنوا أن بادره تبدر منه إليه قال: و اللّه لقد بكى المتوكل بكاء طويلا حتّى بلت دموعه لحيته و بكى من حضره ثمّ أمر برفع الشراب ثمّ قال له: يا أبا الحسن أ عليك دين؟ قال: نعم، أربعه آلاف دينار فأمر بدفعها اليه و ردّه إلى منزله من ساعته مكرما.

و نقل القصه ثقه الاسلام الكلينى فى الكافى و الفيض (ره) فى الوافى (ص ۱۹۵ م ۲) و الشيخ الجليل المفيد فى الارشاد أعجب ما نقله ابن خلّكان، قال المفيد: أخبرنى أبو القاسم جعفر بن محمّد، عن محمّد بن يعقوب، عن علىّ بن إبراهيم، عن ابن النعيم ابن محمّد الطاهرى قال: مرض المتوكل من خراج خرج به فأشرف منه على الموت فلم يجسر أحد أن يمسّه بحديده فنذرت امّه إن عوفى أن تحمل إلى أبى الحسن علىّ بن محمّد عليهما السّلام مالا جليلا من مالها و قال له الفتح بن خاقان: لو بعثت إلى هذا الرّجل يعنى أبا الحسن عليه السّلام فسألته فانّه ربّما كان عنده صفه شىء يفرج اللّه به عنك فقال: ابعثوا اليه فمضى الرسول و رجع فقال: خذوا كسب الغنم فديفوه بماء الورد وضعوه على الخراج فانّه نافع باذن اللّه، فجعل من يحضر المتوكل يهزأ من قوله فقال لهم الفتح: و ما يضرّ من تجربه ما قال فو اللّه إنّى لأرجو الصلاح به فأحضر الكسب و ديف بماء الورد و وضع على الخراج فانفتح و خرج ما كان فيه و بشّرت امّ المتوكل بعافيه فحملت إلى أبى الحسن عليه السّلام عشره آلاف دينار تحت ختمها و استقل المتوكل فلمّا كان بعد أيّام سعى البطحائى بأبى الحسن عليه السّلام إلى المتوكل و قال: عنده أموال و سلاح فتقدم المتوكل إلى سعيد الحاجب أن يهجم عليه ليلا و يأخذ ما يجده عنده من الأموال و السلاح و يحمل إليه، قال إبراهيم بن محمّد:

قال لى سعيد الحاجب: صرت إلى دار أبى الحسن عليه السّلام بالليل و معى سلّم فصعدت منه إلى السطح و نزلت من الدرجه إلى بعضها فى الظلمه فلم أدر كيف أصل إلى الدار فنادانى أبو الحسن عليه السّلام من الدار يا سعيد مكانك حتّى يأتوك بشمعه فلم

ألبث أن أتونی بشمعه فنزلت فوجدت علیه جبّه صوف و قلنسوه منها و سجادته علی حصیر بین یدیه و هو مقبل علی القبله فقال لی: دونک البیوت فدخلتها و فتشّتها فلم أجد فیها شیئا و وجدت البدره مختومه بخاتم امّ المتوکل و کیسا مختوما معها.

فقال لی أبو الحسن علیه السّلام دونک المصلّی فرفعته فوجدت سیفا فی جفن ملبوس فأخذت ذلک و صرت إلیه فلمّا نظر إلی خاتم امّه علی البدره بعث إلیها فخرجت إلیه فسألها عن البدره فأخبر بعض خدم الخاصّه أنها قالت: کنت نذرت فی علّتک إن عوفیت أن أحمل إلیه من مالی عشره آلاف دینار فحملتها إلیه و هذا خاتمی علی الکیس ما حرّکه و فتح الکیس الاخر فاذا فیه أربعمائه دینار فأمر أن یضم إلی البدره بدره اخری و قال لی: احمل ذلک إلی أبی الحسن علیه السّلام و اردد علیه السیف و الکیس بما فیه فحملت ذلک إلیه و استحییت منه فقلت له: یا سیدی عزّ علیّ دخولی دارک بغیر اذنک و لکنّی مأمور فقال لی: «وَ سَیَعْلَمُ الَّذِینَ ظَلَمُوا أَیَّ مُنْقَلَبٍ یَنْقَلِبُونَ ».

بیان: الخراج بالضم ما یخرج فی البدن من القروح کالدمل و شبهه. و فی الصحاح: الکسب بالضم عصاره الدهن و قال بعض أهل اللغه: هو ما تلبّد من أبعار الشاه و لهذا اضیف الکسب إلی الغنم و جاء فی الکافی کسب الشاه مکان کسب الغنم.

دافه بالشیء أی خلطه. ضعوه فعل أمر. استقل المتوکل ای رفع علته و برأ.

عزّ علیّ أی اشتدّ و صعب علی دخولی دارک بغیر إذنک. و فی الکافی: سعی إلیه البطحائی العلوی.

أقول: تلک الأبیات مذکوره فی الدیوان المنسوب إلی جدّه و سمیّه أمیر المؤمنین علیّ بن أبی طالب علیهم السّلام و تنتهی إلی خمسه و عشرین بیتا، و فضائله و مناقبه و معجزاته و احتجاجاته فی التوحید و سائر العلوم الدینیّه و الدنیاویّه علی المخالف و المؤالف حجه قاطعه علی اولی الدرایه و النهی فی سموّ مقامه و تکامل فضله و وفور علمه و امامته و خلافته.

فی الاحتجاج: سئل أبو الحسن علیه السّلام عن التوحید فقیل له: لم یزل اللّه وحده لا شیء معه ثمّ خلق الأسماء بدیعا و اختار لنفسه الأسماء و لم تزل الأسماء و الحروف

معه قديمه. فكتب عليه السّلام: لم يزل اللّه موجودا ثمّ كوّن ما أراد لا رادّ لقضائه و لا معقّب لحكمه تاهت أوهام المتوهمين و قصر طرف الطارفين و تلاشت أوصاف الواصفين و اضمحلّت أقاويل المبطلين عن الدرك لعجيب (لعظيم - خ ل) شانه أو الوقوع بالبلوغ على علوّ مكانه فهو بالموضع الّذى لا يتناهى و بالمكان الّذى لم تقع عليه فيه عيون باشاره و لا عباره هيهات هيهات.

و فيه أيضا: قدم إلى المتوكل رجل نصرانى فجر بامرأه مسلمه فأراد أن يقيم الحد عليه فأسلم فقال يحيى بن أكثم: قد هدم إيمانه شركه و فعله و قال بعضهم يضرب ثلاثه حدود و قال بعضهم: يفعل به كذا و كذا فأمر المتوكل بالكتاب إلى أبى الحسن العسكرى عليه السّلام و سؤاله عن ذلك فلمّا قرأ الكتاب كتب: يضرب حتّى يموت، فأنكر يحيى و أنكر فقهاء العسكر ذلك فقالوا: يا أمير المؤمنين سل عن هذا فانّه شيء لم ينطق به كتاب و لم تجيء به سنه فكتب اليه: إن فقهاء المسلمين قد أنكروا هذا و قالوا: لم تجيء به سنه و لم ينطق به كتاب فبيّن لنا لم أوجبت عليه الضرب حتّى يموت؟ فكتب: بسم اللّه الرّحمن الرّحيم «فَلَمّا رَأَوْا بَأْسَنا قالُوا آمَنّا بِاللّهِ وَحْدَهُ وَ كَفَرْنا بِما كُنّا بِهِ مُشْرِكِينَ فَلَمْ يَكُ يَنْفَعُهُمْ إِيمانُهُمْ لَمّا رَأَوْا بَأْسَنا » الايه. فأمر به المتوكل فضرب حتّى مات.

و كذا غيرها من الاحتجاجات الانيقه العلميّه رواها ثقات المحدثين. و بالجمله و قد اجتمعت فيه خصال الإمامه و تكامل علومه و فضله و جميع خصال الخير فيه و كانت أخلاقه كلّها خارقه للعاده كاخلاق آبائه عليهم السّلام و لو ذكرنا جميع محاسنه الكريمه و آثاره العلميّه لطال الكتاب بها.

«الإمام الحادى عشر»

أبو محمّد الحسن العسكرى ابن علىّ الهادى عليهما السّلام. قال ابن خلّكان فى تاريخه:

هو أحد الأئمه الاثنى عشر على اعتقاد الإماميّه و هو والد المنتظر صاحب السرداب و يعرف بالعسكرى و أبوه علىّ يعرف بهذه النسبه - إلى أن قال: و العسكرى بفتح العين المهمله و سكون السين المهمله و فتح الكاف و بعدها راء هذه النسبه إلى

سرّ من رأى و لمّا بناها المعتصم و انتقل إليها بعسكره قيل لها العسكر و انما نسب الحسن المذكور إليها لأنّ المتوكّل أشخص أباه عليّا إليها و اقام بها عشرين سنه و تسعه أشهر فنسب هو و ولده هذا اليها. انتهى كلامه.

و فى الخرائج و الجرائح للراوندى: كانت أخلاقه كاخلاق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و كان رجلا أسمر حسن القامه جميل الوجه جيد البدن حدث السن له جلاله و هيبه و هيئه حسنه تعظمه العامّه و الخاصّه اضطرارا يعظمونه لفضله و يفدونه لعفافه و صيانته و زهده و عبادته و صلاحه و اصلاحه و كان جليلا نبيلا فاضلا كريما يحمل الأثقال و لا يتضعضع للنواكب أخلاقه خارقه للعاده على طريقه واحده.

و فى الاحتجاج للطبرسى بإسناده إلى أبى يعقوب يوسف بن محمّد بن زياد و أبى الحسن علىّ بن محمّد بن سيّار أنّهما قالا: قلنا للحسن أبى القائم: إنّ قوما عندنا يزعمون أن هاروت و ماروت ملكان اختارتهما الملائكه لما كثر عصيان بنى آدم و أنزلهما اللّه مع ثالث لهما إلى الدّنيا و أنهما افتتنا بالزهره و ارادا الزنا بها و شربا الخمر و قتلا النفس المحرمه و أنّ اللّه يعذبهما ببابل و أنّ السحره منهما يتعلّمون السحر و أن اللّه مسخ تلك المرأه هذا الكوكب الذى هو الزهره؟ فقال الإمام عليه السّلام: معاذ اللّه من ذلك إن ملائكه اللّه معصومون محفوظون من الكفر و القبائح بألطاف اللّه فقال عزّ و جلّ لهم «لا يَعْصُونَ اللّهَ ما أَمَرَهُمْ وَ يَفْعَلُونَ ما يُؤْمَرُونَ » و قال «وَ لَهُ مَنْ فِی السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ مَنْ عِنْدَهُ » - يعنى الملائكه - «لا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبادَتِهِ وَ لا يَسْتَحْسِرُونَ يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَ النَّهارَ لا يَفْتُرُونَ » و قال فى الملائكه . «بَلْ عِبادٌ مُكْرَمُونَ لا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَ هُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ » - إلى قوله: «مُشْفِقُونَ » كان اللّه قد جعل هؤلاء الملائكه خلفاءه فى الأرض و كانوا كالأنبياء فى الدّنيا و كالأئمه أ فيكون من الأئمه قتل النّفس و الزنا؟!.

ثمّ قال عليه السّلام: أو لست تعلم أنّ اللّه لم يخل الدّنيا من نبىّ أو إمام من البشر؟ أ و ليس اللّه تعالى يقول «وَ ما أَرْسَلْنا مِنْ قَبْلِکَ » - يعنى إلى الخلق - «إِلاّ رِجالاً نُوحِی إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرى » فأخبر أنّه لم يبعث الملائكه إلى الأرض ليكونوا أئمّه و حكاما

و إنّما ارسلوا إلى أنبياء اللّه.

قالا: قلنا له عليه السّلام: فعلى هذا لم يكن إبليس أيضا ملكا. فقال عليه السّلام: لا بل كان من الجنّ أما تسمع أن اللّه تعالى يقول: «وَ إِذْ قُلْنا لِلْمَلائِكَهِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كانَ مِنَ الْجِنِّ » فاخبر انه كان من الجن و هو الـذى قال اللّه تعالى «وَ الْجَانَّ خَلَقْناهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نارِ السَّمُومِ ».

و قال الإمام عليه السّلام: حدّثنى أبى عن جدّى عن الرّضا عن أبيه عن آبائه عن علىّ عليه السّلام عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آلـه: إنّ اللّه اختارنـا معاشـر آل محمّـد و اختـار النـبيين و اختـار الملائكه المقربين و مـا اختـارهم إلاّ على علم منه بهم أنّهم لا يواقعون ما يخرجون به عن ولايته و ينقطعون به عن عصمته و ينضّمون به إلى المستحقين لعذابه و نقمته.

قالا: قلنا: فقد روى لنا إنّ عليّا صلوات اللّه عليه لما نصّ عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بالإمامه عرض اللّه ولايته على فئام و فئام من الملائكه فأبوها فمسخهم اللّه ضفادع، فقال عليه السّلام: معاذ اللّه هؤلاء المتكذبون علينا، الملائكه هم رسل اللّه كسائر أنبيـاء اللّه إلى الخلق أ فيكون منهم الكفر بـاللّه؟ قلنـا: لا قـال: فكـذلك الملائكه إنّ شأن الملائكه عظيم و إنّ خطبهم لجليل. انتهى.

و بالجمله ان فضائله و مناقبه و معجزاته و احتجاجاته و شيمه و علومه و زهده و كمال عقله و عصمته و شجاعته و كرمه و كثره اعماله المقربه إلى اللّه تعالى و اجتماع خلال الفضل فيه تنادى بأعلى صوتها تقدمه على كافه أهل عصره و إمامته الرياسه الالهيّه على جميع من سواه و أعرضنا عن تفصيلها روما للاختصار.

«كلام محيى الـدين الاعرابى أو المغربى فيه (عليه السـلام)» قال فى المناقب: صلوات اللّه و ملائكته و حمله عرشه و جميع خلقه من أرضه و سمائه على البحر الزاخر، زين المفاخر، الشاهد لأرباب الشهود، الحجّه على ذوى الجحود، معرّف حدود حقائق الربانيّه، منوّع أجناس العالم السبحانيه، عنقاء قاف القدم، العالى عن مرقاه الهمم، وعاء الأمانه، محيط الإمامه، مطلع الأنوار

المصطفوی، الحسن بن علیّ العسکری علیه صلوات اللّه الملک الأکبر.

«الإمام الثانی عشر»

المسمّی باسم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و المکنّی بکنیته الذی بیمنه رزق الوری و ببقائه بقیت الدنیا خاتم الأوصیاء و شرف الأرض و السماء بقیه اللّه فی أرضه و المنتقم من أعدائه الحجّه من آل محمّد صاحب الزمان و خلیفه الرّحمن إمامنا و مولانا ابن الحسن العسکری عجّل اللّه تعالی فرجه کان سنّه عند وفاه أبیه خمس سنین آتاه اللّه فیها الحکمه و فصل الخطاب و جعله آیه للعالمین و آتاه الحکمه کما آتاها یحیی صبیا و جعله إماما فی حال طفولیته کما جعل عیسی فی المهد نبیا هو المعصوم من الزلات و المقوم للعصاه سیرته سیره آبائه علیه و علیهم السّلام خارقه للعاده، و کان الخبر بغیبته ثابتا قبل وجوده و بدولته مستفیضا قبل غیبته و هو صاحب السیف من أئمه الهدی علیهم السّلام و القائم بالحق المنتظر لدوله الإیمان الذی یملأ اللّه به الأرض قسطا و عدلا کما ملئت جورا و ظلما.

و الأخبار من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بأسانید کثیره و طرق عدیده من الفریقین فی أن المهدی علیه السّلام من ولده صلّی اللّه علیه و آله یواطی اسمه اسمه و یبلغ سلطانه المشرق و المغرب و یملأ اللّه به الأرض قسطا و عدلا بعد ما ملئت ظلما و جورا، بلغت إلی حدّ التواتر حتّی أن الشیخ الحافظ أبا عبد اللّه محمّد بن یوسف بن محمّد الکنجی الشافعی المتوفی سنه ۶۵۸ ه صاحب کتاب کفایه الطالب صنع کتابا علی خمسه و عشرین بابا کلّه من طرق علماء السنه و رواتهم عاریا عن أحادیث الشیعه فی أخبار صاحب الزّمان علیه السّلام سماه کتاب البیان فی أخبار صاحب الزمان و هذا الکتاب طبع بایران سنه ۱۳۲۴ ه فی ذیل کتاب الغیبه لشیخ الطائفه الامامیه الشیخ محمّد بن حسن الطوسی. و قال فی مقدمه الکتاب:

و سمیته بالبیان فی أخبار صاحب الزّمان و عرّیته عن طرق الشیعه تعریه ترکیب الحجّه إذ کل ما تلقته الشیعه بالقبول و إن کان صحیح النقل فإنّما هو خرّیت منارهم و خداریه زمارهم فکان الاحتجاج بغیره آکد و فیه أبواب:

الباب الأوّل فی ذکر خروجه علیه السّلام فی آخر الزمان.

الباب الثّانی فی قوله صلّی اللّه علیه و آله المهدی من عترتی من ولد فاطمه.

الباب الثّالث فی ذکر المهدی من سادات أهل الجنّه.

الباب الرّابع فی أمر النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله بمبایعه المهدی علیه السّلام.

الباب الخامس فی ذکر نصره أهل المشرق للمهدی علیه السّلام.

الباب السادس فی مقدار ملکه بعد ظهوره علیه السّلام.

الباب السابع فی بیان انه یصلّی بعیسی علیه السّلام.

الباب الثّامن فی تحلیه النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله المهدی علیه السّلام.

الباب التاسع فی تصریح النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله بأنّ المهدیّ من ولد الحسین علیه السّلام.

الباب العاشر فی ذکر کرم المهدی علیه السّلام.

الباب الحادی عشر فی الرد علی من زعم انّ المهدی علیه السّلام هو المسیح بن مریم الباب الثانی عشر فی قوله صلّی اللّه علیه و آله لن تهلکک امه أنا فی أوّلها و عیسی فی آخرها و المهدی فی وسطها.

الباب الثالث عشر فی ذکر کنیته و انّه یشبه النبیّ صلّی اللّه علیه و آله فی خلقه.

الباب الرّابع عشر فی ذکر اسم القریه التی یکون فیها خروج المهدی علیه السّلام.

الباب الخامس عشر فی ذکر الغمامه التی تظلّ المهدی علیه السّلام(۱).

الباب السابع عشر فی ذکر صفه المهدی علیه السّلام و لونه و جسمه(۲).

الباب التاسع عشر فی ذکر کیفیه اسنان المهدی علیه السّلام.

الباب العشرون فی ذکر فتح المهدی علیه السّلام القسطنطنیه.

الباب الحادی و العشرون فی ذکر خروج المهدی علیه السّلام بعد ملک الجبابره.

الباب الثانی و العشرون فی قوله صلّی اللّه علیه و آله المهدی علیه السّلام إمام صالح.

الباب الثالث و العشرون فی ذکر تنعّم الأمّه زمن المهدی علیه السّلام.

الباب الرابع و العشرون فی أخبار رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أنّ المهدی خلیفه اللّه.

الباب الخامس و العشرون فی الدلاله علی جواز کون المهدی علیه السّلام حیا

ص:۱۶۳

۱- (۱) هذه الصفحه مطابقه للأصل و قد سقط منها الباب السادس عشر و الباب الثامن عشر و لم یتیسر لی تحصیل المصدر حتی أراجعه فأثبته علی ما هو علیه. «المصحح»

۲- (۲) هذه الصفحه مطابقه للأصل و قد سقط منها الباب السادس عشر و الباب الثامن عشر و لم یتیسر لی تحصیل المصدر حتی أراجعه فأثبته علی ما هو علیه. «المصحح»

باقیا مذ غیبته. ثمّ أخذ فی نقل الاحادیث المنقوله من کتب الصحاح السّه و غیرها من کتب العامه لکلّ باب.

و إن ساعدنا التوفیق نأتی بطائفه من المطالب العلمیه الاخر قمعا لبعض الشبهات الموهومه الموهونه فی المقام فی ضمن کلامه علیه السّلام لکمیل بن زیاد النخعی:

(اللّهمّ بلی لا تخلو الأرض من قائم للّه بحجه إما ظاهرا مشهورا أو خائفا مغمورا لئلاّ تبطل حجج اللّه و بیناته - إلخ) و نسأل اللّه و نرجو من رحمته اللّه الواسعه ان یوفقنا لذلک فانّه ولی التوفیق.

و اعلم أنّ ما حرّرنا و نقلناه فی المقام قطره من بحار علمهم و رشحه من سماء فیضهم و کفی لطالب الحق العالم البصیر شاهدا انّ المستضیئین من أنوار علومهم لا یعدون و لا یحصون کثره و ما تفوّه أحد بأنّهم علیهم السّلام أخذوا تلک المعارف الالهیّه من غیرهم و اشتغلوا بالدراسه لدی عالم بل اتفق محققو الامه و منصفوها بأنّ کلّ واحد منهم علیهم السّلام أفضل عصره فی جمیع الکمالات و الفضائل و المحامد و الخصائل فتنبّه و تیقن بأن علومهم لدنیه و انهم حجج اللّه تعالی المنصوبون من عنده و المعصون مما لا یلیق لهم.

قال المؤلف الشارح الفقیر المفتاق إلی رحمه ربّه و المشتاق إلی حضره جنابه نجم الدین الحسن بن عبد اللّه الطبری الاملی: أشهد أن هؤلاء أئمتی و سادتی و قادتی أئمه الهدی و مصابیح الدجی و ینابیع الحسنی من فاضل طینتهم خلقت، و بحبّهم ولدت، و بحبّهم أعیش و بحبّهم أموت و بحبّهم ابعث حیّا إنشاء اللّه تعالی و بهم أتولی و من أعدائهم أتبرأ. قد افلح من استمسک بذیل ولایتهم و فاز من دخل فی حصن أمنهم و شرفهم و اغترف من قاموس علمهم و ارتوی من بحر جودهم و من اعرض عنهم فان له معیشه ضنکا و هو فی الاخره من الخاسرین. لأنّهم علیهم السّلام شهداء اللّه علی خلقه و خلفاؤه فی أرضه و أبواب رحمته و انّهم نور اللّه و ولاه أمره و خزنه علمه و عیبه وحیه و بهم عرف الصواب و علم الکتاب فمن أطاعهم فقد أطاع اللّه و من عصاهم فقد عصاه هم العروه الوثقی و الوسیله إلی اللّه جلّ و علا. صدق

ص:۱۶۴

ولیّ اللّه الأعظم أبو عبد اللّه الصّادق علیه السّلام حیث قال لخیثمه (الکافی. و فی الوافی ص ۱۲۸ م ۲): یا خیثمه نحن شجره النّبوه و بیت الرحمه و مفاتیح الحکمه و معدن العلم و موضع الرساله و مختلف الملائکه و موضع سر اللّه و نحن ودیعه اللّه فی عباده و نحن حرم اللّه الأکبر و نحن ذمه اللّه و نحن عهد اللّه فمن وفی بعهدنا فقد وفی بعهد اللّه و من خفرها فقد خفر ذمه اللّه و عهده.

الحمد للّه الّذی هدانا لهذا و ما کنّا لنهتدی لو لا أن هدانا اللّه. فلنعد إلی شرح جمل الخطبه الشریفه بعون اللّه تعالی فنقول:

انّه علیه السّلام ذکر فیها لال محمّد علیهم السّلام أوصافا و هذه الأوصاف علی الکمال و التمام لا یلیق الاّ بهم و لا یصدق الاّ علیهم فانّه لا یتصف بمجموعها إلاّ من کان مؤیّدا من اللّه و منصوبا من عنده و بالجمله علی من جعله اللّه تعالی خلیفه له و اماما للناس قوله علیه السّلام:(هم عیش العلم) أی هم حیاه العلم و نفسه یدور معهم حیث داروا و متی کان الإمام کان العلم و سائر الصفات الکمالیه الانسانیه و بالجمله ان العلم حیّ بهم فکانّما العلم ذو جسد روحه آل محمّد علیهم السّلام و من تتبع الکتب العلمیّه یجد أن أنوار علوم الأئمّه اشرقت الأرض و انارت القلوب و أضاءت النفوس فعلیک بنهج البلاغه و الصحیفه الکامله و مجلّدات الکافی و التهذیب و الاستبصار و من لا یحضره الفقیه و روایات مجلّدات البحار و تفاسیر علماء الإمامیّه و غیرها ممّا لا تحصی کثره بل فی تالیف العامه أیضا حتی تری بعین الیقین انّ الکل عیالهم علیهم السّلام فی حقائق الأصول و دقائق الفروع.

«کلام ابن الجوزی فی علی أمیر المؤمنین و علی» «زین العابدین علیهما السلام» المنقول عن ابن الجوزی فی خصائص الأئمّه، فانه قال: لو لا أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام لما کمل توحید المسلمین و عقائدهم إذا النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله لم تحصل له الفرصه إلاّ بقدر أداء امهات العقائد و الفروع و أما دقائقها من کون الصفات مثلا قسمین:

ذاتیه و فعلیه و أن أیها عین ذاته تعالی و أیها لیست بعینها و غیرها من دقائق المطالب

ص:۱۶۵

و رقائقها فانّ المسلمين عيال على أمير المؤمنين متعلمون منه. - إلى أن قال فى حق مولانا سيد الساجدين ما محصله: ان علىّ بن الحسين زين العابدين له حق التعليم فى الاملاء و الإنشاء و كيفيه المكالمه و المخاطبه و عرض الحوائج إلى اللّه تعالى فانه لولاه لم يعلم المسلمون كيف يتكلمون و يتفوّهون سبحانه فى حوائجهم فان هذا الإمام عليه السّلام علّمهم بأنّه متى ما استغفرت فقل كذا و متى ما استسقيت فقل كذا و متى ما خفت من عدوّ فقل كذا - إلخ - و قد روى عن الإمام علىّ بن الحسين عليهما السّلام فقهاء العامه من العلوم ما لا تحصى كثره و حفظ عنه من المواعظ و الأدعيه و فضائل القرآن و الحلال و الحرام و المغازى و الأيّام ما هو مشهور بين العلماء.

و هذا هو الصادق جعفر بن محمّد بن علىّ بن الحسين استضاء من مشكاه وجوده و ارتوى من بحر جوده أربعه آلاف رجل مما تلوناه عليك و بعض آثارهم و أقوالهم فى حق استاذهم الصادق عليه السّلام.

قوله عليه السّلام:(و موت الجهل) أى هم موت الجهل يعنى أنّ الجهل يموت بوجودهم عليهم السّلام و ذلك كما باشراق النور الحسى كنور الشمس مثلا تزول الظلمه و تموت و لا يجتمعان كذلك بنور العلم تموت ظلمه الجهل فلمّا كان آل محمّد صلّى اللّه عليه و آله شموس سماء العلم و المعرفه و ارواح اجساد العلوم و الحقائق و عيش العلم فلا محاله تعدم ظلمه الجهل بهم.

قوله عليه السّلام:(يخبركم حلمهم عن علمهم). الحلم هو طمأنينه النفس بحيث لا يحركها الغضب بسهوله و لا يزعجه المكروه بسرعه فهو ضد الغضب، و الحلم من اشرف الكمالات النفسيه بعد العلم و لذا ترى كلما يسأل عن العلم أو يمدح يقارن بالحلم قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: اللهم أغننى بالعلم و زيّنى بالحلم.

و قال أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام «كما يأتى فى باب المختار من حكمه»:

ليس الخير أن يكثر مالك و ولدك و لكن الخير أن يكثر علمك و يعظم حلمك.

و فى باب صفه العلماء من الكافى عن أبى عبد اللّه عليه السّلام: اطلبوا العلم و تزينوا

ص:۱۶۶

معه بالحلم و الوقار - الحديث.

و فيه عن حمّاد بن عثمان عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: نعم وزير الإيمان العلم و نعم وزير العلم الحلم و نعم وزير الحلم الرّفق و نعم وزير الرفق الصبر.

و انما كان حلمهم علیهم السّلام يخبركم عن علمهم لأن الحلم يلازم العلم بمواقع الحلم.

و فی الارشاد للمفيد: روی إسحاق بن منصور السلولی قال: سمعت الحسن ابن صالح يقول: سمعت أبا جعفر محمّد بن علیّ علیهما السّلام يقول: ما شيب شیء بشیء أحسن من حلم بعلم.

و فی البحار و غيره من كتب الأخبار: لمّا مات الحسن بن علیّ علیهما السّلام و أخرجوا جنازته حمل مروان سريره فقال له الحسين علیه السّلام: أتحمل سريره؟ أما و اللّه لقد كنت تجرعه الغيظ فقال مروان: إنّی كنت أفعل ذلك بمن يوازی (يوازن - خ ل) حلمه الجبال.

ثمّ جاء فی بعض النسخ كما فی شرح المعتزلی و ينابيع المودّه بعد قوله هذا قوله:(و ظاهرهم عن باطنهم) فانّ الظاهر عنوان الباطن فالأفعال الحسنه الصادره عنهم و الأخلاق الكريمه البارزه منهم تدلّ علی حسن سريرتهم و اخلاصهم لأن بدن الانسان بمنزله مدينه مدبّره و سلطانه هو القلب اعنی العقل و سائر القوی عمّاله و جنوده فاذا سلم القلب لا يصدر منه إلّا الخير فان القوی حينئذ كانت باسرها تحت اشاره العقل و تدبيرها و وقعت مصالحه و مسالمه بينها و العقل تستعملها فی المواضع اللائقه بها علی ما ينبغی لها قال عزّ من قائل «قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكّاها ». كما أن العقل إذا صار مغلوب القوی غلبت علی الانسان الشرور و لا يبرز منه إلّا الأفعال الحيوانيه و الاثار الشيطانيه فيسقط فی مهاوی المهلكه كما قال تعالی «وَ قَدْ خابَ مَنْ دَسّاها » و عن النعمان بن بشير قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: فی الانسان مضغه إذا هی سلمت و صحّت سلم بها سائر الجسد فاذا سقمت سقم بها سائر الجسد و فسد و هی القلب

و نعم ما قال العارف المعروف مجدود بن آدم السنائی فی الحدیقه:

دل آن کس که گشت بر تن شاه بود آسوده ملک از او و سپاه

بد بود تن چه دل تباه بود ظلم لشکر ز ضعف شاه بود

این چنین پر خلل دلی که ترا است دد و دیوند با تو زین دل راست

پارهٔ گوشت نام دل کردی دل تحقیق را بحل کردی

این که دل نام کرده ای بمجاز رو به پیش سگان کوی انداز

از تن و نفس و عقل و جان بگذر در ره او دلی بدست آور

آن چنان دل که وقت پیچاپیچ اندر او جز خدا نیابی هیچ

دل یکی منظری است ربّانی خانهٔ دیو را چه دل خوانی

از در نفس تا بکعبهٔ دل عاشقان را هزار و یک منزل

و لقد تکلّمنا فی ذلک و أتینا ببعض الاشعار و الامثال فی شرح الخطبه ۲۳۱ عند قوله علیه السّلام ألا إنّ اللسان بضعه من الانسان فراجع.

قوله علیه السّلام:(و صمتهم عن حکم منطقهم) لا یخفی أنّ الصمت فی موقع الکلام قبیح کالکلام فی موقع الصمت و سیأتی فی باب المختار من حکمه علیه السّلام، الحکمه ۲۸۲ قوله علیه السّلام: لا خیر فی الصمت عن الحکم کما أنه لا خیر فی القول بالجهل. و ما اجاد کلام الشیخ السعدی:

دو چیز طیرهٔ عقلست دم فرو بستن بوقت گفتن و گفتن بوقت خاموشی

و العارف بمواقع السکوت یکون عارفا بمواقع الکلام أیضا فصمته فی موقعه یدلّ علی أن منطقه یکون علی حکمه و صواب فمن لم یعلم مواقع السکوت یتکلّم بما لا یعنیه و یسکت عن ما یعنیه. فصمتهم علیهم السّلام عن ما لا یعنیهم، یخبرکم علی أن منطقهم یکون علی حکمه و واقعا فی محلّه.

ثمّ انّه سئل السّجاد علیّ بن الحسین علیهما السّلام عن الکلام و السکوت أیهما أفضل فقال: لکل واحد منهما آفات فاذا سلما من الافات فالکلام أفضل من السکوت قیل: کیف ذلک یا ابن رسول اللّه؟ قال: لأنّ اللّه عزّ و جلّ ما بعث الأنبیاء و الأوصیاء

بالسكوت انما بعثهم بالكلام و لا استحقت الجنّه بالسكوت و لا استوجبت ولايه اللّه بالسكوت و لا توقيت النّار بالسكوت و ما كنت لأعدل القمر بالشمس انك تصف فضل السكوت بالكلام و لست تصف فضل الكلام بالسكوت.

ثم إن فی بعض النسخ جاءت العباره هكذا:(و صمتهم عن منطقهم) و فی بعض النسخ كما اخترناه و على هذا يمكن أن يقرأ الحكم بضم الحاء و سكون الثانی أی صمتهم يخبركم عن حكم منطقهم يعنی أن حكم منطقهم صواب و حقيقه كما تقول: ذلك الشیء يكون حكمه كذا، و يمكن أن يقرأ بكسر الحاء و فتح الثانی جمع الحكمه كما علم.

قوله عليه السّلام:(لا يخالفون الحق) فان الحق فی كلّ شیء هو العدل المحض الذی وسط الافراط و التفريط و آل محمّد صلوات اللّه عليهم هم الأئمّه المهديون من اللّه يهدون بأمر اللّه و ينظرون بنور اللّه و قد دريت مما قدّمنا ان الحجج الالهيّه لمكان عصمتهم لا يعدلون عن الحقّ طرفه عين أبدا و هم الموازين القسط و المعايير الحقّ و المناهج الصدق و على بيّنه من ربّهم. قال اللّه تعالى «وَ بِالْحَقِّ أَنْزَلْناهُ وَ بِالْحَقِّ نَزَلَ » (الكهف - ١٠٧) و قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: علیّ مع القرآن و القرآن مع علیّ لا يفترقان حتى يردا على الحوض(١). فعلیّ عليه السّلام يكون مع الحقّ إلى يوم القيامه كما نصّ به

ص:١٦٩

١- (١) هذه الروايه رواها كثير من نقله الأحاديث و حمله الأخبار فی جوامعهم منهم الشيخ الاجل المفيد قدس سره فی كتاب الجمل (ص ٢٠٩ طبع نجف) قال: روى المسعودی عن هاشم بن الوليد عن ابن سعيد التميمی عن أبی ثابت مولى أبی ذر قال: شهدت مع أمير المؤمنين علی عليه السلام الجمل فلما رأيت عائشه واقفه بين الصفين و معها طلحه و الزبير، قلت: ام المؤمنين و زوجه الرسول (صلّى اللّه عليه و آله) و حواری الرسول و صاحبه باحد فدخلنی ما يدخل الناس من الشك حتى كان عند صلاه الظهر كشف اللّه ذلك عن قلبی و قلت: علی أمير المؤمنين و أخو سيد المرسلين و أولهم اسلاما لم يكن بالذی يقدم على شبهه فقاتلت معه قتالا شديدا فلما انقضى الحرب أتيت المدينه فسرت الى بيت ام سلمه فاستأذنت عليها فقيل من هذا؟ فقلت: سائل، فقالت:أطعموا السائل؛ فقلت: انی و اللّه لم أسأل طعاما و لكنی مولى أبی ذر رجعت أسأل عن دينی فقالت مرحبا بك فقصصت عليها قصتی؛ فقالت: أين كنت حين طارت القلوب مطائرها؟ فقلت انی بينما احس ذلك اذ كشف اللّه عن قلبی فقاتلت مع أمير المؤمنين (عليه السلام) حتى فرغ، فقالت احسنت انی سمعت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) يقول: ان عليا مع القرآن و القرآن مع علی لا يفترقان حتى يردا الحوض.و كذا اخرج الطبرانی فی الأوسط عن ام سلمه قالت ام سلمه قال سمعت رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) يقول علی مع القرآن و القرآن مع علی لا يفترقان حتى يردا على الحوض. (منه)

رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله الحق مع عليّ حيث دار و الأخبار فى ذلك المعنى من طرق الفريقين لا تحصى كثره. و كذا الكلام فى باقى الأئمه الاحد عشر الحق معهم حيث داروا لعصمتهم. و فى الكافى بإسناده عن إسماعيل بن جابر عن أبى عبد اللّه عليه السّلام قال:

كتاب اللّه فيه نبا ما قبلكم و خبر ما بعدكم و فصل ما بينكم و نحن نعلمه.

قوله عليه السّلام:(و لا يختلفون فيه) فان كثره الأقوال من واحد فى مسأله واحده او اختلاف الاثنين أو أكثر فيها انّما يكون بجهلهم عن الحقّ لأنّ الحقّ لا يكون إلاّ واحدا و لا يتكثر و لا يتغيّر.

ففى التهذيب لشيخ الطائفه قدس سرّه بإسناده عن أبى مريم عن أبى جعفر عليه السّلام (ص ۶۰ م ۱ من الوافى) قال: قال عليّ صلوات اللّه عليه: لو قضيت بين رجلين بقضيّه ثمّ عادا إليّ من قابل لم ازدهما على القول الأوّل لأنّ الحقّ لا يتغير.

و حيث إن الحقّ مع آل محمّد حيث دار فلا يتطرق الاختلاف فى أقوالهم و آرائهم لأن علومهم من معدن واحد و عين واحده و ذواتهم عليهم السّلام من نور واحد كما صرّحوا به فى كثير من الأخبار و فى بعضها خلقنا واحد و علمنا واحد و فضلنا واحد و كلّنا واحد عند اللّه و فى روايه: و نحن شيء واحد.

و فى الكافى بإسناده إلى حمّاد بن عيسى و غيره قالوا سمعنا أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول:

حديثى حديث أبى و حديث أبى حديث جدّى و حديث جدّى حديث الحسين و حديث الحسين حديث الحسن و حديث الحسن حديث أمير المؤمنين و حديث أمير المؤمنين حديث رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و حديث رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قول اللّه تعالى.

و فیه باسناده عن أبی بصیر قال: قلت لأبی عبد اللّه علیه السّلام: الحدیث اسمعه منک أرویه عن أبیک أو أسمعه من أبیک أرویه عنک؟ قال: سواء إلاّ أنک ترویه عن أبی أحبّ إلیّ. و قال أبو عبد اللّه علیه السّلام لجمیل: ما سمعت منّی فاروه عن أبی.

و فی الکافی أیضا فی حدیث طویل (الوافی ص ۱۴ م ۲) عن أبی جعفر علیه السّلام فقد مکن ولاه الأمر بعد محمّد صلّی اللّه علیه و آله بالعلم و نحن هم فاسألونا فان صدقناکم فأقرّوا و ما أنتم بفاعلین أمّا علمنا فظاهر، أما أبان أجلنا الّذی یظهر فیه الدّین مناحتی لا یکون بین النّاس اختلاف فان له أجلا من ممرّ اللّیالی و الأیام إذا أتی ظهر و کان الأمر واحدا، و أیم اللّه لقد قضی الأمر أن لا یکون بین المؤمنین اختلاف و لذلک جعلهم شهداء علی النّاس لیشهد محمّد علینا و لنشهد علی شیعتنا و لیشهد شیعتنا علی النّاس، أبی اللّه تعالی أن یکون فی حکمه اختلاف أو بین أهل علمه تناقض، الحدیث قوله علیه السّلام:(هم دعائم الاسلام)شبّه الدین بالبیت أو الفسطاط مثلا و آل محمّد صلّی اللّه علیه و آله بدعائمه و کما أن البیت قائم بالدعائم و الأرکان کذلک الاسلام بال محمّد و ذلک لما دریت آنفا انّ اللّه تعالی انزل القرآن تبیانا لکلّ شیء و ما فرط فی الکتاب من شیء و کذا علمت انه ما من أمر یختلف فیه اثنان الا و له أصل فی کتاب اللّه و لکن لا تبلغه عقول الرّجال، فلا بدّ للقرآن من قیّم مؤید بتأییدات سماویّه حافظ للدین و مبیّن للکتاب المبین و ذلک القیم المبین فی کلّ عصر لابدّ أن یکون خازن علم اللّه و عیبه وحیه و أن تکون أفعاله معهوده من اللّه حتّی یحفظ الدّین به و آل محمّد صلّی اللّه علیه و آله ولاه أمر اللّه و خزنه علمه.

فی الکافی باسناده عن الحسن بن موسی عن علیّ عن عمه قال: سمعت أبا عبد اللّه علیه السّلام یقول: نحن ولاه امر اللّه و خزنه علم اللّه و عیبه وحی اللّه.

و فیه عن سدیر عن أبی جعفر علیه السّلام قال له: جعلت فداک ما أنتم؟ قال: نحن خزّان علم اللّه و نحن تراجمه وحی اللّه نحن الحجّه البالغه علی من دون السّماء و من فوق الأرض.

قوله علیه السّلام:(و ولائج الاعتصام) أی هم أهل أن یعتمد الوری علیهم و یتّخذوهم ولائج و یتمسّکوا بهم، فانّهم منار الهدی و اعتصام الوری، قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

مثل أهل بيتى كسفينه نوح من ركبها نجى و من تخلّف عنها هوى.

و فى المجلس السادس و التسعين من أمالى الصّدوق باسناده إلى الحكم بن الصلت عن أبى جعفر محمّد بن علىّ عن آبائه عليهم السّلام قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: خذوا بحجزه هذا الأنزع يعنى عليّا عليه السّلام فانه الصديق الأكبر و هو الفاروق يفرق بين الحقّ و الباطل من أحبّه هداه اللّه و من أبغضه أبغضه اللّه و من تخلّف عنه محقه اللّه و منه سبطا امتى الحسن و الحسين و هما ابناى و من الحسين أئمه الهدى اعطاهم اللّه علمى و فهمى فتولّوهم و لا تتخذوا وليجه من دونهم فيحلّ عليكم غضب من ربّكم و من يحلل عليه غضب من ربّه فقد هوى و ما الحيوه الدّنيا إلا متاع الغرور.

قوله عليه السّلام:(بهم عاد الحقّ فى نصابه) أى بوجودهم أو بتصرّفهم و ولايتهم رجع الحق إلى حدّه و مستقره و أصله و قد علم ممّا قدمنا فى هذه الخطبه أنّ الحجج الالهيّه هم الموازين القسط و انهم يهدون بأمر اللّه و لا يعصون اللّه ما أمرهم و يفعلون ما يؤمرون و أنّ الرياسه إذا كانت بيدهم كان الزمان نورانيا لأنّهم يحكمون بالعدل و ينطقون بالقسط و يعملون بالحقّ و بعد الحقّ ليس إلاّ الضلال فلو كانت الرّياسه بيد غيرهم كانت الظلمات غالبه و الأباطيل رائجه و أحكام اللّه معطّله و يسدّ الباطل مسدّ الحقّ فانظر إلى الذين تولوا امور المسلمين ممّن لم يكونوا من بيت آل العصمه كالأمويّين و العباسيّين و غيرهم كيف شوّهوا الدّين و لعبوا به و روّجوا الباطل و عنوا به و ردّوا الأمه على أدبارهم القهقرى و أخذوا مال المسلمين طعمه لهم و لو لا سبل الهدى آل محمّد صلوات اللّه عليهم فى قبالهم لانمحت اعلام الهدى فانظر إلى سيره أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام بعد من تقمصوا الخلافه كيف خلص الدين من المهالك و بيّن الحق على أوضح المسالك و للّه در محمّد بن الحبيب الضبّى قائلا:

لو لا الأئمه واحدا عن واحد درس الهدى و استسلم الاسلام

كل يقوم مقام صاحبه إلى أن ينتهى بالقائم الأيام

قوله عليه السّلام:(و انزاح الباطل عن مقامه) أى بهم زال الباطل و ذهب عن مقام الحقّ فان زمن ولايه أمراء الجور اقيم الباطل مقام الحق هذا ان ارجعنا

الضمير إلى الحقّ و إن ارجعناه إلى الباطل فالمعنى أن الباطل لما عمل به صار فى قبال الحقّ ذا محلّ و مقام، فبال محمّد صلّى اللّه عليه و آله زهق الباطل و اجتثّت شجرته الخبيثه من أصله.

قوله عليه السّلام:(و انقطع لسانه عن منبته)استعار للباطل لسانا و الضمير فى منبته كمقامه يحتمل الوجهين فالمعنى على الأوّل أنّ الباطل فى منبت الحقّ كشوك نبت فى ترعه أو كبقل مرّ نبت فى زرع مزرعه فال محمّد جثّوا نبات الباطل من روضه الحقّ و انقطاع لسان الباطل كنايه عن اضمحلاله أو عن سكوته لأنّ قطع اللسان كثيرا ما يجعل كنايه عن السكوت.

و فى كلمتى لو لا و لو ما من باب الحروف من شرح أنموذج الزمخشرى قيل:

ان سائلا دخل على النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و أنشد بيتا فقال النبىّ صلّى اللّه عليه و آله لبعض الصحابه: اقطع لسانه فاذهبه ذلك البعض ليقطع لسانه فلقاه علىّ عليه السّلام فقال له: ما تريد بهذا الرّجل؟ فقال: أقطع لسانه، فقال علىّ عليه السّلام: أحسن إليه فان الإحسان يقطع اللّسان فرجعا إلى النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فقالا له: أى شىء تعنى بالقطع يا رسول اللّه؟ فقال: الإحسان.

و أمّا على الوجه الثانى فظاهر معناه و لا يبعد أن يجعل كلمه «لسانه» كنايه عن النبات كما أن لسان الحمل و لسان الثور و لسان الكلب و لسان العصافير و غيرها مما هى مذكوره فى الكتب الطبيّه كالتحفه و غيره أسام لنباتات، كما يحتمل أن يكون المراد من لسان الباطل لسان من ينطق به و ينصره.

قوله عليه السّلام:(عقلوا الدّين عقل وعاء و رعايه لا عقل سماع و روايه فان روات العلم كثير و رعاته قليل) يأتى منه عليه السّلام فى باب المختار من حكمه (كلمه الحكمه ۹۸) قوله: اعقلوا الخير إذا سمعتموه عقل رعايه لا عقل روايه فإن روات العلم كثير و رعاته قليل.

و فى اصول الكافى (ص ۴۵ م ۱ من الوافى) بإسناده إلى طلحه بن زيد قال: سمعت أبا عبد اللّه عليه السّلام يقول: إن روات الكتاب كثير و إن رعاته قليل و كم من مستنصح للحديث مستغش للكتاب فالعلماء يحزنهم ترك الرعايه و الجهلاء يحزنهم

حفظ الروايه فراع يرعى حياته و راع يرعى هلكته فعند ذلک اختلف الراعيان و تغاير الفريقان.

و فی الروضه منه (ص ۲۴ م ۱۴) من قول أبی جعفر عليه السّلام فی رسالته إلی سعد الخير: بسم اللّه الرّحمن الرّحيم أمّا بعد فانی أوصيک بتقوی اللّه - إلی أن قال:

و کل امه قد رفع اللّه عنهم علم الکتاب حين نبذوه و ولّاهم عدّوهم حين تولوه و کان من نبذهم الکتاب أن أقاموا حروفه و حرّفوا حدوده فهم يروونه و لا يرعونه و الجهال يعجبهم حفظهم للروايه و العلماء يحزنهم ترکهم للرعايه. الحديث بطوله.

و فی اصول الکافی بإسناده عن الحلبی عن أبی عبد اللّه عليه السّلام قال: قال أمير المؤمنين عليه السّلام (فی آخر الحديث): ألا لا خير فی علم ليس فيه تفهم، ألا لا خير فی قراءه ليس فيها تدبر، ألا لا خير فی عباده ليس فيها تفکر.

و اعلم أن النيل إلی درک حقائق ما فی الکتاب و السنّه و الفوز إلی فهم أسرارهما و التعقل و التدبّر فی معانيهما إنّما يتأتی للأوحدی من الناس الذی تنزّه عن الهواجس النفسانيّه و تخلص عن الوساوس النفسانيّه فرزق القوه العقليّه الوقاده و قدس القلب و تلطيف السرّ لأن الوصول إلی العلوم اليقينيّه ثمره التقوی و التوجه التام إلی اللّه تعالی و بالتقوی يتقرب العبد إلی عالم النور و يصير من سنخه فاذا تحصل له ملکه صالحه و استعداد تامّ و سعه وجوديه فيتيسر له استکشاف حقائق ما أوحی إلی سفراء اللّه و استعلام ما اريد به و استنباط الأحکام الالهيه منه قال عزّ من قائل: «وَ اتَّقُوا اللّهَ وَ يُعَلِّمُکُمُ اللّهُ » و قال تعالی: «وَ الَّذِينَ جاهَدُوا فِينا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنا » (آخر العنکبوت). و قال تعالی: «وَ أَنْ لَوِ اسْتَقامُوا عَلَی الطَّرِيقَهِ لَأَسْقَيْناهُمْ ماءً غَدَقاً » (الجن - ۱۷) و قال فی المجمع: و فی تفسير أهل البيت عن أبی بصير قال: قلت لأبی جعفر عليه السّلام قول اللّه «إِنَّ الَّذِينَ قالُوا رَبُّنَا اللّهُ ثُمَّ اسْتَقامُوا » قال:

هو و اللّه ما أنتم عليه «وَ أَنْ لَوِ اسْتَقامُوا عَلَی الطَّرِيقَهِ لَأَسْقَيْناهُمْ ماءً غَدَقاً ». و عن بريد العجلی عن أبی عبد اللّه عليه السّلام قال: معناه لأفدناهم علما کثيرا يتعلّمونه من الأئمه انتهی ما فی المجمع من تفسير الايه.

و المروی عن جعفر بن محمّد الصّادق علیهما السّلام کما فی أمالی الصدوق قال علیه السّلام ان حدیثنا صعب مستصعب لا یحتمله إلاّ ملک مقرب أو نبیّ مرسل أو عبد امتحن اللّه قلبه للإیمان أو مدینه حصینه و المدینه الحصینه هی القلب المجتمع، کما مرّ آنفا.

و فی نهج البلاغه (الخطبه ۱۸۷) قال علیه السّلام: إن أمرنا صعب مستصعب لا یحتمله إلاّ عبد مؤمن امتحن اللّه قلبه للایمان و لا یعی حدیثنا إلاّ صدور أمینه و أحلام رزینه. و نعم ما قال محمّد بن محمود الاملی صاحب نفائس الفنون بالفارسیه:

بهوس راست نیاید بتمنّی نشود اندر این راه بسی خون جگر باید خورد

و لا ریب أنّ الفائز بهذه النعمه العظمی و النائل بهذه السعاده الکبری لا یکون إلاّ قلیلا من المخلصین و نعم ما قال افلاطن الحکیم (ص ۸ رساله زینون الکبیر الیونانی طبع حیدر آباد الدکن ۱۳۴۹ ه): إنّ شاهق المعرفه أشمخ من أن یطیر إلیه کلّ طائر و سرادق البصیره أحجب من أن یحوم حوله کل سائر و کأن الشیخ الرئیس أخذ منه حیث قال فی آخر النمط التاسع من الاشارات:

جلّ جناب الحقّ عن أن یکون شریعه لکل وارد أو یطلع علیه إلاّ واحدا بعد واحد و لذا یکون رعات العلم قلیل. و أمّا حفظ ألفاظ الکتاب و السنه و نقلهما و تصحیحهما و تجوید قراءتهما و ضبط اصطلاحات العلوم و نحوها فلا یحتاج إلی کثیر تجشّم و تحمل مشقّه و عناء و لذا یکون رواتها کثیر.

ثمّ إنّ اسلوب الکلام یقتضی أن یقال: فان روات الدین کثیر و رعاته قلیل و انما عدل من الدّین إلی العلم اشاره إلی أن الدّین هو العلم و ما یحتویه الکتاب و السنّه علم لیس إلاّ قال اللّه تعالی: «اَلَّذِینَ یَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِیَّ الْأُمِّیَّ » - إلی قوله: «فَالَّذِینَ آمَنُوا بِهِ وَ عَزَّرُوهُ وَ نَصَرُوهُ وَ اتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِی أُنْزِلَ مَعَهُ أُولئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ » (الأعراف: ۱۵۷) و قال تعالی کذا: العلم نور یقذفه اللّه فی قلب من یشاء.

و قال تعالی: «هُوَ الَّذِی یُنَزِّلُ عَلی عَبْدِهِ آیاتٍ بَیِّناتٍ لِیُخْرِجَکُمْ مِنَ الظُّلُماتِ إِلَی النُّورِ » (الحدید: ۹) فما انزل معه علم لیخرج النّاس من ظلمات الجهل إلی نور العلم.

ص:۱۷۵

فی الکافی عن أبی البختری عن أبی عبد اللّه علیه السّلام قال: إنّ العلماء ورثه الأنبیاء و ذاک إن الأنبیاء لم یورثوا درهما و لا دینارا و إنما أورثوا أحادیث من أحادیثهم فمن أخذ بشیء منها فقد أخذ حظا وافرا - الحدیث. و الحمد للّه ربّ العالمین.

الترجمه

این یکی از خطبه های ولیّ اللّه أعظم است که در آن آل محمّد صلوات اللّه علیهم أجمعین را بأوصافی نام می برد:

آل محمّد زندگی دانش و مرگ نادانی اند (بوجودشان دانش زنده است و نادانی مرده) بردباریشان از دانششان آگاهی می دهد، و خاموشیشان از حکمت (یا - از حکم) گفتارشان. (بردباری بجا حاکی از پختگی عقل و علم است و خاموشی بجا دلیل بر صواب گفتار که آن گفتار نیز بجا و صواب است) نه با حق مخالفت کنند و نه در آن اختلاف. ایشان ستون خانهٔ اسلام اند و معتمد و راز دار کسی که چنگ بذیل عنایتشان در زند، بوجود ایشان حق بجای خود آمد و باطل از جایش بر کنده و زبانش از رستنگاهش بریده شد. دین را در دل نگاشته و حرمت آن را نگاهداشته اند نه چون کسی که فقط آنرا شنیده و روایت کرده (که بحقیقت آن نرسیده و واقع آنرا نیافته است) چه راویان علم بسیارند و پاس داران آن کم.

و من کلامه علیه السّلام و هو المأتان و الثامن

اشاره

و الثلاثون من المختار فی باب الخطب

قاله لعبد اللّه بن العبّاس و قد جاءه برساله من عثمان و هو محصور یسأله فیها الخروج إلی ماله بینبع لیقلّ هتف النّاس باسمه للخلافه من بعد أن کان سأله مثل ذلک من قبل فقال له علیه السّلام:

ص:۱۷۶

یـا ابن عبّـاس مـا یریـد عثمان أن یجعلنی إلّا جملا ناضـحا بالغرب أقبل و أدبر بعث إلیّ أن اخرج، ثمّ بعث إلیّ أن اقـدم، ثمّ هو الان یبعث إلیّ أن اخرج و اللّه لقد دفعت عنه حتّی خشیت أن أکون آثما.

اللغه

قال یاقوت الحموی فی مراصد الاطلاع: (ینبع) بالفتح ثمّ السکون و الباء موحده مضمومه و عین مهمله «علی وزن ینصر» مضارع نبع: حصن و قریه عنّاء علی یمین رضوی لمن کان منحدرا من أهل المدینه إلی البحر علی لیله من رضوی.

و هی لبنی حسن بن علیّ بن أبی طالب و فیهـا عیون عـذاب و وادیها یلیل یصب فی عنقها قیل: أقطعها عمر علیّا رضـی اللّه عنه. انتهی کلامه. و فی النهایه أیضا انها قریه کبیره بها حصن علی سبع مراحل من المدینه من جهه البحر. و قیل علی أربع مراحل.

و فی أخبارنـا انه من أوقـاف علیّ أمیر المؤمنین علیه السّـلام اجری عینه. و ان صـحّ الأـول فلاـ منافـاه بینهما کما لا یخفی. و اللّه تعالی یعلم.

قـال الجوهری فی الصـحاح: (الهتف): الصوت، یقـال: هتفت الحمـامه تهتف هتفـا و هتف به هتافـا أی صـاح به. و قوس هتافه و هتفی أی ذات صوت. و المراد هنا أن النّاس کانوا ینادون باسمه علیه السّلام للخلافه.

(الناضـح) بالحاء المهمله: البعیر الـذی یستقی علیه الماء من النضح بمعنی الرش و الشـرب دون الریّ کالنضخ بالخاء المعجمه و قیل: النضـخ بالمعجمه أبلغ منه و قیل: دونه، و یؤید الأوّل قوله تعالی «فِیهِما عَیْنانِ نَضّاخَتانِ » أی فوّارتان غزیرتان و لکن لا یقال للبعیر الذی یستقی علیه الناضخ بالمعجمه. و انثی الناضح: الناضحه و جمعها نواضح قال قسام بن رواحه السنبسیّ (الحماسه ۳۳۰)

لبئس نصیب القوم من أخویهمطراد الحواشی و استراق النّواضح

ص:۱۷۷

و انّما سمی الذی یستقی علیه الماء ناضحا أو التی یستقی علیها الماء ناضحه أو نواضح لأنّه جعل الفعل لها کأنّها هی الّتی تنضح الزراعات و النخیل. و هم یسمّون الأکّار النضّاح أی الذی ینضح علی البعیر أی یسوق الناضحه یسقی نخلا.

و یقال لانثی الناضح السانیه أیضا.

قال المرزوقی فی شرح الحماسه ۷۴۷: النضح کالنضخ إلّا أن النضح له أثر و العین تنضح بالماء. و کذلک الکوز. و النضیح العرق لأن جرم اللّسان ینضح به و سمّی أبو ذؤیب الهذلی ساقی النخل نضّاحا کما سمّی البعیر الذی یستقی علیه الماء الناضح. فعلی ذلک قال الهذلی:

هبطن بطن رهاط و اعتصبن کما یسقی الجذوع خلال الدور نضّاح

(الغرب) بفتح الغین المعجمه و سکون الراء المهمله: الدلو العظیمه. سمیت الدلو غربا لتصوّر بعدها فی البئر.

ثمّ تکلم بهذه الجمله العبّاس بن مرداس بن أبی عامر السلمی الصحابی قبل أمیر المؤمنین علیه السّلام حیث قال فی ابیات له:

أراک إذا قد صرت للقوم ناضحا یقال له بالغرب أدبر و أقبل

و اتی بسبعه ابیات منها أبو تمام فی الحماسه ۱۴۹ الاتی نقلها.

الاعراب

کلمه ما نافیه. و کلمه أن بالفتح و السکون حرف مصدری ناصب لیجعلنی فتکون فی موضع نصب علی المفعولیّه لیرید نحو قوله تعالی «فَأَرَدْتُ أَنْ أَعِیبَها » و کذا قوله علیه السّلام: حتّی خشیت أن أکون آثما. و کلمه أن إذا کانت مصدریّه تقع فی موضعین أحدهما فی الابتداء فتکون فی موضع رفع علی الابتداء فی نحو قوله تعالی «وَ أَنْ تَصُومُوا خَیْرٌ لَکُمْ » و الثانی بعد لفظ دال علی معنی غیر الیقین فتکون فی موضع رفع علی الفاعلیه نحو قوله تعالی: «أَ لَمْ یَأْنِ لِلَّذِینَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ » الایه. و فی موضع نصب علی المفعولیه کما علم. و فی موضع جر فی نحو قوله تعالی: «مِنْ قَبْلِ أَنْ یَأْتِیَ یَوْمٌ » الایه. و استثناء مفرغ کقوله تعالی: «وَ یَأْبَی اللّهُ »

«إِلاّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ » فقوله عليه السّلام جملا ناضحا معمول يجعلنى و ناضحا صفه للجمل و بالغرب متعلّق بكلّ واحد من أقبل و أدبر لا بالناضح و الشاهد بيت العباس بن مرداس المقدم آنفا و يمكن أن يقرأ «أقبل» على صيغه الأمر و كذا «أدبر» أى يقول لى عثمان: أقبل و أدبر كما يقول النضّاح للجمل الناضح، و الظاهر أن صيغه التكلم فيهما كما اخترناها انسب باسلوب العباره. بعث إلىّ. إلخ بيان لقوله المقدم كان سائلا سأله عن قوله كيف جعلك جملا ناضحا إلخ؟ فاجاب بعث إلىّ إلخ و قوله: و اللّه لقد دفعت، اخبار عن نفسه أنه دفع عنه غير مرّه كما يأتى فى الشرح، و كلمه أن فى المواضع الثلاثه دون الاولى و الاخره مفسره بمنزله أى. و الشرط فى المفسره أن تكون مسبوقه بجمله فيها معنى القول دون حروفه نحو قوله تعالى «فَأَوْحَيْنا إِلَيْهِ أَنِ اصْنَعِ الْفُلْكَ » و قوله تعالى «وَ انْطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنِ امْشُوا » و يصح أن يقرأ «أخرج» فى الموضعين و «أقدم» على هيئتى التكلّم و الأمر و اللام فى لقد دفعت لام جواب القسم كقوله تعالى: «تَاللّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللّهُ عَلَيْنا » و قوله تعالى «تَاللّهِ لَأَكِيدَنَّ أَصْنامَكُمْ ».

المعنى

اشاره

سيأتى ذكر ما فعل عثمان بن عفان فى أوان رئاسته و أيام أمارته و ما فعل الناس به عند قول أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام من عبد اللّه علىّ أمير المؤمنين إلى أهل الكوفه و جبهه الأنصار و سنام العرب - إلخ فى أوّل باب المختار من كتبه و رسائله.

قول الرضى رضى اللّه عنه (و هو محصور يسأله فيها الخروج إلى ماله بينبع - اه) انّ الصحابه بأجمعهم اجمعوا على حربه لما رأوا منه أشياء منكره تقرع سمعك و كانوا يومئذ بين خاذل و قاتل حتى حصروه فى داره و منعوه من الماء أيّاما و آخر الأمر قتلوه فى بيته بين ولده و نسائه فى المدينه و دار الهجره و هو بين ظهرانى المسلمين حتّى قيل إنّ المجمعين على قتل عثمان كانوا أكثر من المجمعين على بيعته لأجل أحداثه التى نقموها منه.

و إنّما سأله الخروج إلى ينبع ليقلّ هتف النّاس باسمه للخلافه، و ذلک

لما رأى ان ميل النّاس إلى علىّ عليه السّلام و كانوا يذكرونه عليه السّلام على رءوس الأشهاد و يهتفون أى ينادون باسمه للخلافه.

قال الطبرى فى تاريخه (ص ۴۰۹ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه) قالوا لعثمان:

إنّك قد أحدثت أحداثا عظاما فاستحققت بها الخلع و ما كان لنا أن نرجع حتّى نخلعك و نستبدل بك من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من لم يحدث مثل ما جربنا منك و لم يقع عليه من التهمه ما وقع عليك فاردد خلافتنا و اعتزل أمرنا فان ذلك اسلم لنا منك و اسلم لك منا.

أقول: و هم يعنون بذلك الصحابى الذى لم يحدث مثل ما احدث عثمان أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام لما سنبيّن أن قلوب الجماعه كانت معه عليه السّلام و لذا خاف عثمان من ذلك كل الخوف حتّى رأى أن لو يخرج علىّ عليه السّلام من بينهم كان الأمر عليه أهون.

قال الشّارح كمال الدّين ابن ميثم البحرانى: و قد كان قصده بتلك الرساله من بين سائر الصحابه لأحد أمرين أحدهما ما اخترناه، و الثانى: انه كان يعتقد أنّ له شركه مع النّاس فى فعلهم به و كانت بينهما هناه فكان بعثه له من بين الجماعه متعينا لأنّهم ان رجعوا بواسطته فهو الغرض و ان لم يرجعوا حصلت بعض المقاصد و هو تأكد ما نسبه إليه من المشاركه فى أمره و بقاء ذلك حجه عليه لمن بعده ممّن يطلب بدمه حتّى كان بسبب هذا الغرض الثانى ما كان من الوقايع بالبصره و صفين و غيرهما. انتهى.

أقول: هذا الأمر الثّانى ينافى ما صرّح به الرضى رضوان اللّه عليه حيث علل سؤال عثمان خروجه عليه السّلام إلى ينبع بقوله: ليقلّ هتف الناس باسمه للخلافه و لا شك أن الرضى كان اعرف بذلك منه على أنه ينافى أيضا قوله عليه السّلام: و اللّه لقد دفعت عنه حتّى خشيت أن أكون آثما. و قوله عليه السّلام المنقول من الطبرى كما يأتى: و اللّه ما زلت أذبّ عنه حتّى أنّى لأستحى. و مع ذلك ينافى قوله عليه السّلام: ثمّ بعث إلىّ أن اقدم أيضا. لأن عثمان لو رأى أنّ له عليه السّلام شركه معهم فى قتله ما

سأله الاقدام من ينبع إليه و هذا بعيد جدّا إلّا أن يقال إنما عرضه ذلك الغرض بعد قدومه المدينه من ينبع فسأله الخروج إليه ثانيا و لكنه ينافى الأوّلين كما دريت، فالصواب هو الأمر الأوّل المختار.

قوله عليه السّلام:(يا ابن عبّاس ما يريد عثمان أن يجعلنى إلّا جملا ناضحا بالغرب اقبل و ادبر) هذا يقال لمن كان مسخّرا لغيره و ينقاد فعله و قوله كانّه لا رأى له و لا اعتبار و لا تدبّر و لا اختيار متى قال الغير له أدبر عن كذا يدبر و إذا قال له أقبل إلى كذا يقبل. كالبعير الناضح يقال له ادبر و اقبل بالغرب و هو ينقاد و يلتزم. قال العبّاس بن مرداس السلمى الصّحابى كما فى الحماسه لأبى تمام (الحماسه ۱۴۹):

ابلغ أبا سلمى رسولا يروعه و لو حلّ ذا سدر و أهلى بعسجل

رسول امرىء يهدى إليك نصيحه فإن معشر جادوا بعرضك فابخل

و إن بوّأوك مبركا غير طائل غليظا فلا تنزل به و تحوّل

و لا تطمعن ما يعلفونك إنّهم أتوك على قرباهم بالممثّل

أبعد الإزار مجسدا لك شاهدا اتيت به فى الدار لم يتزيّل

أراك إذا قد صرت للقوم ناضحا يقال له بالغرب أدبر و أقبل

فخذها فليست للعزيز بحطّه و فيها مقال لامرىء متذلّل

قوله عليه السّلام:(بعث إلىّ أن اخرج، ثمّ بعث إلىّ أن أقدم، ثم هو الان يبعث إلىّ أن اخرج):

هذا شرح و تفسير لقوله المقدم أن عثمان اراد ان يعامل معه معامله النضّاح للناضح فقال عليه السّلام: بعث إلىّ أن اخرج من المدينه إلى ينبع ثمّ بعث إلىّ أن أقدم من ينبع إليها ثمّ هو الان بعث ان عبّاس و يطلب خروجه إلى ينبع ثانيا.

قوله عليه السّلام (و اللّه لقد دفعت عنه حتّى خشيت أن أكون آثما).

و كان عثمان قد قسم المال و الأرض فى بنى اميّه فبدأ ببنى أبى العاص فأعطى آل الحكم رجالهم عشره آلاف و اعطى بنى عثمان مثل ذلك و قسم فى

بنی العاص و فی بنی العیص و فی بنی حرب و لانت حاشیه عثمان لاولئک الطوائف و أبی المسلمون إلا قتلهم و أبی إلّا ترکهم قال أبو جعفر الطبری فی تاریخه: فلما نزل القوم ذا خشب جاء الخبر أن القوم یریدون قتل عثمان إن لم ینزع فلما رأی عثمان ما رأی جاء علیّا فدخل علیه بیته فقال یا ابن عمّ إنّه لیس لی مترک و إن قرابتی قریبه و لی حقّ عظیم علیک و قد جاء ما تری من هؤلاء القوم و هم مصبحی و أنا أعلم أن لک عند النّاس قدرا و أنّهم یسمعون منک فأنا احبّ أن ترکب إلیهم فتردّهم عنّی - إلی أن قال: فرکب علیّ و رکب معه نفر من المهاجرین و کلّمهم علی و محمّد ابن مسلمه و هما اللّذان قدما فسمعوا مقالتهما و رجعوا.

و قال (ص ۴۳۳) بإسناده عن عکرمه عن ابن عبّاس لما حصر عثمان الحصر الاخر، قال عکرمه فقلت لابن عبّاس أو کانا حصرین؟ فقال ابن عبّاس الحصر الأوّل حصر اثنتی عشره و قدم المصریون فلقیهم علیّ علیه السّلام بذی خشب فردّهم عنه و قد کان و اللّه علیّ له صاحب صدق. إلی آخر ما قال.

ثمّ قال الطبری و المسعودی: و لما انصرفوا فصاروا إلی الموضع المعروف بحمّس إذا هم بغلام علی بعیر و هو مقبل من المدینه فتأملوه فاذا هو ورش غلام عثمان فقرروه فأقرّ و أظهر کتابا إلی ابن أبی سرح صاحب مصر: إذا قدم علیک الجیش فاقطع ید فلان و اقتل فلانا و افعل بفلان کذا و أحصی أکثر من فی الجیش و أمر فیهم بما أمر فرجعوا إلی المدینه و حصروا عثمان فی داره و منعوه الماء فأشرف علی النّاس و قال: أ لا أحد یسقینا؟ - إلی أن قالا: فبلغ علیا طلبه الماء فبعث إلیه بثلاث قرب ماء. قال المسعودی: فلما بلغ علیّا أنهم یریدون قتله بعث بابنیه الحسن و الحسین و موالیه بالسلاح إلی بابه لنصرته و أمرهم أن یمنعوه منهم.

قال الطبری: (ص ۴۱۰) و کان عثمان یسترجع ممّا یری علی الباب فقال مروان: إن کنت ترید أن تذبّ عنه فعلیک بابن أبی طالب فانه متستر و هو لا یجبه فخرج سعد حتّی أتی علیّا و هو بین القبر و المنبر فقال: یا أبا حسن قم فداک أبی و امی جئتک و اللّه بخیر ما جاء به أحد قط إلی أحد تصل رحم ابن عمّک و تأخذ بالفضل

عليه و تحقن دمه و يرجع الأمر على ما نحبّ قد أعطى خليفتك من نفسه الرّضى فقال علىّ عليه السّلام: تقبل اللّه منه يا أبا إسحاق و اللّه ما زلت أذبّ عنه حتّى أنى لأستحى - إلى آخر ما قال.

و قال أيضا: لمّا حصروا عثمان جاء قوم عليا عليه السّلام فكلّموه فى عثمان فاقبل علىّ عليه فجعل يخبره ما وجدوا فى كتابهم - إلى أن قال: ثمّ أقبل عثمان على علىّ عليه السّلام فقال: إن لى قرابه و رحما و اللّه لو كنت فى هذه الحلقه لحللتها منك فاخرج إليهم فكلّمهم فانّهم يسمعون منك إلى آخر ما قال و سيأتى تفصيله.

أقول: لو لا تصريح الرضى بقوله: يسأله فيها الخروج إلى ما له بينبع، لأمكن أن يفسّر قوله عليه السّلام أن اخرج و أن أقدم بما قدمنا من الطبرى و المسعودى اى اخرج إلى النّاس فردّهم عنى، و كذا أن اقدم أى أقدم إلىّ كما دريت انّه مره استغاثه بالنصره و مرّه استسقاه فقال: أ لا أحد يسقينا. و مرّه دخل عليه بيته عليه السّلام و سأله أن يردّ النّاس عنه.

ثمّ إنّ قوله عليه السّلام: حتّى خشيت أن أكون آثما. يحتمل وجوها الأوّل ما يتبادر إليه الذهن و يلوح له بدوا أنّ أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام نها عثمان غير مرّه عن الاحداث الّتى كان يرتكبها و بالغ فى النهى فلم ينته منها - كما سنتلو طائفه منها عنقريب فى أوّل باب المختار من كتبه و رسائله عليه السّلام انشاء اللّه تعالى - و كذا قد دفع عنه غير مره كما دريت و مع ذلك كلّه لم يتنبّه و لم ينته فكان عثمان آثما فى أفعاله المخالفه للدين و مصرا عليها و لا كلام أن معاونه الإثم إثم ايضا فلو تظاهر عليه بالإثم كان عليه السّلام اثما قال تعالى: «تَعاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَ التَّقْوى وَ لا تَعاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَ الْعُدْوانِ » (المائده - ۴) و ذمّ تعالى قوما أيضا فى الكتاب بقوله: «وَ تَرى كَثِيراً مِنْهُمْ يُسارِعُونَ فِي الْإِثْمِ وَ الْعُدْوانِ » الايه (المائده - ۶۸).

الثّانى انه عليه السّلام اراد منه أنّى و اللّه لقد دفعت عنه كرّه بعد كرّه حتّى خشيت أن ألقى نفسى فى الهلكه و يقتلنى النّاس و قتل النّفس حرام فمن ارتكبه آثم.

ص:۱۸۳

الثّالث أن یکون المراد انی خشیت الإثم بما نلت منهم لما جاهدتهم فی الدفع عنه من الضرب و الشتم و غلظ القول و امثالها.

تنبیه

لا شبهه أن الایات و الأخبار التی جاءت فی فضیله الجهاد لا ینالها ید إنکار بل هی من ضروریات الدّین فلو کان عثمان إماما عدلا مستحقا للدفاع عنه لرأی علیّ علیه السّلام الجهاد دونه واجبا سواء کان قتل أو قتل و ما یتفوّه بقوله: ما یرید إلا أن یجعلنی جملا ناضحا، أو بقوله: لقد خشیت أن أکون آثما. فتبصّر.

الترجمه

این یکی از کلام أمیر المؤمنین علیه السّلام است که بعبد اللّه بن عبّاس فرمود.

ابن عباس از جانب عثمان هنگامی که محصور بود و مردم گرد خانهٔ او را در مدینه محاصره کرده بودند، نزد آن حضرت آمد که آن بزرگوار از مدینه بیرون رود و به ینبع که از آن حضرتش بود بسر برد تا مردم نامش را برای خلافت کمتر یاد کنند و بدان شعار ندهند و فریاد نزنند، و مثل این خواهش را پیش از این باره نیز از آن جناب کرده بود، أمیر المؤمنین علیه السّلام در جواب ابن عباس فرمود:

ای پسر عباس! عثمان جز این نمی خواهد که مرا چون شتر آبکش گرداند بیایم و بروم (مسخّر او باشم) یک بار بمن فرستاد که (از مدینه) بیرون رو (و در ینبع باش) باز فرستاد که (از ینبع بیا) اکنون باز می گوید از مدینه بیرون رو و در ینبع بسر ببر، سوگند به خدا بس که (در حق او دفاع کردم و مرگ و دشمن را) از او دفع کردم بیم آن دارم که گناهکار باشم.

ص:۱۸۴

و من كلام له عليه السّلام و هو المأتان و التاسع

اشاره

و الثلاثون من المختار فى باب الخطب،

يحث فيه أصحابه على الجهاد

و اللّه مستأديكم شكره، و مورّثكم (أو - مورثكم) أمره، و ممهلكم فى مضمار ممدود (محدود - خ ل) لتتنازعوا سبقه، فشدّوا عقد المازر، و اطووا فضول الخواصر، لا تجتمع عزيمه و وليمه. ما أنقض النّوم لعزائم اليوم و أمحى الظّلم لتذاكير الهمم.

اللغه

يقال: استأدى فلانا مالا إذا صادره و اخذه منه. و استأديت دينى عند فلان أى طلبته و فى كنز اللّغه استئداء طلب أداى چيزى كردن فقوله عليه السّلام (مستأديكم شكره) أى طالب منكم أدائه على نعمه، (ممهلكم) أى معطيكم مهله، يقال أمهله إذا أنظره و أجلّه، (مضمار) الموضع الذى تضمر فيه الخيل للسباق أى تحضر له لتنازعوا و تتنافسوا فى سبقه و يقال بالفارسيه: ميدان اسب دوانى. و جاى رياضت دادن اسبان. المضمار أيضا مده تضمير الخيل، أى اسم للمكان و الزمان و جاء بمعنى غايه الفرس فى السباق أيضا. (سبق) فى الصحاح: السبق بالتحريک: الخطر الذى يوضع بين أهل السباق. يعنى هو الخطر الذى يتراهن عليه المسابقون و يأخذه السابق منهم. و فى منتهى الأرب: سبق محركه: آنچه گروبندند بر آن بر اسب دوانيدن و تير انداختن و جز آن، أسباق جمع، (العقد) جمع العقده كالغرف جمع الغرفه أى ما يمسك الشىء و يوثقه. (المازر) جمع المئزر و المئزره أى الإزار كاللّحاف و الملحف و الملحفه جمعها ملاحف. (اطووا) من الطىّ و أصل الطىّ: الثّنى

و القبض و ضدّ النشر. قال الشاعر:

طوتك خطوب دهرك بعد نشر

.

(الخواصر) جمع الخاصره أى الشاكله و بالفارسيه: تهيگاه ميان و فى منتهى الأرب خاصره كصاحبه تهيگاه و آنچه ميان سرسرين و كوتاه ترين استخوان پهلو است قال الحسين بن مطير فى أبيات له (الحماسه ۴۶۰)

مخصرّه الأوساط زانت عقودهابأحسن ممّا زيّنتها عقودها

يريد أنها دقيقه الخصور غير واسعه الجنوب. و قال آخر:

فتىً لا يرى قدّ القميص بخصره و لكنّما تفرى الفرىّ مناكبه

(الوليمه)طعام العرس و قيل كلّ طعام صنع لدعوه أو غيرها و قيل كلّ طعام يتخذ لجمع الجمع ولائم لكنها ههنا كنايه عن لذّات الدنيا و خفض العيش و الدعه.

و (الظلم) كالغرف جمع الظلمه كالغرفه و المراد بها اللّيل و (التذاكير) جمع تذكار لأن التذكره جمعها تذاكر.

الإعراب

اللام من لتتنازعوا جاره للتعليل متعلقه بالممهل و الفعل منصوب بأن الناصبه المصدريه المقدره أى لأن تتنازعوا. و الفاء فى فشدّوا فصيحه تنبىء عن محذوف يدلّ عليه ما قبلها أى إذا أمهلكم اللّه فى مضمار لتتنازعوا سبقه فشدّوا عقد المازر.

و ما أنقض و أمحى صيغتا تعجب اى و ما امحى الظلم.

المعنى

كلامه عليه السّلام فى التحريص على القتال و الحثّ على الجهاد و فضل المجاهدين و فى ذم القاعدين عنه ذكر فى عده مواضع من النهج كلّها كاف شاف لفظا و معنى على حدّ لا يتأتى لأحد أن ينسج المعانى بالألفاظ بذلك المنوال و من تأمّلها حق التأمّل درى أنها فوق كلام المخلوق.

على أنّها كما تدلّ على قدره بيانه كذلك يدلّ على كمال شجاعته و قدرته الروحيّه و مما بلغ إلى حدّ التواتر أنّ صولته و سطوته و شجاعته أعجزت الأبطال

ص:۱۸۶

و قد أقرّ أعداؤه بذلك ما ولّى عليه السّلام عن أحد قط مع طول ملاقاته الحروب و كثره من لاقاه من صناديد الأعداء و من تأمل الأخبار فى الغزوات علم أنّ قواعد الاسلام ثبتت بجهاده عليه السّلام و أن هذه القوه ما كانت بقوه جسدانيه بل بتأييدات الهيّه كما قال عليه السّلام: و اللّه ما قلعت باب خيبر بقوه جسدانيه بل بقوه الهيّه و نعم ما اشار إليه العارف الرومى:

اين چراغ شمس كو روشن بود نز فتيله پنبه و روغن بود

سقف گردون كانچنين دائم بود نز طناب و استنى قائم بود

قوّت جبريل از مطبخ نبود بود از ديدار خلّاق ودود

همچنين اين قوّت ابدال حق هم ز حق دان نز طعام و از طبق

جسمشان را هم ز نور اسرشته اند تا ز روح و از ملك بگذشته اند

على انه عليه السّلام فى بعضها يعلّم فنون الحرب و فى بعضها قانون تعبيه العسكر و فى بعضها وظيفه المجاهد قبال الخصم من الأفعال و الأقوال لارشاده و هدايته و فى بعضها وظيفته قباله للحراب و القتال كقوله عليه السّلام: انه تعالى يحبّ الذين يقاتلون فى سبيله صفّا كانّهم بنيان مرصوص فقدّموا الدارع و أخّروا الحاسر و عضّوا على الأضراس فانّه أنبا للسيوف على الهام و التووا فى أطراف الرماح فإنّه أمور للأسنه و غضوا الأبصار فانّه أربط للجاش و أسكن للقلوب و أميتوا الأصوات فانّه أطرد للفشل و أولى بالوقار. و رايتكم فلا تميلوها و لا تخلّوها و لا تجعلوها إلّا فى أيدى شجعانكم فانّ المانعين للذمار و الصّابرين على نزول الحقائق أهل الحفاظ الذين يحفّون براياتهم و يكشفونها رحم اللّه امرء منكم آسا أخاه بنفسه و لم يكل قرنه إلى أخيه فيجتمع عليه قرنه و قرن أخيه فيكتسب بذلك لائمه و يأتى به دنائه و لا تعرضوا لمقت اللّه و لا تفروا من الموت فانّ اللّه سبحانه تعالى يقول: «قُلْ لَنْ يَنْفَعَكُمُ الْفِرارُ إِنْ فَرَرْتُمْ مِنَ الْمَوْتِ أَوِ الْقَتْلِ وَ إِذاً لا تُمَتَّعُونَ إِلاّ قَلِيلًا» و أيم اللّه لئن فررتم من سيف العاجله لا تسلموا من سيف الاخره فاستعينوا بالصبر و الصّلاه و الصدق فى النيه فان اللّه تعالى بعد الصبر ينزل النصر.

ص:١٨٧

و لو تعرضنا لكلماته عليه السّلام فى الجهاد و المجاهد لكثر بنا الخطب فالأولى بنا الان أن نثنى القلم على تفسير جمل كلامه هذا عليه السّلام.

قوله عليه السّلام:(و اللّه مستأديكم شكره) أى إن اللّه تعالى طالب منكم أداء شكره على نعمه و القيام به كما أمر به فى مواضع كثيره من كتابه كقوله تعالى «وَ اشْكُرُوا لِلّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيّاهُ تَعْبُدُونَ » (البقره - ۱۶۸) و قوله تعالى «وَ اشْكُرُوا لِی وَ لا تَكْفُرُونِ » (البقره - ۱۴۸) و قوله تعالى: «وَ اشْكُرُوا نِعْمَتَ اللّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيّاهُ تَعْبُدُونَ » (النحل - ۱۱۶) و غيرها من الايات.

ثمّ انّ ههنا كلاما و هو ان كلامه عليه السّلام يكون فى حثّ أصحابه على الجهاد و أى ارتباط لقوله عليه السّلام «و اللّه مستأديكم شكره» بالجهاد؟ الجواب أنّ أداء الشكر بازاء نعمته إنما هو باختلاف النعم و موارده فكما أنّ التوبه عن المعاصى مثلا ليست التكلّم بالاستغفار أو تبت و أمثالهما بل التوبه على الغصب انّما هى ردّ مال الغير إليه و العزم على تركه فى الاستقبال و التوبه على ترك الصّلاه قضاؤها كذلك و هكذا فى كلّ معصيه كانت التوبه بحسبها، كذلك شكر النعمه انما يكون بحسبها فقد يكفى التكلم بألحمد للّه مثلا فى أداء الشكر بإزاء نعمه و لما كان دين اللّه و كتابه الحاوى لسعاده الدارين و الداعى إلى الخير و الهدى من أعظم نعمه فمن كفر بهذه النعمه العظمى فقد خسر خسرانا مبينا و عدم الكفران بها و أداء الشكر لها أن يتنعّم بها و يحفظها و يمنعها من كيد الأجانب و سبيله الجهاد فاللّه يطالب أداء شكره بإزاء هذه النعمه الكبرى أى الجهاد فى سبيله لحفظ الدين و رفع كيد المعاندين.

و الحمد للّه ربّ العالمين.

قوله عليه السّلام:(و مورّثكم أمره) أمره تعالى هو سلطانه و دولته الحقه فى الأرض يورثه عباده الصالحين و المحافظين على رعايه أمره و نهيه من اقامه الصّلاه و أداء الزكاه و القيام بالجهاد و غيرها من الفرائض و الانتهاء مما نهى و حرّم قال:

عزّ من قائل: «وَ لا تَهِنُوا وَ لا تَحْزَنُوا وَ أَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ » (آل عمران - ۱۳۴) و قوله تعالى: «وَعَدَ اللّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی »

«اَلْأَرْضِ كَما اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ لَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِی ارْتَضی لَهُمْ وَ لَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً » الایه (النور – ۵۵) و قوله تعالی: «وَ أَوْرَثَكُمْ أَرْضَهُمْ وَ دِيارَهُمْ وَ أَمْوالَهُمْ وَ أَرْضاً لَمْ تَطَؤُها » الایه (الأحزاب – ۲۸). و قوله تعالی: «فَلا تَهِنُوا وَ تَدْعُوا إِلَی السَّلْمِ وَ أَنْتُمُ الْأَعْلَوْنَ وَ اللّهُ مَعَكُمْ وَ لَنْ يَتِرَكُمْ أَعْمالَكُمْ » (محمّد – ۳۸).

ثمّ انّ کلامه علیه السّلام هذا یشیر أیضا إلی أن أمر الدوله سیرجع إلیکم و یزول أمر بنی امیّه کما أفاد الفاضل الشارح المعتزلی.

قوله علیه السّلام:(و ممهلکم فی مضمار ممدود لتتنازعوا سبقه)و فی بعض النسخ فی مضمار محدود و کلاهما حقّ فان المضمار الممدود ای العمر محدود لا محاله «فَإِذا جاءَ أَجَلُهُمْ لا يَسْتَأْخِرُونَ ساعَةً وَ لا يَسْتَقْدِمُونَ »(النحل–۶۴).

شبّه علیه السّلام الاجال المقدّره التی ضربت للناس أعنی مدّه حیاتهم بالمضمار للخیل لغایه السبق فان الدّنیا متجر أولیاء اللّه و مکسب الصلحاء لیس للانسان إلا أن یسارع إلی مغفره من ربّه و یسابق غیره فی الاتصاف بالأوصاف الالهیّه و التخلق بالأخلاق الربّانیّه حتّی یتقرب إلی حضرته جلّ و علا، فان تلک الغایه القصوی هی سبق السالکین و منتهی رغبه الراغبین.

ثمّ لما کان کلامه علیه السّلام فی الحثّ علی الجهاد فلا بدّ أن یکون دالّا علی فضل المجاهدین خاصّه فیحرصهم بالمنافسه فی سبق مضمار القتال و هو الجنّه و الراضون و الغفران و الحیاه الطیبه و العیش الرغد، و قال علیه السّلام فی بعض خطبه الماضیه فی تحضیضه علی القتال: معاشر المسلمین إن اللّه قد دلکم علی تجاره تنجیکم من عذاب ألیم و تشفی بکم علی الخیر العظیم: الایمان باللّه و برسوله و الجهاد فی سبیله و جعل ثوابه مغفره الذنب و مساکن طیبه فی جنات عدن. إلی آخر ما قال.

و کذا قال علیه السّلام فی (الخطبه ۲۷): أمّا بعد فانّ الجهاد باب من أبواب الجنه فتحه اللّه لخاصّه أولیائه. إلی آخرها.

و قال عزّ من قائل: «وَ لا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ أَمْواتاً بَلْ أَحْياءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ بِما آتاهُمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ يَسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ »

ص:۱۸۹

«مِنْ خَلْفِهِمْ أَلاّـ خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَ لاـ هُمْ يَحْزَنُونَ يَسْتَبْشِرُونَ بِنِعْمَهٍ مِنَ اللّهِ وَ فَضْلٍ وَ أَنَّ اللّهَ لا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُؤْمِنِينَ » (آل عمران – ۱۶۶).

قوله عليه السّلام:(فشدوا عقد المازر)عقد الإزار كنايه عن الجدّ و التشمير يقال:

فلاـن شـدّ عقـد إزاره أو كشف عن ساقيه أو شـمّر عن ساقيه أو شـمّر ذيله إذا تهيأ لأمر هائل و خطب عظيم و فظيع لأنّ من عاده النّاس أن يشدّوا عقد إزارهم أو يشـمّروا عن سوقهم و ذيولهم و يقلصوا أكمامهم عند الأمور الصـعبه لأن الشدّ و التشـمير عندها أمكن للقراع و الـدفاع فانّ من شـدّ عقـد الإزار أمن من انحلاله و لا يشـغله عما هو بصدده فيمضـى فى عمله غير خائف على انه كان أسـرع للمشـى و أبعد عن العثار كما إذا شد وضـين الابل و الخيل و نحوهما أمن القتب أو الهودج أو السرج و أمثالها و من عليها من الاضطراب بخلاف إذا كان قلقا.و قالت العوراء ابنه سبيع (الحماسه ۳۹۵).

طيّان طاوى الكشح لا يرخى لمظلمه إزاره

تريد انه عقد الإزار شديدا إذا نابته النوائب لا يرخى إزاره، و كذا من شمّر ذيله قال قيس بن زهير بن جذيمه العبسى:

و إذا شمّرت لك عن ساقها فويها ربيع فلا تسأم

و قال الاخر:

قد شمرت عن ساقها فشدّوا و جدّت الحرب بكم فجدّوا

و كذا يقال لأمر هائل اشتدّ أنه شمّر أو شمّر عن ساقيه. قال الشّاعر (الحماسه ۶۴۰).

و مستعجل بالحرب و السلم حظه فلمّا استثيرت كلّ عنها محافره

و حارب فيها بامرىء حين شمّرت من القوم معجاز لئيم مكاسره

أى حين شمّرت و كشفت الحرب عن ساقيها. و فى الإتقان فى علوم القرآن للسيوطى (ص ۱۲۹ طبع مصر ۱۳۱۸ ه) ممّا سأل نافع بن الأرزق ابن عباس انّه قال له: اخبرنى عن قوله تعالى «يَوْمَ يُكْشَفُ عَنْ ساقٍ » قال: عن شدّه الاخره أما سمعت

قول الشاعر؟ قد قامت الحرب بنا عن ساق.

قوله عليه السّلام:(و اطووا فضول الخواصر) الظاهر و الأنسب فى المقام أن مراده عليه السّلام من هذه الجمله كالّتى سبقتها ارشاد إلى الجدّ و التهيأ للقتال فان لثياب العرب سعه فاضله فاذا طووا فضول الخواصر عليها و قلّصوا الذيول كان القتال و المشى لهم أهون و أمكن فان الفضول تمنع عن الجلد و الاسراع و تعوق عن السبق و الحراك. و هذا المعنى يقال بالفارسيه: ميان بستن، كمر بستن و امثالهما قال المسعود بن سعد بن سلمان فى مدح سيف الدوله:

بربسته ميان و در زده ناوك بگشاده عنان و درچده دامن

(۱) أو أنّ مراده عليه السّلام أن ما طال من الثياب التفّوه و اطووه على الخاصره و ذلك لأنّ من شرع بجدّ و اجتهاد فى عمل يطوى ما فضل من إزاره طولا و يلتفّ بقدميه على خاصرته و يجعله محكما فيها لئلا يمنعها عن المشى و الجد و السراع كما يقال بالفارسيه: دامن بكمر زد و دامن درچيده و كأنّما أراد هذا المعنى من قال: قوله عليه السّلام و اطووا فضول الخواصر أى ما فضل من مازركم يلتفّ على اقدامكم فاطووه حتّى تخفوا فى العمل و لا يعوقكم شيء عن الاسراع فى عملكم.

و بالجمله على الوجه الأوّل طىّ ما فضل و زاد من الثياب عرضا و سعه على الخاصره و على الثانى طىّ ما فضل و زاد طولا عليها.

و يمكن أن يجعل الأمر بطىّ فضول الخواصر كنايه عن النهى عن كثره الأكل لأنّ الكثير الأكل لا يطوى فضول خواصره لامتلائها بل يملئها، و القليل الأكل يأكل فى بعضها و يطوى بعضها على أن البطنه تذهب الفطنه و تمنع عن الحمله على الفتنه و كانت العرب عند الحرب تمسك عن الأكل و الشبع لذلك و كثيرا ما يوجد فى اشعارهم و امثالهم مدح خميص البطن، يابس الجنبين، منضم الضلوع، متقارب الجنبين، أهضم، طاوى الكشح، مطوىّ الكشح و الجنب، طيّان، صغير البطن، مهضوم الجنبين. قليل الطعم، طىّ البطن، ضامر البطن و نظائرها الكثيره المتقاربه المعنى كما يوجد فى أمثال الفرس و أشعارهم مما لا يحصى كثره قال السعدى:

۱- (۱) درچده مخفف درچيده.

اسب لاغر میان بکار آید روز میدان نه گاو پرواری

و ذهب إلی هذا المعنی الشارح الفاضل المعتزلی و اتی بثلاثه أبیات شاهدا حیث قال: قال الشاعر:

کلوا فی بعض بطنکم و عفّوا فان زمانکم زمن خمیص

و قال أعشی باهله:

طاوی المصیر علی العزا متصلت بالقوم لیله لا ماء و لا شجر

و قال الشقری:

و اطوی علی الخمص الحوایا کما انطوت خیوطه ما ریّ تغار و تفتل

و ذهب الشارح الفاضل البحرانی إلی أنّ طیّ فضول الخواصر کنایه عن الأمر بترک ما یفضل من متاع الدّنیا علی قدر الحاجه من ألوان الطعوم و الملابس و سائر قینات الدنیا و أصله أن للخواصر و البطون احتمال أن یتسع لما فوق قدر الحاجه من المأکول فذلک القدر المتسع لما فوق الحاجه هو فضول الخواصر و کنّی بطیّها عمّا ذکرناه من لوازم ذلک الطیّ ترک تلک الفضول. انتهی.

أقول: بیان البحرانی رحمه اللّه و إن کان له مناسبه مّا بالجهاد فإنّ المجاهد یعرض عن نفسه و الدّنیا و ما فیها لکن إراده هذا المعنی من قوله علیه السّلام لا یخلو من تکلف بل بعید جدّا غایه البعد و إلّا فإن من کلام إلّا و له مناسبات بعیده و ملازمات غریبه و الصواب أن یفسّر قوله علیه السّلام الاتی «لا تجتمع عزیمه و ولیمه» بهذا المعنی أو قریب منه. و لو قیل: فلیکن هذه الجمله التالیه قرینه علی اراده ذلک المعنی من الأولی ردّ بلزومه التکرار و التأسیس خیر منه و لو کان تأکیدا. فتأمّل.

قوله علیه السّلام:(لا تجتمع عزیمه و ولیمه)أی من اهتمّ بأمر و اراد اراده جازمه علی تحصیله و اقتنائه لابدّ أن یغضی عینه عن اللّذات و الدّعه و خفض العیش فکنی بالولیمه عنها کما مضی و لا تقتنی الفضائل النفیسه إلّا بالکفّ عن اللّذائذ النفسیّه و لا تنال درجات الکمال إلّا بمقاساه الشدائد و رکوب الأهوال

ص:۱۹۲

و نعم ما قال المتنبّی:

لو لا المشقه ساد النّاس کلّهم فالجود یفقر و الإقدام قتّال

قال اللّه تعالی: «أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تَدْخُلُوا الْجَنَّهَ وَ لَمّا یَأْتِکُمْ مَثَلُ الَّذِینَ خَلَوْا مِنْ قَبْلِکُمْ مَسَّتْهُمُ الْبَأْساءُ وَ الضَّرّاءُ وَ زُلْزِلُوا حَتّی یَقُولَ الرَّسُولُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا مَعَهُ مَتی نَصْرُ اللّهِ أَلا إِنَّ نَصْرَ اللّهِ قَرِیبٌ ».

قوله علیه السّلام:(ما أنقض النوم لعزائم الیوم): هذه الجمله و الّتی تلیها بصیغه التعجب و هما تؤکّدان الأولی و المراد واحد أی أن الاشتغال بالمشتهیات الدنیّه البدنیّه یثبط الانسان عن الوصول إلی المقامات العالیه. فان من عزم علی أمر فی الیوم فنام لم ینجح بالمراد فیکون نوم یومه ناقض روم یومه. أو إذا عزم فی الیوم علی أمر یفعله فی اللّیل أو فی الغد باکرا و نام فی اللّیل لم یظفر بالحاجه کالمسافر مثلا إذا أراد فی الیوم أن یسیر مسافه طویله تلازم الأقدام بها بکره حتّی ینال المطلوب فنام و لم یباکر لم یفز به و ما اجاد قول السعدی بالفارسیه:

خواب نوشین بامداد رحیل باز دارد پیاده را ز سبیل

قوله علیه السّلام:(و أمحی الظلم لتذاکیر الهمم). لأن من اهتم فی الیوم مثلا بعمل فی اللّیل و إذا جاء اللّیل غلبه النوم تمحو الظلمه أی یمحو نوم اللیل ذلک التذکار. قال المتنبی:

بقدر الکدّ تکتسب المعالی و من طلب العلی سهر اللّیالی

تروم العزّ ثم تنام لیلا یغوص البحر من طلب اللّئالی

الترجمه

از جمله کلمات بلاغت نظام اسد اللّه الغالب کرّار غیر فرار علیّ بن أبی طالب است که یاران خود را بر جهاد برمی انگیزاند: خداوند ادای شکرش را از شما خواهان است. و امرش را بشما ارث دهنده (یعنی دولت حق و سلطان و حکومت الهی بدست دوستان خدا و صالحان خواهد آمد. «وَعَدَ اللّهُ الَّذِینَ آمَنُوا مِنْکُمْ وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الْأَرْضِ » الایه - نور - ۵۵). و شما را در میدان محدود عمر مهلت

ص:۱۹۳

داده است تا با یکدیگر مسابقت کنید و گوی سبقت را بربائید. پس بند میان را استوار کنید و دامن در چینید که آهنگ کار با تن پروری درست نیاید. خواب، عزیمت روز را چه خوب شکننده و بستر شب یاد همتها را چه نیک نابود کننده است.

باب المختار من کتب مولینا أمیر المؤمنین علیه السّلام و رسائله

اشاره

إلی أعدائه و امراء بلاده، و یدخل فی ذلک ما اختیر

من عهوده علیه السّلام إلی عمّاله و وصایاه لأهله و أصحابه.

من کتاب له علیه السّلام إلی أهل الکوفه عند مسیره الیهم من المدینه

اشاره

الی البصره و هو الکتاب الأول من المختار من کتبه علیه السّلام.

من عبد اللّه علیّ أمیر المؤمنین إلی الکوفه جبهه الأنصار و سنام العرب أمّا بعد فإنّی أخبرکم عن أمر عثمان حتّی یکون سمعه کعیانه:

إنّ النّاس طعنوا علیه فکنت رجلا من المهاجرین أکثر استعتابه و أقلّ عتابه و کان طلحه و الزّبیر أهون سیرهما فیه الوجیف، و أرفق حدائهما العنیف، و کان من عائشه فیه فلته غضب فاتیح له قوم فقتلوه، و بایعنی النّاس غیر مستکرهین و لا مجبرین، بل طائعین مخیّرین. و اعلموا أنّ دار الهجره قد قلعت بأهلها و قلعوا بها، و جاشت جیش المرجل و قامت الفتنه علی القطب، فأسرعوا إلی أمیرکم و بادروا جهاد عدوّکم إنشاء اللّه.

اللغه

اشاره

قول الرضی رضوان اللّه علیه: عهوده إلی عمّاله یقال: عهد إلی فلان أوصاه و شرط علیه، قال الجوهری فی الصحاح: العهد: الأمان، و الیمین، و الموثق، و الذمه، و الحفاظ، و الوصیّه و قد عهدت إلیه أی أوصیته و منه اشتق العهد الّذی یکتب للولاه. و فی المنجد: العهد ما یکتبه ولیّ الأمر للولاه یأمرهم فیه باجراء العداله و کان یعرف بالفرمان و الجمع عهود. و الوصایا جمع الوصیه کغنیه بمعنی النصیحه و یقال بالفارسیه: اندرز، و هو اسم من الإیصاء: و بمعنی ما یعهده الإنسان بعد وفاته من وصی یصی إذا وصل الشیء بغیره لأن الموصی یوصل تصرفه بعد الموت بما قبله و الأخیر هو المقرر فی کتب الفقه و فی هذا الباب یذکر وصایاه علیه السّلام علی کلّ واحد من المعنیین.

قوله علیه السّلام: (جبهه) الجبهه للنّاس و غیره معروفه و هی ما بین الحاجبین إلی قصاص مقدم الرأس أی موضع السجود من الرأس و لذا سمّی المنزل العاشر من من منازل القمر جبهه لأن کواکبها الأربع کالجبهه للکواکب الموسومه بالأسد و یقال: جبهه الأسد لذلک. فی الصحاح و اللّسان، الجبهه من الناس بالفتح: الجماعه یقال جاءتنا جبهه من الناس أی جماعه منهم. و علی الأول یقال لأعیان النّاس و أشرافهم و سادتهم و رؤسائهم جبهه من حیث إنّ الجبهه أعلا الأعضاء و أسناها و تسمیتهم بذلک کتسمیتهم بالوجوه. و المراد بالأنصار ههنا الأعوان و لیس یرید بهم بنی قبیله و الأنصار جمع نصیر کشریف و أشراف لا جمع ناصر لأنّه یجمع علی النّصر کصاحب و صحب.

(السنام) بفتح أوّله کالسحاب: حدبه فی ظهر البعیر. الجمع: أسنمه.

و یقال بالفارسیه: کوهان شتر. و من حیث إن السنام أعلا أعضاء البعیر یقال لأعلا کلّ شیء سنامه قال حسّان بن ثابت:

و انّ سنام المجد من آل هاشم بنو بنت مخزوم و والدک العبد

و کذا یقال السنام لمعظم کلّ شیء و منه الحدیث: الجهاد سنام الدین و لذا

يقال لكبير القوم و رفيعهم سنامهم كما هو المراد من قوله عليه السّلام سنام العرم. و الصواب أن يكون السنام قرينه على أن المراد بالجبهه هو معناها الأوّل. (العيان) بالكسر كالضراب مصدر عاين يقال عاينه معاينه و عيانا إذا شاهده و رآه بعينه لم يشك فى رؤيته إياه.(طعن)فيه و عليه بالقول طعنا و طعنانا من بابى نصر و منع: قدحه و عابه. و هو فى الأصل كما فى المفردات للراغب: الضرب بالرمح و بالقرن و ما يجرى مجراهما ثمّ استعير للوقيعه قال اللّه تعالى:«وَ طَعْناً فِي الدِّينِ »-و«طَعَنُوا فِي دِينِكُمْ ».

(الاستعتاب) من الأضداد يقال استعتبه إذا أعطاه العتبى و كذا إذا طلب منه العتبى، و العتبى هى الرضا. يقال: استعتبته فأعتبنى أى استرضيته فأرضانى قال اللّه تعالى:

«وَ إِنْ يَسْتَعْتِبُوا فَما هُمْ مِنَ الْمُعْتَبِينَ » (حم: ٢٥) فالمعنى على الوجه الثانى أنى طلبت منه العتبى و الرضا بمعنى أن يرجع عمّا أحدث ممّا صار سبب سخط القوم و طعنهم عليه حتّى يرضوا عنه. و هذا هو الأنسب بالمقام أو طلبت من القوم العتبى له على ما سيتضح فى الشرح إنشاء اللّه تعالى و فى الكنز: استعتاب خوشنودى خواستن و آشتى خواستن و بازگشتن خواستن از بدى و غير آن.

«بحث لغوى»

فى قوله عليه السّلام (اقل عتابه) لطيفه لغويه لم يتعرضها الشرّاح و المترجمون بل فى تفسيره عدلوا عن الصواب و ذلك لأن كلمه اقلّ ليس بمعنى اقلّ الشىء إذا جعله قليلا-او أتى بقليل و بالجمله أن معنى اقل ليس قبال اكثر و إن جعل قباله فى اللّفظ كما ذهب إليه القوم على ما هو ظاهر كلام الشارحين المعتزلى و البحرانى و صريح ترجمه المولى فتح اللّه القاسانى حيث قال: و كم مى گردانيدم سرزنش او را و المولى الصالح القزوينى حيث قال: و كمتر وقت عتاب مى نمودم، و كذا غيرهما من المترجمين بل الصواب أنّ المراد من اقل هنا النفى أى ما عاتبت عليه و هذا اللفظ يستعمل كثيرا فى نفى أصل الشىء قال الفاضل الأديب ابن الأثير فى ماده - ق ل ل - من النهايه: و فى الحديث انه كان يقلّ اللغو أى لا يلغو أصلا و هذا اللفظ يستعمل

فی نفی أصل الشیء کقوله تعالی: «فَقَلِیلًا ما یُؤْمِنُونَ » انتهی قوله.

و الشیخ الإمام أبو علی أحمد بن محمّد بن الحسن المرزوقی الأصفهانی فی شرحه علی الاختیار المنسوب إلی أبی تمام الطائی المعروف بکتاب الحماسه (طبع القاهره ۱۳۷۱ ه - ۱۹۵۱ م) فی شرح الحماسه ۱۳ لتأبط شرا (ص ۹۵) قوله:

قلیل التشکّی للمهمّ یصیبه کثیر الهوی شتّی النوی و المسالک

قال: و استعمل لفظ القلیل، و القصد إلی نفی الکلّ، و هذا کما یقال فلان قلیل الاکتراث بوعید فلان، و المعنی لا یکترث. و علی ذلک قولهم: قلّ رجل یقول کذا، و أقلّ رجل یقول کذا، و المعنی معنی النفی، و لیس یراد به إثبات قلیل من کثیر.

ثمّ قال: فإن قیل: من أین ساغ أن یستعمل لفظ القلیل و هو للإثبات فی النفی؟ قلت: إنّ القلیل من الشیء فی الأکثر یکون فی حکم ما لا یتعدّ به و لا یعرّج علیه لدخوله بخفه قدره فی ملکه الفناء و الدروس و الإمّحاء، فلمّا کان کذلک استعمل لفظه فی النفی علی ما فی ظاهره من الإثبات محترزین من الردّ و مجملین فی القول، و لیکون کالتعریض الّذی أثره أبلغ و أنکی من التصریح، و قوله: «کثیر الهوی» طابق القلیل بقوله کثیر من حیث اللّفظ لا أنّه أثبت بالأول شیئا نزرا فقابله بکثیر.

و فی شرح الحماسه ۱۰۵ (ص ۳۲۲) قول الشاعر:

فقلت لها لا تنکرینی فقلّ ما یسود الفتی حتّی یشیب و یصلعا

قال: و قوله «قلّ ما» یفید النفی هنا و ما تکون کافه لقلّ عن طلب الفاعل و ناقله له عن الاسم إلی الفعل، فاذا قلت: قلّ ما یقوم زید فکأنک قلت ما یقوم زید، یدلّ علی ذلک أنّهم قالوا: قلّ رجل یقول ذاک إلا زید، و أجری مجری ما یقول ذاک إلّا زید.

و فی شرح الحماسه ۱۶۵ لتأبط شرا أیضا (ص ۴۹۲) قوله:

قلیل غرار النوم أکبر همّه دم الثّار أو یلقی کمیّا مسفّعا

قال: فإن قيل ما معنى قليل غرار النوم؟ و إذا كان الغرار القليل من النّوم بـدلاله قولهم ما نومه إلّا غرارا فكيف جاز أن تقول: قليل غرار النّوم و أنت لا تقول هو قليل قليل النوم؟ قلت: يجوز أن يراد بالقليل النفى لا إثبات شىء منه و المعنى:

لا ينام الغرار فكيف ما فوقه؟ و فى شرح الحماسه ۲۷۱ لدريد بن الصّمه (ص ۸۱۹) قوله:

قليل التشكّى للمصيبات حافظ من اليوم أعقاب الأحاديث فى غد

قال: يريـد بقوله «قليل» نفى أنواع التشـكّى كلّها عنه؛ على هذا قوله تعالى «فَقَلِيلًا ما يُؤْمِنُونَ » و قولهم: قلّ رجل يقول كذا و أقلّ رجل يقول ذاك.

و المعنى أنّه لاـ يتألم للنوائب تنزل بساحته و المصائب تتجـدد عليه فى ذويه و عشـيرته و أنه يحفظ من يومه ما يتعقب أفعاله من أحاديث النّاس فى غده إلخ.

و فى شرح الحماسه ۴۴۷ لمحمّد بن أبى شحاذ (ص ۱۲۰۱) قوله:

و قلّ غناء عنك مال جمعته إذا كان ميراثا و اراك لاحد

قال: المراد بذكر القلّه ها هنا النفى لا إثبات شىء قليل فيقول: لا يغنى عنك مال تجمعه إذا ذهبت عنه و تركته لورثتك إلخ.

و فى مفردات الراغب: و قليـل يعبّر به عن النفى نحو قلّما يفعل كـذا إلّا قاعـدا أو قائما و ما يجرى مجراه و على ذلك حمل قوله تعـالى «فَقَلِيلاًـ مـا يُؤْمِنُونَ » و إنّمـا فسّـروا قوله تعـالى «فَقَلِيلاًـ ما يُؤْمِنُونَ » بنفى الايمان عنهم لأن ظاهر الايه تـدلّ على ذلك قال تعـالى: «أَ فَكُلَّمـا جـاءَكُمْ رَسُولٌ بِمـا لاـ تَهْوى أَنْفُسُـكُمُ اسْـتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقاً كَذَّبْتُمْ وَ فَرِيقاً تَقْتُلُونَ وَ قالُوا قُلُوبُنا غُلْفٌ بَلْ لَعَنَهُمُ اللّهُ بِكُفْرِهِمْ فَقَلِيلاًـ ما يُؤْمِنُونَ » (۸۲ و ۸۳ من البقره) و إن كـان يمكن أن تجعـل الاـيه المتقـدّمه عليها و هى قوله تعالى: «أَ فَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتابِ وَ تَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ » قرينه على اراده القلّه فى قبال الكثره فيها أو يؤوّل بوجوه اخرى على استفاده ذلك المعنى كما ذكر فى التفاسير و لكن إفاده القليل معنى النفى فى كلام العرب كثير، ففى مجمع البيان فى تفسير هـذه الايه قال: و الـذى يليق بمذهبنا أن يكون المراد به لا إيمان لهم أصلا و إنما وصفهم بالقليل كما يقال قلّ ما رأيت هذا قطّ أى ما رأيت هذا قطّ.

و إنما اخترنا النفى من قوله عليه السّلام اقل عتابه، و أعرضنا عن حمله على ظاهره لدقيقه نأتى بها فى الشرح.

و ليعلم أن هذه اللّفظه قد يستعمل فى الكثره على ما صرّح به المرزوقى فى شرح الحماسه أيضا حيث قال: و قالوا أيضا أقلّ رجل يقول ذلك إلّا زيد و أنّهم أجروا خلافه مجراه فيقول: كثر ما يقول زيد و على ذلك هذا البيت.

صددت فأطولت الصدود و قلّما وصال على طول الصدود يدوم

انتهى (ص ۳۲۲ شرح الحماسه ۱۰۵). و لا يخفى أن هذا الاستعمال نزر جدّا بخلاف الأول.

و اعلم أنه يمكن أن يكون قوله عليه السّلام «اقل عتابه» من أقل فلان الشىء إذا أطاقه و حمله و رفعه. قال تعالى: «وَ هُوَ الَّذِی یُرْسِلُ الرِّیاحَ بُشْراً بَیْنَ یَدَیْ رَحْمَتِهِ حَتّی إِذا أَقَلَّتْ سَحاباً ثِقالاً سُقْناهُ لِبَلَدٍ مَیِّتٍ فَأَنْزَلْنا بِهِ الْماءَ » (الأعراف: ۵۶) أى حملت الرماح سحاباً ثقالا، و منه قوله صلّى اللّه عليه و آله فى أبى ذر رضى اللّه عنه: ما أظلت الخضراء و لا أقلّت الغبراء أصدق من أبى ذر. و وجه التفسير على هذا الوجه يعلم فى الشرح إن شاء اللّه تعالى.

ففى الجمع بين أقل بهذا المعنى بل بالمعنى الأوّل أيضا تحسين بديع و هو مراعاه النظير من وجوه تحسين الكلام المقرر فى فنّ البديع و مراعاه النظير أن يجمع بين معنيين غير متناسبين بلفظين يكون لهما معنيان متناسبان و إن لم يكونا مقصودين ههنا نحو قوله تعالى «اَلشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ بِحُسْبانٍ وَ النَّجْمُ وَ الشَّجَرُ یَسْجُدانِ » و بالفارسيه نحو قول الشاعر هر چه آن خسرو كند شيرين بود.

(عتاب) بالكثر مصدر ثان من باب المفاعله كضراب يقال عاتبه عليه معاتبه و عتابا إذا لامه و واصفه الموجده و خاطبه الإدلال. (الوجيف) وجف الشىء بمعنى اضطرب، قال تعالى: «قُلُوبٌ یَوْمَئِذٍ واجِفَهٌ » و الوجيف ضرب من سير الإبل و الخيل فيه سرعه و اضطراب، أو جفت البعير: أسرعته. و فى أقرب الموارد:

وجف الفرس و البعير: عدا و سار العنق، و فى حديث على: أهون سيرهما فيه الوجيف

ص:۱۹۹

(حداء) بكسر أوله و ضمّه أيضا ككتاب و ذباب واوى من حدو: سوق الابل و الغناء لها. يقال حدا الابل و بالابل يحدو حدوا و حداء و حداء من باب نصر ساقها و غنّى لها فهو حاد. يقال حدت الريح السحاب أى ساقتها. (العنيف) الشديد من القول و السير. و الذى ليس له رفق بركوب الخيل. عنف به و عليه من باب كرم لم يرفق به و عامله بشدّه. (الفلته) بالفتح، فى الصحاح يقال كان ذاك الأمر فلته أى فجأه إذا لم يكن عن تردّد و لا تدبّر. و فى أقرب الموارد: حدث الأمر فلته أى فجأه من غير تردّد و لا تدبّر حتّى كأنّه افتلت سريعا، قال: يقال: كانت بيعه أبى بكر فلته.

(اتيح) تاح له الشيء يتوح توحا من باب نصر و اتيح له الشيء قدّر له و تهيّىء و أتاح اللّه له الشيء أى قدّره له، قاله فى الصحاح. قال انيف بن حكيم النّبهانى:

و تحت نحور الخيل حرشف رجله تتاح لغرّات القلوب نبالها

و هو من أبيات الحماسه (الحماسه ۳۳ و ۲۰۹) وصفهم بأن نبالهم تقدّر للقلوب الغارّه.

(مستكرهين) قال الفاضل الشارح المعتزلى: و قد ذكر أن خط الرضى رضوان اللّه عليه مستكرهين بكسر الرّاء و الفتح أحسن و أصوب و إن كان قد جاء استكرهت الشيء بمعنى كرهته. انتهى.

أقول: الاستكراه قد جاء بمعنى الاكراه كما جاء بمعنى عدّ الشيء و وجدانه كريها و من الأوّل حديث رفع عن امّتى الخطاء و ما استكرهوا عليه. أى ما اكرهوا عليه.

فلو قرئ المستكرهين بفتح الراء لكان بمعنى المكرهين و الإكراه و الإجبار واحد.

و قالوا فى المعاجم: أكرهه على الأمر: حمله عليه قهرا، و كذا قالوا أجبره على الأمر أكرهه عليه فلو قرئ بالفتح للزم التكرار لأنه و المجبرين حينئذ بمعنى واحد فالكسر متعين كما اختاره الرضى. و المستكره بالكسر بمعنى الكاره أى ناخوش و ناپسند دارنده يقال: استكرهت الشيء أى كرهته كما أشار إليه الفاضل الشارح، و فى منتهى

الأرب فی لغه العرب: استکراه: بنا خواست و ستم بر کاری داشتن، و ناخوش شمردن.

و المراد بدار الهجره مدینه الرسول صلّی اللّه علیه و آله و المنقول من الراوندی رحمه اللّه أن المراد بدار الهجره ههنا الکوفه التی هاجر أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام الیها.

أقول: و هذا عجیب جدّا و إنما هو من طغیان قلمه رحمه اللّه لأنّ أمیر المؤمنین علیه السّلام أخبر أهل الکوفه بأنّ المدینه قد قلعت بأهلها و جاشت جیش المرجل علی أنّه علیه السّلام حین کتب الکتاب إلیهم کان نازلا فی ذی قار بعیدا عن الکوفه و لم یصل إلی الکوفه و لم یقم فیها بعد فکیف یکتب إلیهم یخبرهم عن أنفسهم و هذا ظاهر لا عائده فی الإطاله.

و قیل: یحتمل أن یرید بدار الهجره دار الإسلام و بلادها.

أقول: و لا یخفی ضعف هذا الاحتمال و تکلّفه و سیتضح فی الشرح أن المراد من المدینه مدینه الرسول صلّی اللّه علیه و آله لیست إلّا.

(قلعت بأهلها) یقال قلع المنزل بأهله إذا لم یصلح لاستیطانهم و منه قولهم کما فی الصحاح، هذا منزل قلعه بالضمّ أی لیس بمستوطن.

و یمکن أن یقرأ الفعلان مجهولین و تکون الباء فی الموضعین بمعنی مع فیکون آکد للمراد کما لا یخفی؛ أو یقال: الباء زائده للتأکید و الفعل معلوم فی کلا الموضعین کقوله تعالی: «وَ کَفی بِاللّهِ شَهِیداً » لأن القلع متعد بنفسه یقال قلعه إذا انتزعه من أصله أو حوّله عن موضعه و المراد أن المدینه فارقت أهلها و أخرجتهم منه و کذا قلعوا بها أی انهم فارقوها و خرجوا منها و لم یستقروا فیه.

(المرجل): القدر اسم آله علی وزن مفعل. (بادروا) أی سارعوا أمر من المبادره.

الاعراب

اشاره

یمکن أن یکون جبهه الأنصار و سنام العرب صفتین لأهل الکوفه کما یمکن أن یکونا بدلین بدل البعض من الکل أو الکلّ من الکلّ.

«إنّ النّاس طعنوا» بیان للأخبار. «من المهاجرین» ظرف مستقر منصوب

ص:۲۰۱

محلاـ صـفه للرجـل، و يمكـن أن تكـون جملتـا اكثر اسـتعتابه و اقـلّ عتـابه صـفتين له أيضـا لأـن الجمله نكره، و لكن الظـاهر أن الجملتين حالان لضمير كنت. لا يقال:

فلم لم يـأت بـالواو الحاليه؟ لأنا نقول: المضارع المثبت المجرد من قـد لا يقترن بالواو لأنّه يشـبه اسم الفاعل فى الزنه و المعنى و الواو لا تدخل اسم الفاعل و كذلك ما أشبهه و يكون قوله عليه السّلام على وزان قوله تعالى «وَ لا تَمْنُنْ تَسْتَكْثِرُ » فجمله تستكثر حال من فاعل تمنن المستتر فيه و لا تكون مقترنه بالواو و فى الألفيه لابن مالك.

و ذات بدء بمضارع ثبت حوت ضميرا و من الواو خلت

قـال بعض: أهون سـيرهما بـدل من طلحه و الزبير و الوجيف خبر كان و كـذا الكلام فى أرفق حـدائهما العنيف لأنها عطف على الأولى. قلت: الصواب أن ما ذهب إليه ذلك البعض و هم لأنّ الوجيف خبر أهون و جمله أهون سيرهما فيه الوجيف خبر كان و كذا الحكم فى الجمله الثانيه و ذلك لأنّ الوجيف لو كان خبر كان لصحّ حمله على الزبير و طلحه أن يقال طلحه و جيف مثلا و ليس كـذلك لأـن السـير و جيف لمـا دريت أن الوجيف نوع من سـير الابـل، على أن فيه معـايب اخرى لاـ تخفى على العـارف بأحكام البدل و تركيب الجمل.

«من عـائشه» يتعلق بفلته قـدم لسـعه الظروف. و فلته اسم كان و لم يقل كانت لأن تأنيث اسـمه مجازى، و فيه خبر كان قـدم على الاـسم لأـنّه ظرف: «فاتيـح» الفـاء للتسبيب لأن من قوله عليه السّـلام: إنّ النّاس إلى هنا بيان مبـدء سـبب قتل القوم عثمان؛ أى انّ النّاس لمـا طعنـوا عليه و... فقـدر له قـوم فقتلـوه على وزان قوله تعـالى «فَوَكَزَهُ مُوسـى فَقَضـى عَلَيْهِ ». و الفـاء فى فقتلوه للـترتيب الذكرى لأن أكثر وقوعه فى عطف المفصل على المجمل نحو قوله تعالى: «فَقَدْ سَأَلُوا مُوسى أَكْبَرَ مِنْ ذلِكَ فَقالُوا أَرِنَا اللّهَ جَهْرَةً » و المقام كـذلك أيضا. و يمكن أن تكون للتعقيب نحو قوله تعالى: «أَماتَهُ فَأَقْبَرَهُ » و الفاء فى «فأسـرعوا» فصـيحه و التقـدير: إذا كان الأمر انجرّ إلى كذا فأسرعوا. اه

نقل الكتاب على صوره اخرى

ص:۲۰۲

قد نقل ذلك الكتاب الذى كتبه عليه السّلام إلى أهل الكوفه عند مسيره إليهم من المدينه إلى البصره على صوره اخرى قريبه مما فى النهج فى بعض الجمل الشّيخ الأجل المفيد قدّس سرّه فى كتابه المترجم بالجمل، أو النصره فى حرب البصره (ص ۱۱۶ طبع النجف) و هذه صورته.

بسم اللّه الرحمن الرّحيم من علىّ بن أبى طالب إلى أهل الكوفه أما بعد فإنّى اخبركم من أمر عثمان حتى يكون أمره كالعيان لكم: إنّ النّاس طعنوا عليه فكنت رجلا من المهاجرين اظهر معه عتبه و أكره و أشقى به و كان طلحه و الزبير أهون سيرهما الرّجيف و قد كان من أمر عائشه و قتله ما عرفتم فلما قتله النّاس بايعانى غير مستنكرين طائعين مختارين و كان طلحه و الزبير أوّل من بايعنى على ما بايعا به من كان قبلى ثمّ استأذنانى فى العمره و لم يكونا يريدان العمره فنقضا العهد و أذنا فى الحرب و أخرجا عائشه من بيتها يتخذانها فتنه فسارا إلى البصره و اخترت السير إليهم معكم و لعمرى إياى تجيبون انما تجيبون اللّه و رسوله و اللّه ما قاتلتهم و فى نفسى شك و قد بعثت إليكم ولدى الحسن و عمارا و قيسا مستنفرين لكم فكونوا عند ظنّى بكم و السّلام.

أقول: و نقل الكتاب الدينورى فى الإمامه و السياسه أيضا (ص ۶۶ ج ۱ طبع مصر ۱۳۷۷ ه).

المعنى

اشاره

إنّما الحرىّ فى المقام أن نذكر

الأحداث الّتى أحدثها عثمان

اشاره

مما نقمها النّاس منه و طعنوا عليه و صارت سبب قتله ثمّ نتبعه عله وقوع فتنه الجمل.

أمّا أحداثه فنذكر طائفه منها ههنا عن الطبرى و المسعودى و غيرهما.

قال المسعودى فى مروج الذهب

:

۱ – ذكر عبد اللّه بن عتبه أن عثمان يوم قتل كان عند خازنه من المال خمسون

و مأئه ألف دينار و ألف ألف درهم

و قيمه ضياعه بوادى القرى و حنين و غيرهما مأئه ألف دينار و خلف خيلا كثيرا و إبلا.

ص:۲۰۳

۲ – اقتنى فى أيامه جماعه من أصحابه الضياع و الدور منهم الزبير بن العوام

بنى داره بالبصره و ابتنى أيضا دورا بمصر و الكوفه و الاسكندريه و ما ذكر من دوره و ضياعه فمعلوم غير مجهول إلى هذه الغايه. و بلغ مال الزبير بعد وفاته خمسين ألف دينار و خلف الزبير ألف فرس و ألف عبد و ألف أمه و خططا بحيث ذكرنا من الأمصار.

۳ – و كذلک طلحه بن عبيد اللّه التيمى

ابتنى داره بالكوفه المعروفه بالكناس بدار الطلحتين و كانت غلته من العراق كلّ يوم ألف دينار و قيل أكثر من ذلك و بناحيه سراه أكثر مما ذكرنا. و شيد داره بالمدينه و بناها بالآجر و الجصّ و الساج.

۴ – و كذلک عبد الرّحمان بن عوف الزهرى

ابتنى داره و وسعها و كان على مربطه مأئه فرس و له ألف بعير و عشره آلاف من الغنم و بلغ بعد وفاته ربع ثمن ماله أربعه و ثمانين ألفا.

۵ – و ابتنى سعد بن أبى وقاص داره بالعقيق

فرفع سمكها و وسع فضاءها و جعل أعلاها شرفات.

۶ – و قد ذكر سعيد بن المسيّب أن زيد بن ثابت حين مات خلف من الذهب

و الفضّه ما كان يكسر بالفئوس

غير ما خلف من الأموال و الضياع بقيمه مأئه ألف دينار.

۷ – و ابتنى المقداد داره بالمدينه فى الموضع المعروف بالجرف على أميال

من المدينه

و جعل أعلاها شرفات و جعلها مجصّصه الظاهر و الباطن.

۸ – و مات یعلی بن امیّه و خلف خمسمائه ألف دینار

اشاره

و دیونا علی النّاس و عقارات و غیر ذلک من الترکه ما قیمته مأئه ألف دینار.

ثمّ قال المسعودی: و هذا باب یتسع ذکره و یکثر وصفه فیمن تملک من الأموال فی أیامه و لم یکن مثل ذلک فی عصر عمر بن الخطاب بل کانت جاده واضحه و طریقه بیّنه و حجّ عمر فأنفق فی ذهابه و مجیئه إلی المدینه سته عشر دینارا و قال لولده عبد اللّه: لقد أسرفنا فی نفقتنا فی سفرنا هذا. و لقد شکا النّاس أمیرهم سعد بن أبی وقاص و ذلک فی سنه إحدی و عشرین فبعث عمر محمّد بن مسلمه الأنصاری حلیف

ص:۲۰۴

بنی عبد الأشهل فخرق علیه باب قصر الکوفه و جمعهم فی مساجد الکوفه یسألهم عنه فحمده بعضهم و ساءه بعض فعزله و بعث إلی الکوفه عمار بن یاسر علی الثغر و عثمان ابن حنیف علی الخراج و عبد اللّه بن مسعود علی بیت المال و أمره أن یعلّم النّاس القرآن و یفقههم فی الدین و فرض لهم فی کلّ یوم شاه فجعل شطرها و سواقطها لعمار بن یاسر و الشطر الاخر بین عبد اللّه بن مسعود و عثمان بن حنیف فأین عمر ممن ذکرنا و أین هو عمن وصفنا؟ و فی الشافی للشریف المرتضی علم الهدی: و من ذلک أنّه کان یؤثر أهل بیته بالأموال العظیمه الّتی هی عدّه للمسلمین نحو ما روی أنّه دفع إلی أربعه أنفس من قریش زوّجهم بناته أربعمائه ألف دینار و أعطی مروان مائه ألف علی فتح افریقیّه و یروی خمس إفریقیه و غیر ذلک و هذا بخلاف سیره من تقدم فی القسمه علی النّاس بقدر الاستحقاق و ایثار الأباعد علی الأقارب.

«جواب القاضی عبد الجبار فی المغنی عن ذلک و اعتذاره منه»

قال - کما نقل عنه علم الهدی فی الشافی -: و أمّا ما ذکروه من ایثاره أهل بیته بالأموال فقد کان عظیم الیسار کثیر الأموال فلا یمتنع أن یکون إنّما أعطاهم من ماله و إذا احتمل ذلک وجب حمله علی الصحه و حکی عن أبی علی أنّ الّذی روی من دفعه إلی ثلاثه نفر من قریش زوّجهم بناته مأئه ألف دینار لکلّ واحد إنّما هو من ماله و لا روایه تصحّ فی أنّه أعطاهم ذلک من بیت المال و لو صحّ ذلک لکان لا یمتنع أن یکون أعطی من بیت المال لیردّ عوضه من ماله لأنّ للإمام عند الحاجه أن یفعل ذلک کما له أن یقرض غیره.

قال: ثمّ حکی القاضی عن أبی علیّ أن ما روی من دفعه خمس افریقیّه لما فتحت إلی مروان لیس بمحفوظ و لا منقول علی وجه یوجب قبوله و إنّما یرویه من یقصد التشنیع علی عثمان. و حکی عن أبی الحسین الخیّاط أن ابن أبی سرح لمّا غزا البحر و معه مروان فی الجیش ففتح اللّه علیه و غنموا غنیمه اشتر وی مروان الخمس من أبی سرح بمأه ألف و أعطاه أکثرها ثمّ قدم علی عثمان بشیرا بالفتح

و قد كانت قلوب المسلمين تعلقت بأمر ذلك الجيش فرأى عثمان أن يهب له ماله بقى عليه من المال و للإمام فعل ذلك ترغيبا فى مثل ذلك الأمور.

قال: قال و هذا الصنيع منه كان فى السنه الأولى من امامته و لم يتبرأ أحد منه فيها فلا وجه للتعلق به و ذكر فيما أعطاه لأقاربه أنّه وصلهم لحاجتهم و لا يمتنع مثله فى الإمام إذا رآه صلاحا. و ذكر فى اقطاعه بنى اميّه القطائع ان الأئمه قد تحصل فى أيديهم الضياع لا ـ مالك لها من جهات و يعلمون أنّه لابدّ فيها ممن يقوم باصلاحها و عمارتها فيؤدّى عنها ما يجب من الحقّ و له أن يصرف ذلك إلى من يقوم به و له أيضا أن يزيد بعضا على بعض بحسب ما يعلم من الصلاح و التألف و طريق ذلك الاجتهاد.

«اعتراض الشريف علم الهدى على القاضى»

قال فى الشافى: فأمّا قوله فى جواب ما يسأل عنه من ايثاره أهل بيته بالأموال أنّه لا يمتنع أن يكون إنّما أعطاهم من ماله، فالروايه بخلاف ذلك و قد صرّح الرّجل أنّه كان يعطى من بيت المال صله لرحمه و لما وقف على ذلك لم يعتذر منه بهذا الضرب من العذر و لا قال إنّ هذه العطايا من مالى و لا اعتراض لأحد فيه.

و قد روى الواقدى بإسناده عن الميسور بن عتبه أنّه قال: سمعت عثمان يقول إن أبا بكر و عمر كانا يتناولان فى هذا المال ظلف أنفسهما و ذوى أرحامهما و إنّى ناولت فيه صله رحمى.

و روى عنه أنّه كان بحضرته زياد بن عبيد اللّه الحارثى مولى الحارث بن كلده الثقفى و قد بعث أبو موسى بمال عظيم من البصره فجعل عثمان يقسمه بين أهله و ولده بالصحاف ففاضت عينا زياد دموعا لمّا رأى من صنيعه بالمال فقال: لا تبك فإن عمر كان يمنع أهله و ذوى أرحامه ابتغاء وجه اللّه و أنا أعطى أهلى و قرابتى ابتغاء وجه اللّه. و قد روى هذا المعنى عنه من عدّه طرق بألفاظ مختلفه.

و روى الواقدى بإسناده قال: قدمت إبل من إهل الصدقه على عثمان فوهبها

للحرث بن الحكم بن أبى العاص.

أقول: كان الحرث هذا ابن عم عثمان فقد قدمنا أن الحكم بن أبى العاص كان عمّه.

قال: و روى أيضا أنّه ولىّ الحكم بن أبى العاص صدقات قضاعه فبلغت ثلاثمأه ألف فوهبها له حين أتاه بها.

و روى أبو مخنف و الواقدى جميعا أنّ النّاس أنكروا على عثمان إعطائه سعيد ابن أبى العاص مأئه ألف فكلّمه علىّ عليه السّلام و الزبير و طلحه و سعد و عبد الرّحمان فى ذلک فقال: إن لى قرابه و رحما، فقالوا: أما كان لأبى بكر و عمر قرابه و ذوو رحم؟ فقال: إنّ أبا بكر و عمر كانا يحتسبان فى منع قرابتهما و أنا أحتسب فى عطاء قرابتى. قالوا: فهديهما و اللّه أحبّ إلينا من هديک.

و قد روى أبو مخنف انه لمّا قدم على عثمان عبد اللّه بن خالد بن أسيد بن أبى العيص من مكه و ناس معه أمر لعبد اللّه بثلاثمأه ألف و لكلّ واحد من القوم مأئه ألف فصكّ بذلک على عبد اللّه بن الأرقم و كان خازن بيت المال فاستكثره و ردّ الصكّ به و يقال: إنّه سأل عثمان أن يكتب بذلک كتاب دين فأبى ذلک و امتنع ابن الأرقم أن يدفع المال إلى القوم، فقال له عثمان: إنّما أنت خازن لنا فما حملک على ما فعلت؟ فقال ابن الأرقم: كنت أرانى خازنا للمسلمين و إنّما خازنک غلامک و اللّه لا ألى لک بيت المال أبدا فجاء بالمفاتيح فعلّقها على المنبر و يقال: بل ألقاها إلى عثمان فدفعها عثمان إلى نائل مولاه.

و روى الواقدى: أن عثمان أمر زيد بن ثابت أن يحمل من بيت المال إلى عبد اللّه بن الأرقم فى عقيب هذا الفعل ثلاثمأه ألف درهم فلمّا دخل بها عليه قال له:

يا با محمّد إنّ أمير المؤمنين أرسل إليک يقول إنا قد شغلناک عن التجاره و لک ذو رحم ذات حاجه ففرّق هذا المال فيهم و استعن به على عيالک، فقال عبد اللّه بن الأرقم:

ما لى إليه حاجه و ما عملت لأن يثيبنى عثمان و اللّه لئن كان هذا من مال المسلمين ما بلغ قدر عملى أن اعطى ثلاثمأه ألف درهم، و لئن كان من مال عثمان ما أحبّ

ص:٢٠٧

أن أزراه من ماله شيئا و ما فى هذه الأمور أوضح من أن يشار إليه و ينبّه عليه.

و أمّا قوله «لو صحّ أنّه أعطاهم من بيت المال لجاز أن يكون ذلك على طريق القرض» فليس بشىء لأن الروايات أوّلا يخالف ما ذكروه و قد كان يحبّ «يجب ظ» لما نقم عليه وجوه الصحابه إعطاء أقاربه من بيت المال أن يقول لهم: هذا على سبيل القرض و أنا أردّ عوضه و لا يقول ما تقدم ذكره من أننى أصل به رحمى.

على أنّه ليس للإمام أن يقترض من بيت المال إلاّ ما ينصرف فى مصلحه للمسلمين مهمه يعود عليهم نفعها أو فى سدّ خلّه و فاقه لا يتمكّنون من القيام بالأمر معها فأمّا أن يقترض المال لينتدح و يمرح فيه مترفى بنى اميّه و فسّاقهم فلا أحد يجيز ذلك.

فأمّا قوله حاكيا عن أبى علىّ «أن دفعه خمس أفريقيّه إلى مروان ليس بمحفوظ و لا منقول» فتعلل منه بالباطل لأنّ العلم بذلك يجرى مجرى الضرورى و مجرى ما تقدّم بسائره، و من قرأ الأخبار علم ذلك على وجه لا يتعرض فيه شكّ كما يعلم نظائره.

و قد روى الواقدى عن اسامه بن زيد عن نافع مولى الزبير عن عبد اللّه بن الزبير قال: أغزانا عثمان سنه سبع و عشرين افريقيّه فأصاب عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح غنائم جليله فأعطى عثمان مروان بن الحكم تلك الغنائم و هذا كما ترى يتضمن الزياده على الخمس و يتجاوز إلى إعطاء الكل.

و روى الواقدى عن عبد اللّه بن جعفر، عن ام بكر بنت الميسور قالت: لمّا بنى مروان داره بالمدينه دعى النّاس إلى طعامه و كان الميسور ممن دعاه فقال مروان و هو يحدّثهم: و اللّه ما انفقت فى دارى هذه من مال المسلمين درهما فما فوقه، فقال الميسور: لو أكلت طعامك و سكتّ كان خيرا لك لقد غزوت معنا افريقيّه و انّك لأقلّنا مالا و رقيقا و أعوانا و أخفّنا ثقلا فأعطاك ابن عمّك خمس افريقيّه و عملت على الصدقات فأخذت أموال المسلمين.

ص:٢٠٨

و روى الكلبى عن أبيه عن أبى مخنف أنّ مروان ابتاع خمس افريقيّه بمأتى ألف أو بمأه ألف دينار و كلم عثمان فوهبها له فأنكر النّاس ذلك على عثمان، و هذا بعينه هو الّذى اعترف به أبو الحسين الخيّاط و اعتذر بأن قلوب المسلمين تعلّقت بأمر ذلك الجيش فرأى عثمان أن يهب لمروان ثمن ما ابتاعه من الخمس لمّا جاءه بشيرا بالفتح على سبيل الترغيب، و هذا الاعتذار ليس بشيء لأنّ الّذى رويناه من الأخبار فى هذا الباب خال من البشاره و إنّما يقتضى أنّه سأله ترك ذلك عليه فتركه أو ابتدأ هو بصلته و لو أتى بشيرا بالفتح كما ادّعوا لما جاز أن يترك عليه خمس الغنيمه العائده على المسلمين و تلك البشاره لا يستحق أن يبلغ البشير بها مأتى ألف دينار و لا اجتهاد فى مثل هذا و لا فرق بين من جوّز أن يؤدى الاجتهاد إلى مثله و من جوّز أن يؤدى الاجتهاد إلى دفع أصل الغنيمه إلى البشير بها، و من ارتكب ذلك الزم جواز أن يؤدى الاجتهاد إلى جواز اعطاء هذا البشير جميع أموال المسلمين فى الشرق و الغرب.

و أما قوله: «انّه فعل ذلك فى السنه الأولى من أيامه و لم يتبرّء أحد منه» فقد مضى الكلام فيه مستقصى.

فأمّا قوله: «إنّه وصل بنى عمّه لحاجتهم و رأى فى ذلك صلاحا» فقد بيّنا أن صلاته لهم كانت أكثر ممّا يقتضيه الحاجه و الخلّه و أنّه كان يصل منهم المياسير و ذوى الأحوال الواسعه و الضيّاع الكثيره، ثمّ الصلاح الّذى زعم أنّه رآه لا يخلو من أن يكون عائدا على المسلمين أو على أقاربه، فان كان على المسلمين فمعلوم ضروره أنّه لا صلاح لأحد من المسلمين فى اعطاء مروان مأتى ألف دينار و الحكم بن أبى العاص ثلاثمأه ألف درهم و ابن أسيد ثلاثمأه ألف درهم إلى غير ذلك ممن هو مذكور، بل على المسلمين فى ذلك غايه الضرر، و إن أراد الصلاح العائد على الأقارب فليس له أن يصلح أمر أقاربه بفساد أمر المسلمين و ينفعهم بما يضرّ به المسلمين.

فأمّيا قوله «إن القطائع الّتى أقطعها بنى اميه إنّما أقطعهم إياها لمصلحه يعود على المسلمين لأنّه كانت خرابا لا عامر لها فسلّمها إلى من يعمرها و يؤدى الحقّ فيها» فأوّل ما فيه أنّه لو كان الأمر على ما ذكره و لم يكن هذه القطائع على سبيل الصله و المعونه لأقاربه لما خفى ذلك على الحاضرين و لكانوا لا يعدّون

ذلک من مثالبه و لا یواقفونه علیه فی جمله ما واقفوه علیه من أحداثه. ثمّ کان یجب لو فعلوا ذلک أن یکون جوابه لهم بخلاف ما روی من جوابه، لأنه کان یجب أن یقول لهم: و أی منفعه فی هذه القطائع عائده علی قرابتی حتّی یعدّوا ذلک من جمله صلاتی لهم و إیصال المنافع إلیهم؟ و إنما جعلتهم فیها بمنزله الأکره الّذین ینتفع بهم أکثر من انتفاعهم و ما کان یجب أن یقول ما تقدمت روایته من أنی محتسب فی اعطاء قرابتی و أن ذلک علی سبیل الصله لرحمی إلی غیر ذلک ممّا هو خال من المعنی الذی ذکروه. انتهی.

أقول: و من قوادحه ما فعل بعبد اللّه بن سعد قبل خلافته بعد ما هدر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله دمه. تفصیله أن عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح یکنی أبا یحیی و هو أخو عثمان بن عفان من الرضاعه أرضعت امه عثمان أسلم قبل الفتح و هاجر إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و کان یکتب الوحی لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ثمّ ارتدّ مشرکا و صار إلی قریش بمکّه فقال لهم: إنّی کنت اصرّف محمّدا حیث ارید کان یملی علیّ عزیز حکیم فأقول أو علیم حکیم فیقول نعم کلّ صواب فلما کان یوم الفتح أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بقتله و قتل عبد اللّه بن خطل و مقیس بن صبابه و لو وجدوا تحت أستار الکعبه ففرّ عبد اللّه بن سعد إلی عثمان بن عفان فغیبه عثمان حتّی أتی به إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بعد ما اطمأن أهل مکّه فاستأمنه له فصمت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله طویلا ثمّ قال: نعم فلمّا انصرف عثمان قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لمن حوله: ما صمتّ إلاّ لیقوم إلیه بعضکم فیضرب عنقه فقال رجل من الأنصار: فهلا أومأت إلیّ یا رسول اللّه؟ فقال: إنّ النبیّ لا ینبغی أن یکون له خائنه الأعین؛ قاله فی اسد الغابه.

و فی الصّافی للفیض فی تفسیر القرآن فی ضمن قوله تعالی: «وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَری عَلَی اللّهِ کَذِباً أَوْ قالَ أُوحِیَ إِلَیَّ وَ لَمْ یُوحَ إِلَیْهِ شَیْ ءٌ وَ مَنْ قالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ ما أَنْزَلَ اللّهُ » (الأنعام: ۹۴) فی الکافی و العیّاشی عن أحدهما علیهما السّلام نزلت الایه فی ابن أبی سرح الذی کان عثمان استعمله علی مصر و هو ممّن کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یوم فتح مکّه هدر دمه و کان یکتب لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فاذا أنزل اللّه عزّ و جلّ إنّ اللّه عزیز

حکیم کتب إنّ اللّه علیم حکیم فیقول له رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: دعها فان اللّه علیم حکیم و کان ابن أبی سرح یقول للمنافقین إنّی لأقول من نفسی مثل ما یجیء به فما یغیّر علیّ فأنزل اللّه تبارک و تعالی فیه الذی أنزل.

و القمی عن الصّادق علیه السّلام قال: إنّ عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح أخا عثمان من الرضاعه أسلم و قدم المدینه و کان له خطّ حسن و کان إذا انزل الوحی علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله دعاه فکتب ما یملیه علیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فکان إذا قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: سمیع بصیر یکتب سمیع علیم و إذا قال: و اللّه بما یعملون خبیر یکتب بصیر، و یفرق بین التاء و الیاء و کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول: هو واحد فارتدّ کافرا و رجع إلی مکّه و قال لقریش: و اللّه ما یدری محمّد ما یقول أنا أقول مثل ما یقول فلا ینکر علیّ ذلک فأنا أنزل مثل ما ینزل فأنزل اللّه علی نبیّه فی ذلک: - «وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَری » - إلی قوله: «مِثْلَ ما أَنْزَلَ اللّهُ » - فلما فتح رسول اللّه مکه أمر بقتله فجاء به عثمان قد أخذ بیده و رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی المسجد فقال یا رسول اللّه اعف عنه فسکت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ثمّ أعاد فسکت ثمّ أعاد فقال هو لک فلمّا مرّ قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لأصحابه: ألم أقل من رآه فلیقتله؟ فقال رجل کانت عینی إلیک یا رسول اللّه أن تشیر إلیّ فأقتله فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: إن الأنبیاء لا یقتلون بالاشاره فکان من الطلقاء.

و قال ابن هشام فی السیره النبویه: قال ابن إسحاق: و کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قد عهد إلی امرائه من المسلمین حین أمرهم أن یدخلوا مکه، أن لا یقاتلوا إلاّ من قاتلهم، إلاّ أنّه قد عهد فی نفر سمّاهم أمر بقتلهم و إن وجدوا تحت أستار الکعبه منهم عبد اللّه بن سعد أخو بنی عامر بن لؤیّ.

قال: و إنما أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بقتله لأنّه قد کان أسلم و کان یکتب لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الوحی فارتدّ مشرکا راجعا إلی قریش ففرّ إلی عثمان بن عفان و کان أخاه للرضاعه فغیّبه حتّی أتی به رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بعد أن اطمأن النّاس و أهل مکّه فاستأمن له، فزعموا أن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله صمت طویلا، ثمّ قال: نعم

فلمّا انصرف عنه عثمان، قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لمن حوله من أصحابه: لقد صمتّ ليقوم إليه بعضكم فيضرب عنقه فقال رجل من الأنصار: فهلاّ أومأت إلىّ يا رسول اللّه قال: إنّ النّبى لا يقتل بالاشاره.

قال ابن هشام: ثمّ أسلم بعد فولاّه عمر بن الخطّاب بعض أعماله ثمّ ولاه عثمان بن عفان بعد عمر.

و قال الطبرسى فى مجمع البيان فى تفسير القرآن ضمن الايه المذكوره و قيل: المراد به عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح أملى عليه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ذات يوم «وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ سُلالَةٍ مِنْ طِينٍ » - إلى قوله تعالى - «ثُمَّ أَنْشَأْناهُ خَلْقاً آخَرَ » فجرى على لسان ابن ابى سرح فتبارك اللّه احسن الخالقين فأملاه عليه و قال هكذا انزل فارتدّ عدو اللّه و قال: لئن كان محمّد صادقا فلقد اوحى إلىّ كما أوحى إليه و لئن كان كاذبا فلقد قلت كما قال و ارتدّ عن الاسلام و هدر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله دمه فلما كان يوم الفتح جاء به عثمان و قد اخذ بيده و رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى المسجد فقال: يا رسول اللّه اعف عنه فسكت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ اعاد فسكت ثمّ اعاد فسكت فقال هو لك فلما مرّ قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لأصحابه:

ألم اقل من رآه فليقتله؟ فقال عباد بن بشر: كانت عينى إليك يا رسول اللّه ان تشير إلىّ فأقتله، فقال صلّى اللّه عليه و آله: الأنبياء لا يقتلون بالاشاره.

اقول: لا كلام فى ارتداد ابن أبى سرح و إنّما الاختلاف فى سبب ارتداده و جملته انه نبذ كتاب اللّه وراء ظهره و اتخذه سخريّا.

و لكن ما أتى به الفيض فى الصافى من الروايه «فى ان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إذا قال: سميع بصير يكتب ابن ابى سرح سميع عليم و إذا قال: و اللّه بما يعملون خبير يكتب بصير و يفرق بين التاء و الياء و كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول هو واحد» ليست بصحيحه جدا لأنّ شدّه عنايه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اهتمامه بحفظ القرآن و حراسته عن التحريف و التغيير يمنعنا عن قبول ذلك و سيأتى التحقيق الأنيق بعيد هذا فى ان هذا المصحف المكتوب بين الدّفتين المتداول الان بين الناس جميع ما نزل عليه صلّى اللّه عليه و آله فى نيف و عشرين سنه من غير زياده و نقصان و تصحيف و تحريف و انّ تركيب السور

من الایـات و ترتیب السور علی ما هو فی المصـحف توقیفی کان بأمر اللّه تعالی و أمر امین الوحی علیه السّـلام و امر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله.

علی أنّ صـدر کـل آیه یـدل علی انه ینـاسب و یقتضـی کلمـات خـاصّه فی ختامهـا و لا یوافق غیرها کما لا یخفی علی العارف بأسـالیب الکلام و فنون الأدب سـیما کتاب اللّه الـذی أعجز العالمین عن ان یتفوّهوا باتیان مثله و إن کان سوره منها نحو الکوثر ثلاث آیات.

مثلا أن قوله تعالی: «وَ أَسِرُّوا قَوْلَكُمْ أَوِ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذاتِ الصُّدُورِ أَ لا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَ هُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ » (الملک – ۱۴ و ۱۵) لاـ ینـاسب إنّه حکیم بـذات الصـدور، أو و هـو السـمیع الخـبیر مثلاـ فـان فی الجمع بین یعلم و بین اللّطیف لطیفه حکمیّه یدرکها ذوق التألّه بخلاف الجمع بین یعلم و السمیع.

و قوله تعالی: «وَ الَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَناتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَداءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمانِينَ جَلْدَةً وَ لا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهادَةً أَبَداً وَ أُولئِكَ هُمُ الْفاسِقُونَ إِلَّا الَّذِينَ تابُوا مِنْ بَعْدِ ذلِكَ وَ أَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ » (النور – ۵ و ۶) یناسب التوبه الغفور الرحیم دون أنّه عزیز ذو انتقام، أو حکیم علیم و أمثالها و کذا فی الایات الأخر فتدبّر فیها بعین العلم و المعرفه.

علی أنا نری الحجج الالهیّه یمنعون النّاس عن التصـرّف فی الأدعیّه و تحریفها روی محمّد بن بابویه علیه الرحمه فی کتاب الغیبه باسـناده عن عبد اللّه بن سـنان قال: قال أبو عبد اللّه علیه السّلام: سیصیبکم شبهه فتبقون بلا علم و لا إمام هدی و لا ینجو فیها إلّا من دعا بدعاء الغریق؛ قلت: کیف دعاء الغریق؟ قال علیه السّلام: تقول:

یـا اللّه یـا رحمن یـا رحیم یـا مقلّب القلوب ثبّت قلبی علی دینک؛ فقلت: یا مقلّب القلوب و الأبصار ثبّت قلبی علی دینک، فقال علیه السّلام: إنّ اللّه عزّ و جلّ مقلّب القلوب و الأبصار و لکن قل کما أقول: ثبت قلبی علی دینک.

فاذا کان الدعاء توقیفیا و یردع الإمام علیه السّلام عن التحریف فکیف ظنک بالنبیّ صلّی اللّه علیه و آله مع القرآن.

ص:۲۱۳

۹ – و قدم علی عثمان عمّه الحکم بن أبی العاص و ابن عمّه مروان

اشاره

و غیرهما من بنی امیّه و مروان هو طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الّذی غربه عن المدینه و نفاه عن جواره.

أقول: إنّ الحکم و ابنه مروان کلیهما کانا طریدی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و الصواب أن یقال: ان الحکم هو طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فان ابنه مروان کان طفلا حین طرده رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و السبب فی ذلک انّ الحکم بن أبی العاص عمّ عثمان کان یحاکی مشیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و ینقصه و کان یفعل ذلک استهزاء به و سخریه فرآه النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله یوما و هو یفعل ذلک فقال له النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و قد غضب لذلک: أ تحکینی؟ اخرج من المدینه فلا جاورتنی فیها حیّا و لا میّتا فطرده و ابنه مروان و نفاهما إلی بلاد الیمن و نفیا بهما مطرودین مدّه حیاه النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله فلمّا مات و ولی أبو بکر طمع عثمان أن یردّهما فکلم أبا بکر فی ذلک فزبره و أغلظ علیه و قال: أ تریدنی یا عثمان أن آوی طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کلاّ لا یکون ذلک، فسکت عثمان حتّی ولی عمر فکلّمه أیضا فی ردّهما فأبا علیه و قال: لا یکون منّی أن آوی طرید رسول اللّه و طرید أبی بکر اعزب عن هذا الکلام فسکت عثمان فلمّا ولی و استتمّ له الأمر کتب الیهما بأن أقدما المدینه فأقدمهما المدینه علی رءوس الأشهاد مکرمین.

و قال ابن الأثیر الجزری فی اسد الغابه: الحکم بن أبی العاص بن امیّه الأموی أبو مروان بن الحکم یعدّ فی أهل الحجاز عمّ عثمان بن عفّان أسلم یوم الفتح. و روی بإسناده إلی نافع بن جبیر بن مطعم عن أبیه قال: کنا مع النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله فمرّ الحکم بن أبی العاص فقال النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله: ویل لامّتی مما فی صلب هذا و هو طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله نفاه من المدینه إلی الطائف و خرج معه ابنه مروان.

و قد اختلف فی السبب الموجب لنفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله إیاه فقیل: کان یتسمع سرّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و یطلع علیه من باب بیته و أنّه الّذی أراد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أن یفقأ عینه بمدری فی یده لما اطلع علیه من الباب. و قیل: کان یحکی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی مشیته فالتفت یوما فرآه و هو یتخلج فی مشیته فقال: کن کذلک، فلم یزل یرتعش فی مشیته من یومئذ، فذکره عبد الرّحمان بن حسان بن ثابت فی هجائه لعبد الرّحمان بن الحکم:

إن اللعين أبوک فارم عظامه إن ترم ترم مخلجا مجنونا

يمسى خميص البطن من عمل التقى و يظل من عمل الخبيث بطينا

و معنى قول عبد الرّحمان إن اللعين أبوک فروى عن عائشه من طرق ذكرها ابن أبى خيثمه أنّها قالت لمروان بن الحكم حين قال لأخيها عبد الرّحمان بن أبى بكر لمّا امتنع من البيعه ليزيد بن معاويه بولايه العهد ما قال: و القصّه مشهوره أمّا أنت يا مروان فأشهد أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لعن أباک و أنت فى صلبه و قد روى فى لعنه و نفيه أحاديث كثيره لا- حاجه إلى ذكرها إلّا أن الأمر المقطوع به أن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله مع حلمه و إغضائه على ما يكره ما فعل به ذلک إلّا لأمر عظيم و لم يزل منفيّا حياه النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فلمّا ولّى أبو بكر الخلافه قيل له فى الحكم ليردّه إلى المدينه فقال: ما كنت لأحلّ عقده عقدها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و كذلک عمر فلمّا ولّى عثمان الخلافه ردّه و قال: كنت قد شفعت فيه إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فوعدنى بردّه و توفى فى خلافه عثمان.

و فيه أيضا: مروان بن الحكم بن أبى العاص بن اميّه الأموى ابن عمّ عثمان ابن عفّان بن أبى العاص و لم ير النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله لأنّه خرج إلى الطائف طفلا لا يعقل لما نفى النبىّ صلّى اللّه عليه و آله اباه الحكم و كان مع أبيه بالطائف حتّى استخلف عثمان فردّهما و استكتب عثمان مروان و ضمّه إليه و نظر إليه علىّ يوما فقال: و يلک و ويل امّه محمّد منک و من بنيک. و كان يقال لمروان: خيط باطل و ضرب يوم الدار على قفاه فقطع أحد علياويه فعاش بعد ذلک أوقص و الأوقص الّذى قصرت عنقه، و لمّا بويع مروان بالخلافه بالشام قال أخوه عبد الرّحمان بن الحكم و كان ماجنا حسن الشعر لا يرى رأى مروان:

فو اللّه ما أدرى و إنّى لسائل حليله مضروب القفا كيف تصنع

لحا اللّه قوما أمّروا خيط باطل على الناس يعطى ما يشاء و يمنع

أقول: قول علىّ عليه السّلام لمروان: ويلک و ويل امّه محمّد منک و من بنيک، إشاره إلى ما قاله رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى أبيه الحكم: ويل لأمّتى ممّا فى صلب هذا.

«جواب القاضی عبد الجبار عن ذلک و اعتذاره منه»

نقل الشریف المرتضی علم الهدی فی الشافی جوابه عن ذلک عن کتابه المغنی إنّه قال: فأمّا ردّه الحکم بن أبی العاص فقد روی عنه إنّه لمّا عوتب فی ذلک ذکر أنّه کان استأذن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و إنّما لم یقبل أبو بکر و عمر قوله لأنّه شاهد واحد و کذلک روی عنهما فکأنّما جعلا- ذلک بمنزله الحقوق الّتی تخص فلم یقبلا- فیه خبر الواحد و أجریاه مجری الشهاده فلمّا صار الأمر إلی عثمان حکم بعلمه لأنّ للحاکم أن یحکم بعلمه فی هذا الباب و فی غیره عند شیخینا و لا یفصلان بین حدّ و حقّ و لا أن یکون العلم قبل الولایه أو حال الولایه و یقولون إنّه أقوی فی الحکم من البینه و الإقرار.

ثمّ ذکر عن أبی علی أنّه یقطع به علی کذب روایته فی إذن الرسول صلّی اللّه علیه و آله فی ردّه، فلابد من تجویز کونه معذورا.

ثمّ سأل نفسه فی أن الحاکم إنّما یحکم بعلمه مع زوال التهمه و أن التهمه کانت فی ردّ الحکم قویه لقرابته، و أجاب بأن الواجب علی غیره أن لا- یتّهمه إذا کان لفعله وجه یصحّ علیه لأنّه قد نصب منصبا یقتضی زوال التهمه عنه و حمل أفعاله علی الصحه و لو جوّزنا امتناعه للتهمه لأدّی إلی بطلان کثیر من الأحکام.

و حکی عن أبی الحسن الخیّاط أنّه لو لم یکن فی ردّه إذن من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لجاز أن یکون طریقه الاجتهاد لأنّ النفی إذا کان صلاحا فی الحال لا یمتنع أن یتغیّر حکمه باختلاف الأوقات و تغیر حال المنفی و إذا جاز لأبی بکر أن یستردّ عمر من جیش اسامه للحاجه إلیه و إن کان قد أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بنفوذه من حیث تغیرت الحال فغیر ممتنع مثله فی الحکم.

«اعتراض علم الهدی علیه و ابطاله جوابه»

اعترض علیه فی الشافی فقال: یقال له: أمّا ما ادعیته و بنیت الأمر فی قصّه الحکم من أن عثمان لما عوتب فی ردّه ادّعی أن الرسول صلّی اللّه علیه و آله أذن له فی ذلک.

فهو شیء ما سمع إلا منک و لا یدری من أین نقلته و فی أی کتاب وجدته و ما رواه النّاس کلّهم بخلاف ذلک.

و قـد روی الواقـدی من طرق مختلفه و غیره أن الحکم بن أبی العاص لما قـدم المدینه بعد الفتح أخرجه النبیّ صلّی اللّه علیه و آله إلی الطائف و قال: لا تساکننی فی بلـد أبـدا فجاءه عثمان فکلّمه فأبی، ثمّ کان من أبی بکر مثل ذلک، ثمّ کان من عمر مثل ذلک فلمّا قام عثمان أدخله و وصله و أکرمه فمشـی فی ذلک علیّ علیه السّلام و الزبیر و طلحه و سعد و عبد الرّحمان بن عوف و عمار بن یاسر حتّی دخلوا علی عثمان فقالوا له: إنّک قد أدخلت هؤلاء القوم یعنون الحکم و من معه و قد کان النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله أخرجه و أبو بکر و عمر، و إنـا نـذکرک اللّه و الاسـلام و معـادک فإن لک معادا و منقلبا و قـد أبت ذلک الولاه من قبلک و لم یطمع أحد أن یکلّمهم فیه و هذا سبب نخاف اللّه تعالی علیک فیه.

فقـال: إن قرابتهـم منی حیـث تعلمـون و قـد کـان رسـول اللّـه صـلّی اللّـه علیـه و آله حیث کلمته أطمعنی فی أن یـأذن له و إنّما أخرجهم لکلمه بلغته عن الحکم و لن یضرّکم مکانهم شیئا و فی النّاس من هو شرّ منهم.

فقـال علیّ علیه السّـلام: لا أحـد شـرا منه و لا منهم. ثمّ قال علیّ علیه السّـلام: هل تعلم أن عمر قال: و اللّه لیحملن بنی أبی معیط علی رقاب النّاس و اللّه لئن فعل لیقتلنّه؟ قال: فقال عثمان: ما کان منکم أحد یکون بینه و بینه من القرابه ما بینی و بینه و ینال من المقـدره ما أنال إلّا أدخله و فی النّاس من هو شـرّ منه. قال: فغضب علیّ علیه السّـلام قال: و اللّه لتأتینا بشـرّ من هذا إن سـلمت و ستری یا عثمان غبّ ما تفعل، ثمّ خرجوا من عنده.

و هـذا کمـا تری خلاف مـا ادّعـاه صـاحب الکتاب لأنّ الرجل لمّا احتفل ادّعی أن الرسول صـلّی اللّه علیه و آله کان أطمعه فی ردّه، ثمّ صرّح بأن رعایته فیه من القرابه هی الموجبه لردّه و مخالفه الرسول صلّی اللّه علیه و آله.

و قـد روی من طرق مختلفه أن عثمـان لمّـا کلم أبـا بکر و عمر فی ردّ الحکم أغلظا له و زبراه و قـال له عمر: یخرجه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و تـأمرنی أن أدخله و اللّه لـو أدخلته لم آمن أن یقول قائـل غیّر عهـد رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله و اللّه لئن اشق باثنین کما تنشق الأبلمه أحبّ إلیّ من أن اخالف لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أمرا، و إیاک یا

ص:۲۱۷

ابن عفّان أن تعاودنی فیه بعد الیوم. و ما رأینا عثمان قال فی جواب هذا التعنیف و التوبیخ من أبی بکر و عمر: إن عندی عهدا من الرسول صلّی اللّه علیه و آله فیه لا استحق معه عتابا و لا تهجینا و کیف تطیب نفس مسلم موقر لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله معظم له بأن یأتی إلی عدوّ لرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مصرّح بعداوته و الوقیعه فیه حتّی بلغ به الأمر إلی أن کان یحکی مشیته فطرده رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و أبعده و لعنه حتّی صار مشهورا بأنّه طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فیؤویه و یکرمه و یردّه إلی حیث اخرج منه و یصله بالمال العظیم و یصله إما من مال المسلمین أو ماله ان هذا العظیم کبیر قبل التصفح و التأمل و التعلل بالتأویل الباطل.

فأمّا قول صاحب الکتاب «إن أبا بکر و عمر لم یقبلا قوله لأنّه شاهد واحد و جعلا ذلک بمنزله الحقوق الّتی تخصّ» فأوّل ما فیه أنّه لم یشهد عندهما بشیء فی باب الحکم علی ما رواه جمیع النّاس. ثمّ لیس هذا من الباب الّذی یحتاج فیه إلی الشاهدین بل هو بمنزله کلّ ما یقبل فیه أخبار الاحاد و کیف یجوز أن یجری أبو بکر و عمر مجری الحقوق ما لیس فیها.

و قوله: لابدّ من تجویز کونه صادقا فی روایته لأن القطع علی کذب روایته لا سبیل إلیه، لیس بشیء لأنا قد بیّنا أنّه لم یرو عن الرسول صلّی اللّه علیه و آله إذنا و إنّما ادّعی أنّه، اطمعه فی ذلک و إذا جوزّنا کونه صادقا فی هذه الروایه بل قطعنا علی صدقه لم یکن معذورا.

فأمّا قوله: «الواجب علی غیره أن لا یتّهمه إذا کان لفعله وجه یصحّ علیه لانتصابه منصبا یفضی إلی زوال التهمه» فأوّل ما فیه أن الحاکم لا یجوز أن یحکم بعلمه مع التهمه و التهمه قد یکون لها أمارات و علامات فما وقع فیها عن أمارات و أسباب تتهم فی العاده کان مؤثرا و ما لم یکن کذلک و کان مبتدأ فلا تأثیر له، و الحکم هو عمّ عثمان و قریبه و نسیبه و من قد تکلم فیه و فی ردّه مرّه بعد اخری و لوال بعد وال و هذه کلّها اسباب التهمه فقد کان یجب أن یتجنّب الحکم بعلمه فی هذا الباب خاصّه لتطرق التهمه فیه.

ص:۲۱۸

فأمّا ما حكاه عن الخيّاط من «أن الرّسول صلّى اللّه عليه و آله لو لم يأذن فى ردّه لجاز أن يردّه إذا رآه اجتهاده إلى ذلك لأن الأحوال قد تتغيّر» فظاهر البطلان لأنّ الرسول إذا حظر شيئا أو أباحه لم يكن لأحد أن يجتهد فى إباحه المحظور او حظر المباح و من جوّز الاجتهاد فى الشريعه لا يقدم على مثل هذا لأنّه إنّما يجوز عندهم فيما لا نصّ فيه و لو جوّزنا الاجتهاد فى مخالفه ما تناوله النصّ لم نأمن أن يؤدى اجتهاد مجتهد إلى تحليل الخمر و اسقاط الصلاه بأن يتغير الحال و هذا هدم للشريعه. فأمّا استشهاده باسترداد عمر من جيش اسامه فالكلام فى الأمرين واحد و قد مضى ما فيه.

۱۰ – ثمّ قال المسعودى: و كان عمّاله جماعه منهم الوليد بن عقبه بن أبى معيط

اشاره

على الكوفه و هو ممن أخبر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله أنّه من أهل النّار

. و عبد اللّه بن أبى سرح على مصر و معاويه بن أبى سفيان على الشام و عبد اللّه بن عامر على البصره، و صرف عن الكوفه الوليد بن عقبه و ولاها سعيد بن العاص و كان السبب فى صرف الوليد و ولايه سعيد على ما روى أن الوليد بن عقبه كان يشرب مع ندمائه و مغنّيه من أول الليل إلى الصباح فلما آذنه المؤذنون بالصلاه خرج منفصلا فى غلائله فتقدم إلى المحراب فى صلاه الصبح فصلّى بهم أربعا و قال: تريدون أن أزيدكم و قيل: انّه قال فى سجوده و قد أطال: اشرب و اسقنى، فقال له بعض من كان خلفه فى الصف الأوّل: ما تريد؟ لا زادك اللّه مزيد الخير و اللّه لا أعجب إلاّ ممن بعثك إلينا واليا و علينا أميرا و كان هذا القائل: عتاب بن غيلان الثقفى.

قال: و خطب النّاس الوليد فحصبه النّاس بحصباء المسجد فدخل قصره يترنح و يتمثل بأبيات لتأبط شرا:

و لست بعيدا عن مدام و قينه و لا بصفا صلد عن الخير معزل

و لكننى أروى من الخمر هامتى و أمشى الملا بالساحب المتسلسل

و فى ذلک يقول الحطيئه كما فى الشافى و المروج:

شهد الحطيئه يوم يلقى ربّه إن الوليد أحقّ بالعذر

نادى و قد تمت صلاتهم أ أزيدكم ثملا و ما يدرى

ليزيدهم اخرى و لو قبلوا منه لزادهم على عشر

فأبوا أبا وهب و لو فعلوا لقرنت بين الشفع و الوتر

حبسوا عنانك فى الصلاه و لو خلّوا عنانك لم تزل تجرى

و اشاعوا بالكوفه فعله و ظهر فسقه و مداومته شرب الخمر فهجم عليه جماعه من المسجد منهم أبو زينب بن عوف الأزدى و أبو جندب بن زهير الأزدى و غيرهما فوجوده سكران مضطجعا على سريره لا يعقل فأيقظوه من رقدته فلم يستيقظ ثمّ تقايا عليهم ما شرب من الخمر فانتزعوا خاتمه من يده و خرجوا من فورهم إلى المدينه فأتوا عثمان بن عفّان فشهدوا عنده على الوليد أنّه شرب الخمر فقال عثمان: و ما يدريكما أنّه شرب خمرا؟ فقالا:

هى الخمر الّتى كنا نشربها فى الجاهليه و أخرجا خاتمه فدفعاه إليه فرزأهما و دفع فى صدورهما و قال: تنحّيا عنّى فخرجا و أتيا علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و أخبراه بالقصّه فأتى عثمان و هو يقول: دفعت الشهود و أبطلت الحدود فقال له عثمان: فما ترى؟ قال: أرى أن تبعث إلى صاحبك فإن أقاما الشهاده عليه فى وجهه و لم يدل بحجّه أقمت عليه الحدّ فلمّا حضر الوليد دعاهما عثمان فاقاما الشهاده عليه و لم يدل بحجّه فألقى عثمان السوط إلى علىّ فقال علىّ لابنه الحسن قم يا بنىّ فأقم عليه ما أوجب اللّه عليه فقال: يكفيه بعض ما ترى فلمّا نظر إلى امتناع الجماعه عن إقامه الحدّ عليه توقيا لغضب عثمان لقرابته منه أخذ علىّ السوط و دنا منه فلما أقبل نحوه سبّه الوليد و قال يا صاحب مكس، فقال عقيل بن أبى طالب و كان ممن حضر: إنّك لتتكلّم يا ابن أبى معيط كانّك لا تدرى من أنت و أنت علج من أهل صفوريه - و هى قريه بين عكا و اللجون من أعمال الأردن من بلاد طبريه كان ذكر أن أباه كان يهوديّا منها - فأقبل الوليد يزوغ من علىّ فاجتذبه فضرب به الأرض و علاه بالسوط فقال عثمان:

ليس لك أن تفعل به هذا قال: بلى و شرّ من هذا إذا فسق و منع حقّ اللّه تعالى أن يؤخذ منه.

أقول: ان الوليد بن عقبه بن أبى معيط كان أخا عثمان لامه.

١١ - و ولى عثمان الكوفه بعد الوليد بن عقبه سعيد بن العاص فلمّا دخل

سعید الکوفه والیا أبی أن یصعد المنبر حتّی یغسل و أمر بغسله و قال: انّ الولید کان نجسا رجسا فلمّا اتّصلت أیام سعید بالکوفه ظهرت منه امور منکره و اشتبه بالأموال و قال فی بعض الأیّام و کتب به إلی عثمان إنما هذا السواد فطیر لقریش فقال له الأشتر و هو مالک الحرث النخعی: أ تجعل ما أفاء اللّه علینا بظلال سیوفنا و مراکز رماحنا بستانا لک و لقومک ثمّ خرج إلی عثمان فی سبعین راکبا من أهل الکوفه فذکروا سوء سیره سعید بن العاص و سألوا عزله عنهم فمکث الأشتر و أصحابه أیاما لا یخرج لهم من عثمان فی سعید شیء و امتدت أیّامهم بالمدینه و قدم علی عثمان امراؤه من الأمصار، منهم عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح من مصر و معاویه من الشام و عبد اللّه بن عامر من البصره و سعید بن العاص من الکوفه فأقاموا بالمدینه أیّاما لا یردهم إلی أمصارهم کراهه أن یرد سعیدا إلی الکوفه و کره أن یعزله حتّی کتب إلیه من بأمصارهم یشکون کثره الخراج و تعطیل الثغور فجمعهم عثمان و قال:

ما ترون؟ فقال معاویه أمّا أنا فراض بی جندی. و قال عبد اللّه بن عامر بن کریز لیکفک امرؤ ما قبله أکفک ما قبلی و قال عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح لیس بکثیر عزل عامل للعامه و تولیه غیره. و قال سعید بن العاص إنّک إن فعلت هذا کان أهل الکوفه هم الذین یولّون و یعزلون و قد صاروا حلقا فی المسجد لیس لهم غیر الأحادیث و الخوض فجهزهم فی البعوث حتّی یکون همّ أحدهم أن یموت علی ظهر دابته فسمع مقالته عمرو بن العاص فخرج إلی المسجد فاذا طلحه و الزبیر جالسان فی ناحیه منه فقالا له: إلینا فصار إلیهما فقالا: فما وراءک؟ قال ابشر ما ترک شیئا من المنکر الا أتی به و أمر به و جاء الأشتر فقالا له إن عاملکم الذی قمتم فیه خطباء قد ردّ علیکم و أمر بتجهیزکم فی البعوث و بکذا و کذا.

فقال الأشتر: و اللّه قد کنا نشکو سوء سیرته و ما قمنا به خطباء فکیف و قد قمنا و ایم اللّه علی ذلک لو لا انی انفدت النفقه و أنضیت الظهر لسبقته إلی الکوفه حتّی امنعه دخولها.

فقالا له: فعندنا حاجتک الّتی تفوتک فی سفرک. قال: فاسلفانی إذا مأئه ألف درهم فأسلفه کلّ واحد منهما خمسین ألف درهم فقسمها بین أصحابه و خرج إلی الکوفه فسبق سعید و صعد المنبر و سیفه فی عنقه ما وضعه بعد. ثمّ قال: أمّا بعد فان عاملکم الذی انکرتم تعدیه و سوء سیرته قد ردّ علیکم و امر بتجهیزکم فی البعوث فبایعونی علی أن یدخلها فبایعه عشره آلاف من أهل الکوفه و خرج راکبا متخفّیا یرید المدینه أو مکّه فلقی سعیدا بواقصه فأخبره بالخبر فانصرف إلی المدینه کتب الأشتر إلی عثمان انا و اللّه ما منعنا عاملک إلاّ لیفسد علیک عملک ولّ من أحببت فکتب إلیهم انظروا من کان عاملکم أیّام عمر بن الخطّاب فولّوه فنظروا فاذا هو أبو موسی الأشعری فولّوه.

أقول: هذا ما نقله المسعودی فی مروج الذّهب و غیره من المورخین بلا خلاف و من تأمل فیه یجد أن عثمان اضطر حینئذ إلی إجابتهم إلی ولایه أبی موسی و لم یصرف سعیدا مختارا بل ما صرفه جمله و انما صرفه أهل الکوفه عنهم.

و کان سعید هذا أحد الذین کتبوا المصحف لعثمان بن عفّان و لمّا قتل عثمان لزم بیته فلم یشهد الجمل و لا صفین فلما استقر الأمر لمعاویه أتاه و عاتبه معاویه علی تخلفه عنه فی حروبه فاعتذر هو فقبل معاویه عذره ثمّ ولاّه المدینه فکان یولیه إذا عزل مروان عن المدینه و یولی مروان إذا عزله. و قتل أبوه العاص یوم بدر کافرا قتله علیّ بن أبی طالب علیه السّلام.

و فی اسد الغابه: استعمله عثمان علی الکوفه بعد الولید بن عقبه بن أبی معیط و غزا طبرستان فافتتحها و غزا جرجان فافتتحها سنه تسع و عشرین أو سنه ثلاثین و انتقضت آذربیجان فغزاها فافتتحها فی قول.

فی الشافی للشریف المرتضی علم الهدی: و من أحداث عثمان أنّه ولی امور المسلمین من لا یصلح لذلک و لا یؤتمن علیه و من ظهر منه الفسق و الفساد و من لا علم له مراعاه لحرمه القرابه و عدولا عن مراعاه حرمه الدّین و النظر للمسلمین حتّی ظهر ذلک منه و تکرّر و قد کان عمر حذّر من ذلک فیه من حیث وصفه بأنه کلّف

باقاربه و قال له إذا ولّيت هذا الأمر لا تسلّط بنى أبى معيط على رقاب النّاس فوجد منه ما حذّره و عوتب فى ذلك فلم ينفع العتب فيه و ذلك نحو استعماله الوليد ابن عقبه و تقليده إياه حتى ظهر منه شرب الخمر و استعماله سعيد بن العاص حتى ظهرت منه الأمور الّتى عندها أخرجه أهل الكوفه، و توليته عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح و عبد اللّه ابن عامر بن كريز حتّى يروى عنه فى أمر ابن أبى سرح أنّه لما تظلّم منه أهل مصر و صرفه عنهم لمحمّد بن أبى بكر و غيره ممّن يرد عليه و ظفر بذلك الكتاب و لذلك عظم التظلم من بعد و كثر الجمع و كان سبب الحصار و القتل و حتّى كان من أمر مروان و تسلّطه عليه و على اموره ما قتل بسببه و ذلك ظاهر لا يمكن دفعه.

«اعتذار القاضى عبد الجبار من ذلک و جوابه عنه فى المغنى»

نقل عنه علم الهدى فى الشافى انّه قال: أمّا ما ذكروه من توليته من لا يجوز أن يستعمل فقد علمنا أنّه لا يمكن أن يدّعى أنّه حين استعملهم علم من أحوالهم خلاف الستر و الصلاح لأنّ الّذى ثبت عنهم من الأمور حدث من بعد و لا يمتنع كونهم فى الأول مستورين فى الحقيقه أو مستورين عنده و انّما يجب تخطئته لو استعملهم و هم فى الحال لا يصلحون لذلك. فان قيل لما علم بحالهم كان يجب أن يعزلهم، قيل له: كذلك فعل لأنّه استعمل الوليد بن عقبه قبل ظهور شرب الخمر منه فلما شهدوا بذلك جلده الحدّ و صرفه و قد روى مثله عن عمر لأنّه ولى قدامه بن مظعون بعض أعماله فشهدوا عليه بشرب الخمر فأشخصه و جلده الحد فإذا عدّ ذلك فى فضائل عمر لم يجز أن يعدّ ما ذكروه فى الوليد من معايب عثمان؛ و يقال: إنّه لمّا أشخصه اقيم عليه الحدّ بمشهد أمير المؤمنين عليه السّلام و اعتذر من عزله سعد بن أبى وقاص بالوليد بأن سعدا شكاه أهل الكوفه فأدّاه اجتهاده إلى عزله بالوليد.

ثمّ قال: فأمّا سعيد بن العاص فإنّه عزله عن الكوفه و ولى مكانه أبا موسى الأشعرى، و كذلك عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح عزله و ولّى مكانه محمّد بن أبى بكر و لم يظهر له فى باب مروان ما يوجب أن يصرفه عمّا كان مستعملا فيه و لو كان ذلك طعنا لوجب مثله فى كلّ من ولّى و قد علمنا أنّه عليه السّلام ولى الوليد بن عقبه فحدث

منه ما حدث و حدث من بعض أمير المؤمنين الخيانه كالقعقاع بن شور فانّه ولاه على ميسان (خراسان - ل خ) فأخذ مالها و لحق بمعاويه و كذلك فعل الأشعث ابن قيس بمال آذربايجان. و ولى أبا موسى الحكم و كان منه ما كان. و لا يجب أن يعاب أحد بفعل غيره.

فأمّا إذا لم يلحقه عيب فى ابتداء الولايه فقد زال العيب فيما عداه. فقولهم: انّه قسم الولايات فى أقاربه و زال عن طريقه الاحتياط للمسلمين و قد كان عمر حذّر من ذلك فليس بعيب لأنّ توليه الأقارب كتوليه الأباعد و انّه يحسن إذا كانوا على صفات مخصوصه.

و لو قيل إن تقديمهم أولى لم يمتنع ذلك إذ كان المولى لهم أشد تمكنّا من عزلهم و الاستبدال بهم لمكان أقرب؛ و قد ولّى أمير المؤمنين عليه السّلام عبد اللّه بن عبّاس البصره و عبيد اللّه بن عبّاس و قثم بن العباس مكّه حتّى قال الأشتر عند ذلك: على ما ذا قتلنا الشّيخ أمس فيما يروى و لم يكن ذلك بعيب إذا أدّى ما وجب عليه فى اجتهاده.

«اعتراض علم الهدى عليه و ابطاله جوابه»

اعترض عليه الشريف المرتضى علم الهدى فى الشافى أنّه يقال له: أمّا اعتذاره فى ولايه عثمان من ولّاه من الفسقه بانه لم يكن عالما بذلك من حالهم قبل الولايه و إنّما تجدّد منهم ما تجدّد فعزلهم فليس بشىء يعول على مثله لأنه لم يولّ هؤلاء النفر إلا و حالهم مشهوره فى الخلاعه و المجانه و التحرم و التهتك و لم يختلف اثنان فى أن الوليد بن عقبه لم يستأنف التظاهر بشرب الخمر و الاستخفاف بالدين على استقبال ولايته الكوفه بل هذه كانت سنته و العاده المعروفه منه و كيف يخفى على عثمان و هو قريبه و لصيقه و أخوه لأمّه من حاله ما لا يخفى على الأجانب الأباعد فلهذا قال له سعد بن أبى وقاص فى روايه الواقدى و قد دخل الكوفه: يا با وهب أميرا أم زائرا؟ قال: بل أميرا، فقال سعد: ما أدرى أحمقت بعدك أم كسست بعدى؟ قال:

ما حمقت بعدى و لا بعدك، و لكن القوم ملكوا فاستأثروا فقال سعد: ما أراك إلّا صادقا.

و فى روايه ابى مخنف لوط بن يحيى: انّ الوليد لما دخل الكوفه مرّ على مجلس عمرو بن زراره النخعى فوقف فقال عمرو: يا معشر بنى اسد بئس ما استقبلنا به «ج ۱۴»

اخوكم ابن عفان من عدله ان ينزع عنا ابن ابى وقاص الهين اللين السهل القريب و يبعث علينا اخاه الوليد الأحمق الماجن الفاجر قديما و حديثا و استعظم النّاس مقدمه و عزل سعد به و قالوا: اراد عثمان كرامه اخيه بهوان امّه محمّد صلّى اللّه عليه و آله.

و هذا تحقيق ما ذكرناه من أن حاله كانت مشهوره قبل الولايه لا ريب فيها على أحد فكيف يقال إنه كان مستورا حتّى ظهر منه ما ظهر.

و فى الوليد نزل قوله تعالى «أَ فَمَنْ كانَ مُؤْمِناً كَمَنْ كانَ فاسِقاً لا يَسْتَوُونَ » (السجده – ٢٠) فالمؤمن ههنا علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و الفاسق الوليد على ما ذكره أهل التأويل.

و فيه نزل قوله تعالى: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهالَهٍ فَتُصْبِحُوا عَلى ما فَعَلْتُمْ نادِمِينَ » و السبب فى ذلك انه كذب على بنى المصطلق عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و ادّعى أنّهم منعوه الصدقه، و لو قصصنا مخازيه المتقدمه و مساويه لطال الشرح.

و أمّا شربه الخمر بالكوفه و سكره حتى دخل عليه من دخل و أخذ خاتمه من اصبعه و هو لا يعلم فظاهر قد سارت به الركبان و كذلك كلامه فى الصلاه و التفاته إلى من يقتدى به فيها و هو سكران و قوله أزيدكم فقالوا لا قد قضينا صلاتنا حتّى قال الحطيئه فى ذلك شعرا: شهد الخطيئه يوم يلقى ربه – الأبيات المذكوره آنفا و قال أيضا فيه:

تكلم فى الصلاه و زاد فيها علانيه و جاهر بالنفاق

و مج الخمر فى سنن المصلّى و نادى و الجميع إلى افتراق

أ أزيدكم على أن تحمدونى فما لكم و مالى من خلاق

فأمّا قوله: «إنّه جلده و عزله» فبعد أى شىء كان ذلك؟ و لم يعزله إلّا بعد أن دافع و مانع و احتج عنه و ناضل، فلو لم يكن أمير المؤمنين عليه السّلام قهره على رأيه لما عزله و لا مكّن من جلده.

و قد روى الواقدى أن عثمان لما جاءه الشهود يشهدون على الوليد بشرب الخمر أوعدهم و تهدّدهم. قال الراوى: و يقال: إنّه ضرب بعض الشهود أسواطا فأتوا

أمير المؤمنين عليه السّلام فشكوا فأتى عثمان فقال: عطلت الحدود و ضربت قوما شهودا على أخيك فقلبت الحكم و قد قال عمر: لا تحمل بنى اميه و آل أبى معيط على رقاب النّاس، قال: فما ترى؟ قال: أرى أن تعزله و لا تولّيه شيئا من أمور المسلمين، و أن تسأل عن الشهود فإن لم يكونوا أهل ظنّه و لا عداوه أقمت على صاحبك الحدّ.

و تكلم فى مثل ذلك طلحه و الزبير و عايشه و قالوا أقوالا شديده و أخذته الألسن من كلّ جانب فحينئذ عزله و مكّن من إقامه الحدّ عليه.

و روى الواقدى أن الشهود لمّا شهدوا عليه فى وجهه و أراد عثمان أن يحدّه ألبسه جبّه خزّ و أدخله بيتا فجعل إذا بعث إليه رجلا من قريش ليضربه قال له الوليد انشدك اللّه أن تقطع رحمى و تغضب أمير المؤمنين فيكفّ، فلمّا رأى أمير المؤمنين عليه السّلام ذلك أخذ السوط و دخل عليه فجلّده به فأىّ عذر له فى عزله و جلده بعد هذه الممانعه الطويله و المدافعه التامه.

و قصّه الوليد مع الساحر الّذى يلعب بين يديه و يغرّ النّاس بمكره و خديعته و أن جندب بن عبد اللّه الأزدى امتعض من ذلك و دخل عليه فقتله و قال له: أحى نفسك إن كنت صادقا و أن الوليد أراد أن يقتل جندبا بالساحر حتى أنكر الأزد ذلك عليه فحبسه و طال حبسه حتّى هرب من السجن معروفه مشهوره. أقول: و سيأتى نقل القصه.

قال: فان قيل: قد ولىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله الوليد بن عقبه صدقه بنى المصطلق و ولىّ عمر الوليد أيضا صدقه بنى تغلب فكيف يدعون أنّ حاله فى أنّه لا يصلح للولايه ظاهره؟ قلنا: لا جرم أنّه غر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و كذب على القوم حتّى نزلت الايه الّتى قدمنا ذكرها فعزله و ليس خطب ولايه الصدقه خطب ولايه الكوفه. فأمّا عمر لمّا بلغه قوله:

إذا ما شددت الرأس منّى بمشور فويلك منّى تغلب ابنه وائل

عزله. و أمّا عزل أمير المؤمنين عليه السّلام بعض أمرائه لمّا ظهر منه الحدث كالقعقاع

ابن شور و غيره و كذلك عزل عمر قدامه بن مظعون لما شهدوا عليه بشرب الخمر و جلده له، فانّه لا يشبه ما تقدّم لأن كلّ واحد ممن ذكرناه لم يولّ الأمر إلّا من هو حسن الظن عند توليته فيه حسن الظاهر عنده و عند النّاس غير معروف باللعب (باللّعنه - خ ل) و لا مشهور بالفساد، ثمّ لمّا ظهر منه ما ظهر لم يحام عنه و لا كذّب الشهود عليه و كابرهم بل عزله مختار أغير مضطرّ و كلّ هذا لم يجر فى امراء عثمان، و لأنّا قد بيّنا كيف كان عزل الوليد و إقامه الحدّ عليه.

فأمّا أبو موسى فإن أمير المؤمنين عليه السّلام لم يولّه الحكم مختارا لكنّه غلب على رأيه و قهر على أمره و لا رأى لمقهور.

فأمّا قوله «إن ولايه الأقارب كولايه الأباعد بل الأباعد أجدر و أولى أن يقدم الأقارب عليهم من حيث كان التمكن من عزلهم أشدّ و ذكر توليه أمير المؤمنين عليه السّلام عبد اللّه و عبيد اللّه و قثما بنى العبّاس و غيرهم» فليس بشىء لأن عثمان لم تنقم عليه توليه الأقارب من حيث كانوا أقارب بل من حيث كانوا أهل بيت الظنّه و التهمه و لهذا حذّره عمر منهم و أشعر بأنّه يحملهم على رقاب النّاس، و أمير المؤمنين عليه السّلام لم يولّ من أقاربه متهما و لا ظنينا و حين أحسّ من ابن عبّاس بعض الريبه لم يمهله و لا احتمله و كاتبه بما هو مشهور سائر ظاهر، و لو لم يجب على عثمان أن يعدل عن ولايه أقاربه إلّا من حيث جعل عمر ذلك سبب عدوله عن النصّ عليه و شرط عليه يوم الشورى أن لا يحمل أقاربه على النّاس و لا يؤثرهم لمكان القرابه بما لا يؤثر به غيرهم لكان صادقا قويّا فضلا عن أن ينضاف إلى ذلك ما انضاف من خصالهم الذميمه و طرائفهم القبيحه.

فأمّا سعيد بن العاص فإنّه قال فى الكوفه: إنّما السواد بستان لقريش تأخذ منه ما شائت و تترك حتّى قالوا له أ تجعل ما أفاء اللّه علينا بستانا لك و لقومك و نابذوه و أفضى ذلك الأمر إلى تسييره من سير من الكوفه و القصّه مشهوره ثمّ انتهى الأمر إلى منع أهل الكوفه سعيدا من دخولها و تكلموا فيه و فى عثمان كلاما ظاهرا حتّى كادوا يخلعون عثمان فاضطرّ حينئذ إلى إجابتهم إلى ولايه أبى موسى

فلم يصرف سعيدا مختارا بل ما صرفه جمله و إنّما صرفه أهل الكوفه عنهم.

۱۲ – قال المسعودی: و فی سنه خمس و ثلاثين كثر الطعن على عثمان و ظهر عليه النكير لأشياء ذكروها من فعله منها ما كان بينه و بين عبد اللّه بن مسعود و انحراف هذيل عن عثمان من أجله.

و فی أسد الغابه: عبد اللّه بن مسعود بن غافل الهذلی كان اسلامه قديما أوّل الاسلام سادس سته فی الاسلام و كان أوّل من جهر بالقرآن بمكه بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هاجر الهجرتين جميعا إلى الحبشه و إلى المدينه و صلّى القبلتين و شهد بدرا و احدا و الخندق و بيعه الرضوان و سائر المشاهد مع رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله، و أمّ عبد اللّه بن مسعود امّ عبد بنت عبدود بن سوداء من هذيل أيضا.

و فيه بإسناده إلى عبد الرّحمن بن يزيد قال: أتينا حذيفه فقلنا حدّثنا بأقرب النّاس من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله هديا و دلّا فنأخذ عنه و نسمع منه قال: كان أقرب النّاس هديا و دلّا و سمتا برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ابن مسعود و لقد علم المحفوظون من أصحاب محمّد أن ابن امّ عبد هو من أقربهم إلى اللّه زلفى.

و فيه عن علىّ عليه السّلام قال: أمر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله ابن مسعود فصعد على شجره يأتيه منها بشىء فنظر أصحابه إلى ساق عبد اللّه فضحكوا من حموشه ساقيه فقال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

ما تضحكون لرجل عبد اللّه أثقل فی الميزان يوم القيامه من احد.

و فيه عن حبه بن جوين عن علىّ عليه السّلام قال: كنا عنده جلوسا فقالوا: ما رأينا رجلا أحسن خلقا و لا أرفق تعليما و لا أحسن مجالسه و لا أشدّ ورعا من ابن مسعود.

قال علىّ عليه السّلام: انشدكم اللّه أ هو الصدق من قلوبكم؟ قالوا: نعم، قال: اللّهم اشهد أنى أقول مثل ما قالوا و أفضل.

و فيه فی سبب اسلامه بإسناده إلى عبد اللّه بن مسعود قال: كنت غلاما يافعا فی غنم لعقبه بن أبى معيط أرعاها فأتى النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و معه أبو بكر فقال: يا غلام هل معك من لبن؟ فقلت: نعم، و لكنى مؤتمن فقال: ائتنى بشاه لم ينز عليها الفحل فأتيته بعناق أو جذعه فاعتقلها رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فجعل يمسح الضرع و يدعو حتّى

انزلت فأتاه أبو بكر بصحوه فاحتلب فيها ثمّ قال لأبی بکر: اشرب فشرب أبو بكر ثمّ شرب النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله بعده ثمّ قال للضرع: اقلص فقلص فعاد كما كان. ثمّ أتيت فقلت:

يا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله علّمنی من هذا الكلام أو من هذا القرآن فمسح رأسی و قال: إنّک غلام معلم فلقد أخذت منه سبعين سوره ما نازعنی فيها بشر.

و فيه: و قال أبو طيبه مرض عبد اللّه فعاده عثمان بن عفان فقال: ما تشتكی؟ قال: ذنوبی. قال: فما تشتهی؟ قال: رحمه ربی. قال: ألا آمر لک بطبيب؟ قال:

الطبيب أمرضنی. قال: ألا ـ آمر لک بعطاء؟ قال: لا حاجه لی فيه. قال: يكون لبناتک، قال: أتخشى على بناتی الفقر؟ إنّی أمرت بناتی أن يقرأن كلّ ليله سوره الواقعه إنّی سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله يقول: من قرأ الواقعه كلّ ليله لم تصبه فاقه أبدا. قال: و إنما قال له عثمان ألا آمر لک بعطائک لأنه كان قد حبسه عنه سنتين.

توفی ابن مسعود بالمدينه سنه اثنتين و ثلاثين من الهجره و دفن ليلا ـ اوصى بذلک و لم يعلم عثمان بدفنه فعاتب الزبير على ذلک و صلّى عليه عمّار و قيل صلّى عليه الزبير.

و فی الشافی لعلم الهدى الشريف المرتضى: و قد روى كلّ من روى سيره من أصحاب الحديث على اختلاف طرقهم ان ابن مسعود كان يقول: ليتنی و عثمان برمل عالج يحثی علیّ و احثی عليه حتى يموت الأعجز منی و منه.

و فيه: و رووا انه كان يطعن عليه فيقال له ألا ـ خرجت إليه لنخرج معک؟ فيقول: و اللّه لئن ازاول جبلا راسيا أحبّ إلیّ من أن ازاول ملكا مؤجلا. و كان يقول فی كلّ يوم جمعه بالكوفه جاهرا معلنا: إنّ أصدق القول كتاب اللّه و أحسن الهدى هدى محمّد صلّی اللّه علیه و آله و شرّ الأمور محدثاتها و كلّ محدث بدعه و كلّ بدعه ضلاله و كلّ ضلاله فی النّار، و إنما يقول ذلک معرضا بعثمان حتّى غضب الوليد من استمرار تعرّضه و نهاه عن خطبته هذه فكتب إلى عثمان فيه فكتب عثمان يستقدمه عليه.

و فيه: و روى أنه لما خرج عبد اللّه بن مسعود إلى المدينه مزعجا عن الكوفه

خرج النّاس معه يشيّعونه و قالوا: يا با عبد الرّحمن ارجع فو اللّه لا يوصل إليك أبدا فانا لا نأمنه عليك، فقال: أمر سيكون و لا احب أن أكون أوّل من فتحه.

أقول: الظاهر أنه يريد من قوله أمر سيكون قيام النّاس على عثمان و قتلهم إيّاه لمّا رأى الأمور المحدثه المنكره منه و كلام النّاس و سخطهم فى عثمان و أفعاله.

و فى الشّافى: و قد روى عنه من طرق لا تحصى كثره انه كان يقول: ما يزن عثمان عند اللّه جناح ذباب. و تعاطى شرح ما روى عنه فى هذا الباب يطول و هو أظهر من أن يحتاج إلى الاستشهاد عليه. و انه بلغ من اصرار عبد اللّه على مظاهرته بالعداوه أن قال لما حضره الموت من يتقبل منّى وصيّه اوصيه بها على ما فيها؟ فسكت القوم و عرفوا الذى يريد فأعادها فقال عمار بن ياسر: فانا أقبلها. فقال ابن مسعود:

لا يصلّى علىّ عثمان. فقال: ذلك لك. فيقال: انه لما دفن جاء عثمان منكرا لذلك فقال له قائل: إن عمارا ولّى هذا الأمر. فقال لعمار: ما حملك على أن لم تؤذنى؟ فقال له: إنه عهد إلىّ ألاّ اوذنك فوقف على قبره و أثنى عليه ثمّ انصرف و هو يقول رفعتم و اللّه بايديكم عن خير من بقى فتمثل الزبير بقول الشّاعر:

لأعرفنك بعد الموت تندبنى و فى حياتى ما زوّدتنى زادى

و فيه: لما مرض ابن مسعود مرضه الذى مات فيه فأتاه عثمان عائدا فقال:

ما تشتكى؟ قال: ذنوبى. قال: فما تشتهى؟ قال: رحمه ربّى قال: أ لا أدعو لك طبيبا؟ قال: الطبيب أمرضنى. قال فلا آمر لك بعطائك؟ قال: منعتنيه و أنا محتاج إليه و تعطينيه و أنا مستغن عنه. قال: يكون لولدك، قال: رزقهم على اللّه. قال:

استغفر لى يا با عبد الرحمن، فقال: أسأل اللّه أن يأخذ لى منك بحقى.

و فيه: ان كل من قرأ الأخبار علم أن عثمان أمر باخراجه من المسجد على أعنف الوجوه و بأمره جرى ما جرى عليه و لو لم يكن بأمره و رضاه لوجب أن ينكر على مولاه كسره لضلعه و يعتذر إلى من عاتبه على فعله بأن يقول: اننى لم آمر بذلك و لا رضيته من فاعله و قد انكرت على من فعله و فى علمنا بأن ذلك لم يكن دليل على

ما قلناه. و قد روى الواقدى باسناده و غيره ان عثمان لما استقدمه المدينه دخلها ليله جمعه فلمّا علم عثمان بدخوله قال: أيها النّاس انّه قد طرقكم الليله دويبه من تمشى على طعامه يقى و يسلح. فقال ابن مسعود: لست كذلك و لكننى صاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يوم بدر و صاحبه يوم بيعه الرضوان و صاحبه يوم الخندق و صاحبه يوم حنين، قال: فصاحت عايشه أيا عثمان أتقول هذا لصاحب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ فقال عثمان: اسكتى.

ثمّ قال لعبد اللّه بن زمعه بن الأسود بن المطلب بن اسد بن عبد العزى ابن قصى: أخرجه إخراجا عنيفا فأخذه ابن زمعه فاحتمله حتّى جاء به باب المسجد فضرب به الأرض فكسر ضلعا من أضلاعه. فقال ابن مسعود: قتلنى ابن زمعه الكافر بأمر عثمان.

و فى روايه اخرى أن ابن زمعه مولى لعثمان أسود كان مسدما طوالا.

و فى روايه اخرى أن فاعل ذلک يحموم مولى عثمان.

و فى روايه أنه لما احتمله ليخرجه من المسجد ناداه عبد اللّه انشدک اللّه أن تخرجنى من مسجد خليلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هو الذى يقول فيه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: لساقا ابن امّ عبد أثقل فى الميزان يوم القيامه من جبل احد.

۱۳ – قال المسعودى فى مروج الذهب و غيره: و من ذلک ما نال عمار بن ياسر

اشاره

من الفتن و الضرب و انحراف بنى مخزوم عن عثمان من أجله.

و فى تلخيص الشافى للشيخ الطوسى: و من ذلک إقدامه على عمّار حتى روى أنّه صار به فتق و كان أحد من ظاهر المتظلمين على قتله و كان يقول: قتلناه كافرا.

أقول: قد ذكرنا فى المجلّد الخامس عشر فى شرح الخطبه ۲۳۶ طائفه من الأقوال و الأخبار فى ترجمه عمّار و مناقبه و فضائله فلا حاجه إلى الاعاده فراجع.

قال ابن جمهور الاحسائى فى المجلى: و من قوادح عثمان ضربه لعمار بن

یاسر حتّی أخذه الفتق علی ما رواه الثقات من أهل السیره ان عمّار بن یاسر قام فی المسجد یوما و عثمان یخطب علی المنبر فوبّخه بأحداثه و افعاله فنزل عثمان فرکضه برجله حتّی ألقاه علی قفاه و داس فی بطنه برجله و أمر أعوانه من بنی امیّه فضربوه حتی غشی علیه و هو مع ذلک یشتم عمارا و یسبه و ترکه و مضی إلی منزله فاحتمل عمّار إلی منزله و هو لما به فلما أفاق من غشوته دخل علیه النّاس فلامه بعض و قال و ما لک و التعرض لعثمان و قد علمت أفعاله و أحداثه؟ فقال: إنما حملنی علی ذلک کلام سمعت من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فانّه قال: أفضل الأعمال کلمه حق تقولها بین یدی إمام جائر فأردت أن أنال هذه الدرجه و أن لی و لعثمان موقفا عند اللّه یوم القیامه.

«جواب القاضی عبد الجبار و شیخه أبی علی عن ذلک»

قال علم الهدی فی الشافی: قال صاحب الکتاب «یعنی القاضی عبد الجبار صاحب الکتاب المعروف بالمغنی من الحجاج فی الإمامه»: فاما ما طعنوا به من ضربه عمّارا حتی صار به فتق فقد قال شیخنا أبو علی إن ذلک غیر ثابت و لو ثبت انه ضربه للقول العظیم الذی کان یقوله لم یجب أن یکون طعنا لأن للإمام تأدیب من یستحق ذلک و ممّا یبعّد صحه ذلک أن عمارا لا یجوز أن یکفره و لما یقع منه ما یستوجب الکفر لأن الذی یکفر به الکافر معلوم و لأنّه لو کان قد وقع ذلک لکان غیره من الصحابه أولی بذلک و لوجب أن یجتمعوا علی خلعه و لوجب أن لا یکون قتله لهم مباحا بل کان یجب أن یقیموا إماما یقتله علی ما قدمنا القول فیه و لیس لأحد ان یقول انما کفره من حیث وثب علی الخلافه و لم یکن لها اهلا لأنا قد بیّنا القول فی ذلک، لأنه کان مصوبا لأبی بکر و عمر علی ما قدمنا من قبل، و قد بیّنا ان صحه إمامتهما یقتضی صحه إمامه عثمان.

و روی إنّ عمّارا نازع الحسن علیه السّلام فی أمره فقال عمّار قتل عثمان کافرا و قال الحسن علیه السّلام قتل مؤمنا و تعلق بعضهما ببعض فصارا إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام فقال: ما ذا ترید من ابن أخیک؟ فقال إنّی قلت کذا و قال الحسن علیه السّلام کذا فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام أتکفر بربّ کان یؤمن به عثمان؟ فسکت عمّار.

و حکی عن الخیاط أن عثمان لما نقم علیه ضربه لعمار احتجّ لنفسه فقال جاءنی

سعد و عمّار فارسلا إلىّ أن ائتنا فانا نريد أن نذاكرك اشياء فعلتها فارسلت إليهما أنى مشغول فانصرفا فموعد كما يوم كذا فانصرف سعد و أبى عمار أن ينصرف فأعدت الرّسول إليه فأبى أن ينصرف فتناوله بعض غلمانى بغير أمرى و و اللّه ما أمرت به و لا رضيت و ها أنا فليقتصّ منّى قال: و هذا من أنصف قول و أعدله.

«اعتراض الشريف المرتضى علم الهدى عليه»

قال علم الهدى فى جوابه: انّه يقال له: قد وجدناك فى قصه عثمان و عمّار بين أمرين مختلفين: بين دفع لما روى من ضربه و بين اعتراف بذلك و تأول له و اعتذار منه بأن التأديب المستحق لا حرج فيه و نحن نتكلّم على الأمرين:

أمّا الدّفع لضرب عمّار فهو كالانكار لوجود أحد يسمى عمّارا أو لطلوع الشمس ظهورا و انتشارا و كلّ من قرأ الأخبار و تصفح السير يعلم من هذا الأمر ما لا تثنيه عنه مكابره و لا مدافعه و هذا الفعل يعنى ضرب عمّار لم يختلف الرواه فيه و إنّما اختلفوا فى سببه:

فروى عبّاس عن هشام الكلبى عن أبى مخنف فى اسناده قال: كان فى بيت المال بالمدينه سفط فيه حلىّ و جوهر فأخذ منه عثمان ما حلى به بعض أهله فأظهر النّاس الطعن عليه فى ذلك و كلّموه فيه بكلّ كلام شديد حتّى أغضبوه فخطب فقال:

لنأخذنّ حاجتنا من هذا الفىء و إن زغمت أنوف أقوام فقال علىّ عليه السّلام إذا تمنع ذلك و يحال بينك و بينه فقال عمّار: اشهد اللّه ان أنفى أول راغم من ذلك؛ فقال عثمان: أ علىّ يا ابن ياسر و سميه تجترىء؟ خذوه فأخذوه فدخل عثمان فدعا به فضربه حتّى غشى عليه ثمّ اخرج فحمل إلى منزل امّ سلمه زوج النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله رحمه اللّه عليها فلم يصلّ الظهر و العصر و المغرب فلمّا أفاق توضّأ و صلّى و قال:

الحمد للّه ليس هذا أوّل يوم اوذينا فيه فى اللّه فقال هشام بن الوليد بن المغيره المخزومى و كان عمّار حليفا لبنى مخزوم، يا عثمان أمّا علىّ فاتّقيته و أمّا نحن فاجترأت علينا و ضربت أخانا حتّى اشفيت به على التلف أما و اللّه لئن مات لأقتلن به رجلا من بنى اميّه عظيم السيره و إنّك لها أنا ابن القسريه، قال: فانّهما قسريتان

و كانت امّه و جدّته قسريتين من بجيله فشتمه عثمان و أمر به فاخرج فأتى به امّ سلمه فإذا هى قد غضبت بعمّار و بلغ عايشه ما صنع بعمّار فغضبت و أخرجت شعرا من شعر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و نعلا من نعاله و ثوبا من ثيابه و قالت: ما أسرع ما تركتم سنه رسولكم و هذا شعره و ثوبه و نعله لم يبل بعد.

و روى آخرون أن السبب فى ذلك أن عثمان مرّ بقبر جديد فسأل عنه فقيل:

عبد اللّه بن مسعود فغضب على عمّار لكتمانه إياه موته إذا كان المتولى للصلاه عليه و القيام بشأنه فعندها وطىء عثمان عمارا حتّى أصابه الفتق.

و روى آخرون أن المقداد و طلحه و الزبير و عمارا و عدّه من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كتبوا كتابا عدّدوا فيه أحداث عثمان و خوّفوه ربّه و أعلموه أنّهم مواثبوه إن لم يقلع. فأخذ عمّار الكتاب فأتاه به فقرأه منه صدرا. فقال عثمان: أعلىّ تقدم من بينهم؟ فقال: لأنّى أنصحهم لك. فقال: كذبت يا ابن سميّه. فقال: أنا و اللّه ابن سميّه و أنا ابن ياسر فأمر غلمانه فمدّوا بيديه و رجليه فضربه عثمان برجليه و هى فى الخفين على مذاكيره فأصابه الفتق و كان ضعيفا كبيرا فغشى عليه.

فضرب عمّار على ما ترى غير مختلف فيه بين الرواه و إنّما اختلفوا فى سببه، و الخبر الّذى رواه صاحب الكتاب و حكاه عن الخيّاط ما نعرفه و كتب السير المعروفه خاليه منه و من نظيره و قد كان يجب أن يضيفه إلى الموضع الّذى أخذه منه، فإنّ قوله و قول من اسند إليه ليسا بحجه. و لو كان صحيحا لكان يجب أن يقول بدل قوله ها أنا فليقتصّ منّى و إذا كان ما أمر بذلك و لا رضيه و إنّما ضربه الغلام:

هذا الغلام الجانى فليقتصّ منه فإنّه أولى و أعدل و بعد فلا تنافى بين الروايتين لو كان ما رواه معروفا لأنّه يجوز أن يكون غلامه ضربه فى حال اخرى و الروايات إذا لم تتعارض لم يجز اسقاط شىء منها.

فأمّا قوله: إن عمارا لا يجوز أن يكفره و لم يقع منه ما يوجب الكفر، فان تكفير عمّار له معروف قد جاءت به الروايات.

و قد روى من طرق مختلفه و باسانيد كثيره أن عمارا كان يقول: ثلاثه يشهدون على عثمان بالكفر و أنا الرابع و أنا شرّ الأربعه و من لم يحكم بما أنزل اللّه فأولئك هم الكافرون و أنا أشهد أنّه قد حكم بغير ما أنزل اللّه.

و روى عن زيد بن أرقم من طرق مختلفه انّه قيل: بأى شىء أكفرتم عثمان؟ قال: بثلاث: جعل المال دوله بين الأغنياء، و جعل المهاجرين من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بمنزله من حارب اللّه و رسوله، و عمل بغير كتاب اللّه.

و روى عن حذيفه انّه كان يقول: ما فى عثمان بحمد اللّه أشكّ لكنّنى أشكّ فى قاتله أ كافر قتل كافرا أم مؤمن خاض إليه الفتنه حتّى قتله و هو أفضل المؤمنين إيمانا.

فأمّا ما رواه من منازعه الحسن عليه السّلام عمارا فى ذلك و ترافعهما فهو أولا غير رافع لكون عمّار مكفرا له بل هو شاهد من قوله بذلك. و إن كان الخبر صحيحا فالوجه فيه أن عمارا علم من لحن كلام أمير المؤمنين عليه السّلام و عدوله عن أن يقضى بينهما بصريح القول: انّه متمسك بالتقيّه فأمسك عمّار لما فهم من غرضه.

فأمّا قوله لا يجوز أن يكفره من حيث وثب على الخلافه لأنّه كان مصوبا لأبى بكر و عمر و لما تقدّم من كلامه فى ذلك فلابد إذا حملنا تكفير عمّار للرجل على الصحه من هذا الوجه أن يكون عمّار غير مصوب للرجلين على ما ادّعى.

فأمّا قوله عن أبى على انّه لو ثبت انّه ضربه للقول العظيم الّذى كان يقول فيه لم يكن طعنا لأن للإمام تأديب من يستحق ذلك، فقد كان يجب أن يستوحش صاحب الكتاب أو من حكى كلامه من أبى على و غيره من أن يعتذر من ضرب عمار و قذه حتّى لحقه من الغشى و ترك له الصلاه و وطيه بالاقدام امتهانا و استخفافا بشىء من العذر فلا عذر يسمع من إيقاع نهايه المكروه بمن روى أن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله قال فيه: عمّار جلده ما بين العين و الأنف و متى تنكء الجلد تدم الأنف.

و روى أنّه صلّى اللّه عليه و آله قال: ما لهم و لعمار يدعوهم إلى الجنّه و يدعونه إلى النار و روى العوام بن حوشب عن سلمه بن كهيل عن علقمه عن خالد بن الوليد

أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قال: من عاد عمارا عاداه اللّه و من أبغض عمار أبغضه اللّه.

و أىّ كلام غليظ سمعه من عمّار يستحق به ذلك المكروه العظيم الّذى يتجاوز المقدار الّذى فرضه اللّه تعالى فى الحدود و إنّما كان عمّار و غيره ينثوا عليه أحداثه و معايبه أحيانا على ما يظهر من سيئ أفعاله و قد كان يجب عليه أحد الأمرين إما أن ينزع عما يواقف عليه من تلك الأفعال أو أن يبين عذره فيها أو براءته منها ما يظهر و ينتشر و يشتهر فان أقام مقيم بعد ذلك على توبيخه و تفسيقه زجره عن ذلك بوعظ أو غيره و لا يقدم على ما تفعله الجبابره و الأكاسره من شفاء الغيظ بغير ما أنزل اللّه تعالى و حكم به.

و فى الإمامه و السياسه لابن قتيبه الدينورى: ذكروا أنّه اجتمع ناس من أصحاب النّبىّ عليه الصلاه و السّلام فكتبوا كتابا و ذكروا فيه ما خالف فيه عثمان من سنه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سنه صاحبيه – و بعد ما أتى بكثير من أحداثه قال: ثمّ تعاهد القوم ليدفعنّ الكتاب فى يد عثمان و كان ممن حضر الكتاب عمار بن ياسر و المقداد ابن الأسود و كانوا عشره فلمّا خرجوا بالكتاب ليدفعوه إلى عثمان و الكتاب فى يد عمّار جعلوا يتسلّلون عن عمّار حتّى بقى وحده فمضى حتّى جاء دار عثمان فاستأذن عليه فأذن له فى يوم شات فدخل عليه و عنده مروان بن الحكم و أهله من بنى اميه فدفع عليه الكتاب فقرأه فقال له: أنت كتبت هذا الكتاب؟ قال: نعم، قال: و من كان معك؟ قال: كان معى نفر تفرقوا فرقا منك، قال: من هم؟ قال: لا أخبرك بهم، قال: فلم اجترأت علىّ من بينهم؟ فقال مروان: يا أمير المؤمنين إنّ هذا العبد الأسود (يعنى عمارا) قد جرّأ عليك النّاس و إنّك إن قتلته نكلت به من ورائه، قال عثمان: اضربوه فضربوه و ضربه عثمان معهم حتّى فتقوا بطنه فغشى عليه فجرّوه حتّى طرحوه على باب الدار – إلى آخر ما قال.

۱۴ – قال المسعودى فى مروج الذهب: و من ذلك فعل الوليد بن عقبه فى

مسجد الكوفه

و ذلك أنّه بلغه عن رجل من اليهود من ساكنى قريه من قرى الكوفه مما يلى جسر بابل يقال له: زراره يعمل أنواعا من الشعبذه و السحر يعرف

بمطروی فاحضر فأراه فی المسجد ضربا من التخاییل و هو أن أظهر له فی اللیل فیلا عظیما علی فرس فی صحن المسجد ثمّ صار الیهودی ناقه یمشی علی جبل ثمّ أراه صوره حمار دخل من فیه ثمّ خرج من دبره ثمّ ضرب عنق رجل ففرق بین جسده و رأسه ثمّ أمرّ السیف علیه فقام الرّجل و کان جماعه من أهل الکوفه حضورا منهم جندب بن کعب الأزدی فجعل یستعیذ باللّه من فعل الشیطان و من عمل یبعد من الرحمن و علم أن ذلک هو ضرب من التخییل و السحر فاخترط سیفه و ضرب به الیهودی ضربه أدار رأسه ناحیه من بدنه و قال: جاء الحقّ و زهق الباطل إنّ الباطل کان زهوقا.

و قد قیل ان ذلک کان نهارا و أن جندبا خرج إلی السوق و دنا من بعض الصیاقله و أخذ سیفا و دخل فضرب به عنق الیهودی و قال: إن کنت صادقا فأحی نفسک فأنکر علیه الولید ذلک و أراد أن یقیده به فمنعه الأزد فحبسه و أراد قتله غیله و نظر السجّان إلی قیامه لیله إلی الصبح فقال له: انج بنفسک فقال له جندب: تقتل بی. قال: لیس ذلک بکثیر فی مرضاه اللّه و الدفع عن ولیّ من أولیاء اللّه، فلما اصبح الولید دعا به و قد استعدّ لقتله فلم یجده فسأل السجّان فأخبره بهربه فضرب عنق السجان و صلبه بالکناس.

قال ابن الأثیر الجزری فی اسد الغابه: جندب بن کعب بن عبد اللّه الأزدی أحد جنادب الأزد و هو قاتل الساحر عند الأکثر و ممن قاله الکلبی و البخاری روی عنه الحسن.

قال: اخبرنا إبراهیم بن محمّد بن مهران الفقیه و غیره قالوا باسنادهم عن محمّد ابن عیسی أخبرنا أحمد بن منیع أخبرنا أبو معاویه عن اسماعیل بن مسلم عن الحسن عن جندب قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: حدّ الساحر ضربه بالسیف. قد اختلف فی رفع هذا الحدیث فمنهم من رفعه بهذا الاسناد و منهم من وقفه علی جندب.

و کان سبب قتله الساحر أن الولید بن عقبه أبی معیط لما کان أمیرا علی

ص:۲۳۷

الکوفه حضر عنده ساحر فکان یلعب بین یدی الولید یریه أنّه یقتل رجلا ثمّ یحییه و یدخل فی فم ناقه ثمّ یخرج من حیائها فأخذ سیفا من صیقل و اشتمل علیه و جاء إلی الساحر فضربه ضربه فقتله ثمّ قال له: أحی نفسک ثمّ قرأ: «أَ فَتَأْتُونَ السِّحْرَ وَ أَنْتُمْ تُبْصِرُونَ » فرفع إلی الولید فقال: سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول: حدّ الساحر ضربه بالسیف فحبسه الولید فلمّا رأی السجّان صلاته و صومه خلّی سبیله.

و فی الشّافی و تلخیصه: انّ الولید اراد أن یقتل جندبا بالساحر حتّی انکر الأزد ذلک فحبسه و أطال حبسه حتّی هرب من السجن.

و قال فی اسد الغابه: فأخذ الولید السجّان فقتله و قیل: بل سجنه فأتاه کتاب عثمان باطلاقه و قیل: بل حبس الولید جندبا فأتی ابن أخیه إلی السجّان فقتله و أخرج جندبا فذلک قوله:

أفی مضرب السحّار یحبس جندب و یقتل أصحاب النّبیّ الأوائل

فان یک ظنی بابن سلمی و رهطه هو الحق یطلق جندب و یقاتل

و انطلق إلی أرض الروم فلم یزل یقاتل بها المشرکین حتی مات لعشر سنوات مضین من خلافه معاویه.

۱۵ – و من ذلک قصّه قتل الهرمزان

اشاره

و قد قدّمنا الکلام فیه فی شرح الخطبه ۲۳۶ و جملته أن عثمان عطّل الحدّ الواجب فی عبید اللّه بن عمر فانه قتل الهرمزان بعد اسلامه فلم یقده به و قد کان أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام یطلبه لذلک. و تلک القصّه علی الاجمال أنّ الهرمزان کان من عظماء فارس و کان قد اسر فی بعض الغزوات و جیء به إلی المدینه فأخذه علیّ علیه السّلام فأسلم علی یدیه فأعتقه علیّ علیه السّلام فلما ضرب عمر فی غلس الصبح و اشتبه الأمر فی ضاربه سمع ابنه عبید اللّه قوم یقولون: قتله العلج فظن أنهم یعنون الهرمزان فبادر عبید اللّه إلیه فقتله قبل أن یموت عمر فسمع عمر بما فعله ابنه فقال: قد أخطأ عبید اللّه إنّ الذی ضربنی أبو لؤلؤه و إن عشت لأقیدنّه به فإن علیّا لا یقبل منه الدیه و هو مولاه فلما مات عمر و تولی عثمان طالب علیّ علیه السّلام بقود عبید اللّه و قال: إنّه قتل مولای ظلما و أنا ولیّه فقال عثمان: قتل بالأمس عمر

ص:۲۳۸

و الیوم یقتل ابنه حسب آل عمر مصابهم به و امتنع من تسلیمه إلی علیّ علیه السّلام و منع علیّا حقّه و لهذا قال علیّ علیه السّلام لأن أمکننی الدهر منه یوما لأقتلنّه به فلما ولّی علیّ علیه السّلام هرب عبید اللّه منه إلی الشّام و التجأ إلی معاویه و خرج معه إلی حرب صفین فقتله علیّ علیه السّلام فی حرب صفین قال الأحسائی فی المجلی: فانظر إلی عثمان کیف عطل حقّ علیّ علیه السّلام و خالف الکتاب و السنه برأیه و اللّه تعالی یقول «وَ مَنْ قُتِلَ مَظْلُوماً فَقَدْ جَعَلْنا لِوَلِیِّهِ سُلْطاناً ».

و قال أبو جعفر الطبر فی التاریخ: بعد ما بایع النّاس عثمان جلس فی جانب المسجد و دعا عبید اللّه بن عمرو و کان محبوسا فی دار سعد بن أبی وقاص و هو الذی نزع السیف من یده بعد قتله جفینه و الهرمزان و ابنه أبی لؤلؤه و کان یقول: و اللّه لأقتلنّ رجالا ممّن شرک فی دم أبی یعرض بالمهاجرین و الأنصار فقام إلیه سعد فنزع السیف من یده و جذب شعره حتّی أضجعه إلی الأرض و حبسه فی داره حتّی أخرجه عثمان إلیه فقال عثمان لجماعه من المهاجرین و الأنصار: أشیروا علیّ فی هذا الذی فتق فی الاسلام ما فتق، فقال علیّ أری أن تقتله فقال بعض المهاجرین: قتل عمر أمس و یقتل ابنه الیوم؟ فقال عمرو بن العاص: یا أمیر المؤمنین إنّ اللّه قد أعفاک أن یکون هذا الحدث کان و لک علی المسلمین سلطان إنّما کان هذا الحدث و لا سلطان لک قال عثمان: أنا ولیهم و قد جعلتها دیه و احتملتها فی مالی.

قال: و کان رجل من الأنصار یقال له زیاد بن لبید البیاضی إذا رأی عبید اللّه ابن عمر قال:

ألا یا عبید اللّه ما لک مهرب و لا ملجأ من ابن أروی و لا خفر

أصبت دما و اللّه فی غیر حلّه حراما و قتل الهرمزان له خطر

علی غیر شیء غیر أن قال قائل أتتّهمون الهرمزان علی عمر

فقال سفیه و الحوادث جمه نعم اتّهمه قد أشار و قد أمر

و کان سلاح العبد فی جوف بیته یقلّبها و الأمر بالأمر یعتبر

ص:۲۳۹

فشکی عبید اللّه بن عمر إلی عثمان زیاد بن لبید و شعره فدعا عثمان زیاد بن لبید فنهاه قال: فانشأ زیاد یقول فی عثمان:

أبا عمر و عبید اللّه رهن فلا تشکک بقتل الهرمزان

فإنک إن غفرت الجرم عنه فأسباب الخطا فرسا رهان

أ تعفو إذ عفوت بغیر حقّ فما لک بالذی تحکی یدان

فدعا عثمان زیاد بن لبید فنهاه و شذبه.

«اعتذار القاضی عبد الجبار من تعطیل عثمان الحد الواجب»

«فی عبید اللّه بن عمر»

نقل علم الهدی فی الشافی عن عبد الجبار بقوله: ثمّ ذکر ما نسب إلیه من تعطیل الحدّ فی الهرمزان و حکی عن أبی علی أنه لم یکن للهرمزان ولیّ یطلب بدمه و الإمام ولیّ من لا ولیّ له و للولیّ أن یعفو کما له أن یقتل. و قد روی أنه سأل المسلمین أن یعفوا عنه فأجابوا إلی ذلک.

قال القاضی: و انما أراد عثمان بالعفو عنه ما یعود إلی عزّ الدّین لأنه خاف أن یبلغ العدوّ قتله فیقال: قتلوا إمامهم و قتلوا ولده و لا یعرفون الحال فی ذلک فیکون شماته.

و حکی عن الخیاط أن عامه المهاجرین أجمعوا علی الإیقاد بالهرمزان و قالوا: هو دم سفک فی غیر ولایتک فلیس له ولیّ یطلب به و أمره إلی الإمام فاقبل منه الدّیه فذلک صلاح المسلمین.

قال: و لم یثبت أنّ أمیر المؤمنین علیه السّلام کان یطلبه لیقتله بالهرمزان لأنّه لا یجوز قتل من عفی عنه ولیّ المقتول و إنّما کان یطلبه لیضع من قدره و یصغر من شأنه.

قال: و یجوز أن یکون ما روی عن علیّ علیه السّلام انه قال: لو کنت بدل عثمان

ص:۲۴۰

لقتله، يعنى أنّه كان يرى ذلك أقوى فى الاجتهاد و أقرب إلى التشدّد فى دين اللّه.

«اعتراض علم الهدى على القاضى»

اعترض عليه الشريف المرتضى علم الهدى فى الشافى بقوله: فأمّا الكلام فى قتل الهرمزان و فى العدول عن قتل قاتله و اعتذاره من ذلك بما اعتذر به من انه لم يكن له ولىّ لأنّ الإمام ولىّ من لا ولىّ له و له أن يعفو كما له أن يستوفى القود، فليس بشىء لأنّ الهرمزان رجل من أهل فارس و لم يكن له ولىّ حاضر يطالب بدمه و قد كان يجب أن يبذل الإنصاف لأوليائه و يؤمنوا متى حضروا حتّى ان كان له ولىّ يطالب و حضر و طالب.

ثمّ لو لم يكن له ولىّ لم يكن عثمان ولىّ دمه لأنه قتل فى أيّام عمر فصار عمر ولىّ دمه و قد أوصى عمر على ما جاءت به الروايات الظاهره بقتل ابنه عبيد اللّه إن لم يقم البينه العاديه على الهرمزان و جفينه أنهما أمرا أبا لؤلؤه غلام المغيره بن شعبه بقتله و كانت وصيته بذلك إلى أهل الشورى فقال: أيكم ولىّ هذا الأمر فليفعل كذا و كذا ممّا ذكرناه، فلما مات عمر طلب المسلمون إلى عثمان إمضاء الوصيّه فى عبيد اللّه بن عمر فدافع عنها و علّلهم فلو كان هو ولىّ الدّم على ما ذكره لم يكن له أن يعفو و أن يبطل حدّا من حدود اللّه تعالى و أىّ شماته للعدوّ فى إقامه حدود اللّه تعالى؟ و إنّما الشماته كلّها من اعداء الاسلام فى تعطيل الحدود؛ و أىّ حرج فى الجمع بين قتل الأب و الابن حتّى يقال كره أن ينتشر الخبر بأنّ الإمام و ابنه قتلا و إنما قتل أحدهما ظلما بغير أمر اللّه و الاخر بأمر اللّه تعالى.

و قد روى زياد بن عبد اللّه البكائى عن محمّد بن إسحاق عن أبان بن صالح أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام أتى عثمان بعد ما استخلف فكلّمه فى عبيد اللّه و لم يكلّمه أحد غيره فقال: اقتل هذا الفاسق الخبيث الّذى قتل امرأ مسلما؛ فقال عثمان: قتلوا أباه بالأمس و أقتله اليوم و إنّما هو رجل من أهل الأرض فلما أبى عليه مرّ عبيد اللّه على علىّ عليه السّلام فقال له يا فاسق ايه أما و اللّه لئن ظفرت بك يوما من الدّهر لأضربنّ عنقك فلذلك خرج مع معاويه على أمير المؤمنين عليه السّلام.

ص:۲۴۱

و روى القناد عن الحسن بن عيسى بن زيد عن أبيه أنّ المسلمين لما قال عثمان إنّى قد عفوت عن عبيد اللّه بن عمر قالوا: ليس لك أن تعفو عنه. قال: بلى إنّه ليس لجفينه و الهرمزان قرابه من أهل الاسلام و أنا أولى بهما لأنّى ولىّ أمر المسلمين و قد عفوت فقال علىّ عليه السّلام إنه ليس كما تقول إنما أنت فى أمرهما بمنزله اقصى المسلمين و إنما قتلهما فى إمره غيرك و قد حكم الوالى الذى قبلك الذى قتلا فى امارته بقتله و لو كان قتلهما فى امارتك لم يكن لك العفو عنه فاتق اللّه فانّ اللّه سائلك عن هذا. فلمّا رأى عثمان أنّ المسلمين قد أبوا إلّا قتل عبيد اللّه أمره فارتحل إلى الكوفه و ابتنى و أقطعه بها دارا و ارضا و هى التى يقال لها كويفه ابن عمر فعظم ذلك عند المسلمين و اكبروه و كثر كلامهم فيه.

و روى عن عبد اللّه بن حسن بن حسن بن علىّ بن أبى طالب عليه السّلام انّه قال:

ما أمسى عثمان يوم ولى حتّى نقموا عليه فى أمر عبيد اللّه بن عمر حيث لم يقتله بالهرمزان.

فأمّا قوله: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام لم يطلبه ليقتله بل ليضع من قدره فهو بخلاف ما صرّح به عليه السّلام من أنّه لم يكن إلّا لضرب عنقه.

و بعد فانّ ولىّ الدّم إذا عفى عنه على ما ادّعوا لم يكن لأحد أن يستخفّ به و يضع من قدره كما ليس له أن يقتله.

و قوله: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام لا يجوز أن يتوعّده مع عفو الإمام عنه فإنما يكون صحيحا لو كان ذلك العفو مؤثرا و قد بينا انه غير مؤثر.

و قوله: يجوز أن يكون عليه السّلام ممّن يرى قتله أقوى فى الاجتهاد و أقرب إلى التشدّد فى دين اللّه فلا شك أنه كذلك و هذا بناء منه على أن كلّ مجتهد مصيب و قد بيّنا أن الأمر بخلاف ذلك، و إذا كان اجتهاد أمير المؤمنين عليه السّلام يقتضى قتله فهو الّذى لا يسوغ خلافه.

۱۶ – فى المجلى: و من قوادحه عمله بالتكبّر و اظهاره لاعماله الجبابره

و تزيينه بزىّ الجاهليّه و الملوك خلافا لما كان عليه النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و أصحابه من

التواضع و الزهد و طريقه الصلحاء فاستعمل الحجاب و الغلمان و لبس الحرير و التزين بالمذهب و ضرب البوقات على بابه و كلّ هذه اعمال مخالفه للشريعه الأحمديّه و ما كان عليه الصحابه و الخلفاء المتقدمين عليه و لهذا نقموا عليه و ظهر بين المهاجرين و الأنصار فسقه و طلبوا منه الاعتزال عن امرتهم فأبى فقتلوه لعلمهم باستحقاقه لذلک و أن الخلافه لا يجوز لمن هو معلن بالفسق.

۱۷ – و فيه: و من قوادحه عيبهم إياه بأنّه لم يحضر غزاه بدر

الّتى كانت أوّل حرب امتحن به المؤمنون فجلس فى بيته و تعلّل بمرض زوجته و كذلک بيعه الرضوان لم يحضرها و تخلف عنها متعلّلا بموت زوجته مع انّ اللّه تعالى يقول فى أهلها «لَقَدْ رَضِيَ اللّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبايِعُونَکَ تَحْتَ الشَّجَرَهِ » فكان محروما من ذلک الرضا و يوم احد انهزم و فرّ من الزحف أقبح فرار حتّى أنّه بقى فى هزيمته مدّه ثلاثه أيّام لا يلتفت إلى وراه حتّى وصل إلى قريه قريب مكه يقال لها:

السوارقيه و لما رجع إلى المدينه بعد أن علم بسلامه النّبيّ صلّى اللّه عليه و آله قال له النّبى صلّى اللّه عليه و آله:

لقد ذهبت فيها عريضه يا عثمان و لم يرد جوابا خجلا مما فعله.

۱۸ – و فيه: و من قوادحه أن الصّحابه بأجمعهم أجمعوا على حربه لأجل

أحداثه الّتى نقموها عليه

و كانوا يومئذ بين خاذل و قاتل حتّى قتلوه فى بيته بين ولده و نسائه فى المدينه و دار الهجره و منعوه من الماء ثلاثه أيام و هو بين ظهرانى المسلمين مع أنّه خليفتهم و إمامهم لم يحم عنه منهم محام و لا له منهم قائم و ذلک دليل على اجماعهم على قتله و استحلالهم لدمه كما أجمعوا على خلافته حتّى قال بعض العلماء: إن المجمعين على قتل عثمان كانوا أكثر من المجمعين على بيعته و ما ذاک إلّا لعظم أحداثه حتّى بقى ثلاثه أيّام مرميا على الكناسه بعد قتله لم يجسر أحد أن يدفنه حتّى قام ثلاثه نفر من بنى أميّه فأخذوه بالليل بعد انتصافه سرقه و دفنوه لكيلا يعلم بهم أحد و ذلک دليل على عظم أحداثه و كبر معاصيه فى الإسلام و أهله فلو لا انّه كان مستحقا لما فعلوه به، إلى آخر ما قال. و سنذكر تفصيل الكلام فى قتله و ما ذكروا فى المقام.

١٩ – و فيه: و من قوادحه قصته المشهوره مع أهل مصر

و ذلك انّه لما كثرت أحداثه و ظهرت بين المسلمين كثرت الشكايات منه و من عماله فورد إلى المدينه جماعه من أهل مصر يشكون من عامله عليهم عبد اللّه بن أبى سرح – إلى أن قال:

و عزل عثمان عن أهل مصر عامله و قال: تختاروا لأنفسهم من شاءوا فقالوا: نريد محمّد بن أبى بكر فاستعمله على مصر و كتب له بها عهدا بحضره الكل. ثمّ إنّ أهل مصر مع عاملهم محمّد بن أبى بكر لمّا خرجوا من المدينه كتب عثمان إلى عبد اللّه بن أبى سرح كتابا إنّك متى قدم عليك محمّد بن أبى بكر و أصحابه المصريين فاقتلهم و اصلبهم و ابق على عملك – إلى آخر ما قال و سيأتى تفصيله إن شاء اللّه تعالى.

٢٠ – و منها – كما فى الامامه و السياسه لابن قتيبه الدينورى –: تركه

المهاجرين و الأنصار

لا يستعملهم على شيء و لا يستشيرهم و استغنى برأيه عن رأيهم.

٢١ – و فيه أيضا: إدراره القطائع و الأرزاق

و الأعطيات على أقوام بالمدينه ليست لهم صحبه من النّبى عليه الصلاه و السّلام ثمّ لا يغزون و لا يذبون.

٢٢ – و فيه أيضا: و ما كان من مجاوزته الخيزران إلى السوط

و انّه أوّل من ضرب بالسياط ظهور النّاس و إنّما كان ضرب الخليفتين قبله بالدرّه و الخيزران.

و فى الشافى و تلخيصه: انّه جلّد بالسوط و من كان قبله يضرب بالدرّه.

٢٣ – فى المجلى: و من قوادحه إحراقه المصاحف

اشاره

الّتى هى كلام اللّه العزيز الواجب على أهل الاسلام تعظيمه و القيام بحرمته و أنّهم أجمعوا على أنّ من استخف بحرمته كان مرتدا خارجا من الإسلام و لا شيء فى الاستخفاف ابلغ من الحرق بالنّار، فقد نقل أهل السيره انّه لمّا أراد اجتماع النّاس على مصحفه طلب المصاحف الّتى كانت فى أيدى النّاس حتّى جمعها كلّها ثمّ انّه أحرقها. و فى روايه اخرى أنّه وضعها فى قدر و

طبخها بالنّار حتّى تمزّقت و تفرّقت و لم يبق منها غير مصحف عبد اللّه بن مسعود فانّه طلبه منه فمنعه و لم يسلمه إليه فضربه على ذلك حتّى كسر بعض أضلاعه و منعه عطاءه و بقى عبد اللّه مريضا حتّى مات و دخل عليه عثمان فى مرضه و طلب منه أن يحلّه فلم يرض أن يحلّه، و كيف صحّ له التهجم

ص:۲۴۴

على الكتاب العزيز بهذه الأفعال الشنيعه و كيف صحّ له أن يضرب رجلا من أكابر الصحابه و فضلائهم و علمائهم على منعه ملكه لا يسلمه إليه حتّى مات بسبب ذلك الضرب، و من المعلوم للكل أن كلّ ذلك الفعل مخالف للشريعه محرّم بالكتاب و السنه.

و فى الشافى: ثمّ من عظيم ما أقدم عليه جمعه النّاس على قراءه زيد و إحراقه المصاحف و إبطاله ما شك انّه منزل من القرآن و أنّه مأخوذ عن الرسول صلّى اللّه عليه و آله و لو كان ذلك مما يسوغ لسبق إليه الرسول عليه السّلام و لفعله أبو بكر و عمر.

«اعتذار القاضى عبد الجبار فى المغنى من ذلک»

قال الشريف علم الهدى فى الشافى نقلا عن القاضى أنّه حكى عن أبى علىّ فى قصّه ابن مسعود و ضربه أنّه قال: لم يثبت عندنا ضربه إياه و لا صحّ عندنا طعن عبد اللّه عليه و لا إكفاره له و الذى يصحّ فى ذلك أنه كره منه جمع النّاس على قراءه زيد و إحراقه المصاحف و ثقل ذلك عليه كما يثقل على الواحد منا تقديم غيره عليه و ذكر أن الوجه فى جمع النّاس على قراءه واحده تحصين القرآن و ضبطه و قطع المنازعه فيه و الاختلاف. قال القاضى: و ليس لأحد أن يقول لو كان واجبا لفعله رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و ذلك أن الإمام إذا فعله صار كأنه فعله و لأن الأحوال فى ذلك يختلف. و قد روى عن عمر انه كان قد عزم على ذلك فمات دونه، و ليس لأحد أن يقول إنّ احراقه المصاحف إنّما كان استخفافا بالدين و ذلك لأنه إذا جاز من الرّسول صلوات اللّه عليه أن يخرب المسجد الذى بنى ضرارا و كفرا فغير ممتنع إحراق المصاحف.

«اعتراض الشريف المرتضى فى الشافى على القاضى»

قال بعد ما اثبت ضرب عثمان ابن مسعود و طعنه عثمان - فأمّا قوله: إن ابن مسعود سخط جمعه الناس على قراءه زيد و إحراقه المصاحف و اعتذاره من جمع النّاس على قراءه واحده بأن فيه تحصين القرآن و قطع المنازعه و الاختلاف فيه، ليس بصحيح و لا شك فى أن ابن مسعود كره إحراق المصاحف كما كرهه

جماعه من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تكلموا فيه و ذكروا الرواه كلام كلّ واحد منهم فى ذلك مفصّلا و ما كره عبد اللّه من تحريم قراءته و قصر النّاس على قراءه غيره إلاّ مكروها و هو الذى يقول النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله: من سرّه أن يقرأ القرآن غضّا كما انزل فليقرأ على قراءه ابن ام عبد.

و روى عن ابن عبّاس انّه قال قراءه ابن ام عبد هى القرائه الأخيره إن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كان يعرض عليه القرآن فى كلّ سنه فى شهر رمضان فلمّا كان العام الذى توفى فيه صلّى اللّه عليه و آله عرض عليه دفعتين و شهد عبد اللّه ما نسخ منه و ما صحّ فهى القرائه الأخيره.

و روى شريك عن الأعمش قال: قال ابن مسعود: لقد أخذت من فىّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله سبعين سوره و أن زيد بن ثابت لغلام يهودى فى الكتاب له ذوابه.

أقول: قال فى اسد الغابه: قال أبو وائل: لما شق عثمان المصاحف بلغ ذلك عبد اللّه فقال: لقد علم أصحاب محمّد أنى اعلمهم بكتاب اللّه و ما أنا بخيرهم و لو إنّى اعلم أن أحدا أعلم بكتاب اللّه منّى تبلغنيه الابل لأتيته، فقال أبو وائل: فقمت إلى الخلق أسمع ما يقولون، فما سمعت أحدا من أصحاب محمّد ينكر ذلك عليه. انتهى.

قال الشريف علم الهدى: فأمّا اختلاف النّاس فى القرائه و الأحرف فليس بموجب لما صنعه عثمان لأنّهم يروون أن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله نزل القرآن على سبعه أحرف كلّها شاف كاف فهذا الاختلاف عندهم فى القرآن مباح مسند عن الرّسول صلّى اللّه عليه و آله فكيف يحظر عليهم عثمان من التوسع فى الحروف ما هو مباح فلو كان فى القرائه الواحده تحصين القرآن كما ادعى لما أباح النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فى الأصل إلاّ القرائه الواحده لأنّه أعلم بوجوه المصالح من جميع امته من حيث كان مؤيّدا بالوحى موقفا فى كلّ ما يأتى و يذر و ليس له أن يقول: حدث من الاختلاف فى أيّامه ما لم يكن فى أيّام الرّسول صلّى اللّه عليه و آله و لا من جمله ما أباحه و ذلك أن الأمر لو كان على هذا لوجب أن ينهى عن القرائه الحادثه و الأمر المبتدع و لا يحمله ما حدث من القرائه على تحريم المتقدم المباح بلا شبهه.

و قول صاحب الکتاب: إن الإمام إذا فعل ذلک فکأنّ الرسول صلّی اللّه علیه و آله فعله.

فتعلّل بالباطل منه و کیف یکون ما ادّعی و هذا الاختلاف بعینه قد کان موجودا فی ایّام الرسول صلّی اللّه علیه و آله و ما نهی عنه فلو کان سببا لانتشار الزیاده فی القرآن و فی قطعه تحصین له لکان علیه السّلام بالنهی عن هذا الاختلاف اولی من غیره، اللهم إلّا ان یقال: انّه حدث اختلاف لم یکن فقد قلنا ان الأمر لو کان علی هذا - إلخ.

و أما قوله: إن عمر کان قد عزم علی ذلک فمات دونه، فما سمعناه إلا منه(۱) فلو فعل ذلک أیّ فاعل کان لکان منکرا.

فأمّا اعتذاره من أن إحراق المصاحف لا یکون استخفافا بالدین بحمله إیاه علی تخریب مسجد الضرار و الکفر فبین الأمرین بون بعید لأن البنیان إنّما یکون مسجدا و بیتا للّه تعالی بنیّه البانی و قصده و لو لا ذلک لم یکن بعض البنیان بأن یکون مسجدا أولی من بعض و لما کان قصده فی الموضع الذی ذکره غیر القربه و العباده بل خلافها و ضدّها من الفساد و المکیده لم یکن فی الحقیقه مسجدا و ان سمی بذلک مجازا و علی ظاهر الأمر، فهدمه لا حرج فیه و لیس کذلک ما بین الدفّتین لأنه کلام اللّه تعالی الموقر المعظم الّذی یجب صیانته عن البذله و الاستخفاف فأیّ نسبه بین الأمرین.

ثمّ قال علم الهدی: قال صاحب الکتاب «یعنی القاضی عبد الجبار صاحب المغنی» فأمّا جمعه النّاس علی قراءه واحده فقد بیّنا أن ذلک من عظیم ما حصّن به القرآن لأنه مع هذا الصنیع قد وقع فیه من الاختلاف ما وقع فکیف لو لم یفعل

۱- (۱) رواه السیوطی فی الاتقان و ابن الندیم فی الفهرست قال: قال محمد بن اسحاق:حدثنا أبو الحسن محمد بن یوسف الناقط - الا أن قال مسندا: ان زید بن ثابت قال:ارسلت إلی أبی بکر فأتیته فاذا عمر بن الخطاب عنده فقال أبو بکر ان عمر أتانی فقال لی ان القتل قد استحر بالقراء یوم الیمامه و انی أخشی أن یستحر القتل فی القراء فی المواطن کلها فیذهب کثیر من القرآن فأری أن یجمع القرآن بحال - إلی آخر ما قال فراجع (ص ۳۶ طبع مصر) و لکن الحق کما قال علم الهدی: أی فاعل فعل ذلک کان منکرا. منه.

ذلک و لو لم یکن فیه إلا إطباق لجمیع علی ما أتاه من أیّام الصحابه إلی وقتنا هذا لکان کافیا.

و اعترض علیه علم الهدی حیث قال: أمّا ما اعتذر به من جمع النّاس علی قراءه واحده فقد مضـی الکلام علیه مستقصی و بیّنا أن ذلک لیس تحصـینا للقرآن و لو کان تحصینا لما کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یبیح القراآت المختلفه. و قوله: لو لم یکن فیه إلاّ إطباق الجمیع علی ما أتاه من أیام الصـحابه إلی وقتنا هـذا، لیس بشـیء لأنا نجـد الاختلاف فی القراآت الرجوع فیها إلی الحروف مسـتمرا فی جمیع الأوقات الّتی ذکرها إلی وقتنا هـذا و لیس نجد المسـلمین یوجبون علی أحد التمسک بحرف واحد؛ فکیف یـدّعی إجماع الجمیع علی ما أتاه عثمان؟ فإن قال: لم أعن بجمعه النّاس علی قراءه واحـده إلاّ أنّه جمعهم علی مصـحف زید لأن ما عداه من المصاحف کان یتضمن من الزیاده و النقصان مما عداه ما هو منکر.

قیل له: هذا بخلاف ما تضمّنه ظاهر کلامک أوّلا و لا تخلو تلک المصاحف التی تعدّ مصاحف زید من أن تتضمن من الخلاف فی الألفـاظ و الکلم مـا أقرّ رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله علیه و أبـاح قراءته فـان کـان کـذلک فالکلام فی الزیاده و النقصان یجری مجری الکلام فی الحروف المختلفه و أن الخلاف إذا کان مباحا و مرویا عن الرسول صـلّی اللّه علیه و آله و منقولا فلیس لأحـد أن یحظره. و ان کانت هـذه الزیاده و النقصان بخلاف ما أنزله اللّه تعالی و ما لم یبـح الرسول صـلّی اللّه علیه و آله تلاوته فهو أسوء ثنـاء علی القوم الـذین یقرون بهـذه المصاحف کابن مسـعود و غیره و قـد علمنا أنه لم یکن منهم إلاّ من کان علما فی القرائه و الثقه و الأمـانه و النزاهه عن أن یقرأ بخلاف ما أنزله اللّه و قـد کان یجب أن یتقـدم هـذا الإنکار منه من غیره لأنّ انکار الزیاده فی القرآن و النقصان لا یجوز تأخیره عن ولی الأمر قبله.

أقول: زید بن ثابت هو أحد کتّاب الوحی کان یکتب لرسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله الوحی و غیره. قال فی اسد الغابه و کانت ترد علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کتب بالسریانیّه فأمر

زیدا فتعلّمها. قال: و کان زید عثمانیا و لم یشهد مع علیّ شیئا من حروبه و کان یظهر فضل علیّ و تعظیمه. و هو الذی کتب القرآن فی عهد أبی بکر و عثمان کما فی الفهرست لابن الندیم أیضا.

و هو الذی ذکر المسعودی فی مروج الذهب عن سعید بن المسیّب أن زید ابن ثابت حین مات خلف من الذهب و الفضه ما کان یکسر بالفئوس غیر ما خلف من الأموال و الضیاع بقیمه مأئه ألف دینار اقتناها من عثمان لأنه کان عثمانیا.

و فی الشافی لعلم الهدی أنّه روی الواقدی أن زید بن ثابت اجتمع علیه عصابه من الأنصار و هو یدعوهم إلی نصر عثمان فوقف علیه جبله بن عمرو بن حیّه المازنی فقال له جبله: ما یمنعک یا زید أن تذب عنه أعطاک عشره ألف دینار و أعطاک حدائق من نخل ما لم ترث من أبیک مثل حدیقه منها.

انظر أیها القارئ الکریم فی أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله زیدا بتعلّم السریانیّه نظر دقّه أنّه صلّی اللّه علیه و آله کان فی نشر العلوم و توسعه المعارف علی ذلک الحدّ من الاهتمام و لم یکن دأبه العصبیّه و الجمود علی لسان واحد و لغه واحده و لا ریب أن لسان کلّ قوم سلّم للوصول إلی معارفهم و نیل علومهم و درک فنونهم و لم یمنع الناس نبیّ عن الارتقاء و لم یحرم علیهم ما فیه سعادتهم بل الأنبیاء بعثوا لترویج العلوم و تهذیب النفوس و تشحیذ العقول قال عزّ من قائل «هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الْأُمِّیِّینَ رَسُولاً مِنْهُمْ یَتْلُوا عَلَیْهِمْ آیاتِهِ وَ یُزَکِّیهِمْ وَ یُعَلِّمُهُمُ الْکِتابَ وَ الْحِکْمَهَ » إلاّ أنّ الأوباش و عبید الدنیا المأسورین فی قیود الوساوس الشیطانیه و المحرومین من اللّذات الروحانیه و المحجوبین عن جناب الربّ جلّ جلاله و المغفلین عن معنی التمدّن و التکامل لمّا تعوّدوا بما لا یزدادهم من الحق إلا بعدا و ران علی قلوبهم ما کانوا یکسبون اشمأزّوا عمّا جاء من الشارع الحکیم فیما لم یوافق غرضا من أغراضهم الدنیه.

«التبیان فی عدم تحریف القرآن»

لما انجرّ البحث إلی إحراق عثمان مصاحف فلا بأس أن نشیر إلی عدم تحریف القرآن الکریم فی المقام فانّه کثیرا ما یتوهم بل کثیرا ما یسأل عن تحریفه

و زيادته و نقصانه، و يختلج فى بعض الأذهان أن ما بين الدفتين الذى بأيدى المسلمين الان ليس هو جميع ما أنزل على الرّسول الخاتم صلّى اللّه عليه و آله.

و اعلم أنّ الحق المحقق المبرهن بالبراهين القطعيه من العقليه و النقليه أن ما فى أيدى النّاس من القرآن الكريم هو جميع ما أنزل اللّه تعالى على رسوله خاتم النّبيين محمّد بن عبد اللّه صلّى اللّه عليه و آله و ما تطرّق إليه زياده و نقصان أصلا؛ و مبلغ سوره مأئه و أربع عشره سوره من لدن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى الان بلا ريب و أنّ ترتيب الايات فى السور توقيفى إنّما كان بأمر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله كما أخبر به الأمين جبرائيل عن أمر ربّه، و أنّ النّاس كانوا فى عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قبل رحلته يعرفون السور بأساميها، و أنّ رسم الخط فى القرآن المجيد هو الرسم المكتوب من كتّاب الوحى فى زمن الرّسول صلّى اللّه عليه و آله، و أن آيه بسم اللّه الرّحمن الرّحيم لم تكتب فى أوّل البراءه لأنّها لم تنزل معها كما نزلت مع غيرها من السور ۱۱۳ مره و انها جزء كل سوره كما أنها جزء آيه النمل بل انها آيتان فيه. و أن ما جاء من الأخبار و الاثار فى جمع جم غفير من الصحابه القرآن فى عهد الرسول صلّى اللّه عليه و آله أو بعد رحلته كما ورد أن جمع القرآن وقع على عهد أبى بكر فليس المراد أنهم رتّبوا الايات فى السور و سيأتى الكلام فى تحقيق ترتيب السور أيضا.

و كلّما ذكرنا هو مذهب المحققين من علمائنا الإماميّه رضوان اللّه عليهم و غيرهم من علماء العامّه هداهم اللّه إلى الصواب و من ذهب إلى خلاف ذلك فقد خبط خبط عشواء و سلك طريقه عمياء.

ثمّ إنّا لو نأتى بالبراهين فى كلّ واحد مما اشرنا إليها و نبين بطلان قول المخالف على التفصيل لطال بها الكتاب و انتشر الخطاب و كثر بنا الخطب لكنا نورد جمله منها فإن فيها كفايه إن شاء اللّه تعالى لمن كان له قلب.

و اعلم أن ما جاء به النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله من الأخبار المتواتره فى فضائل السور بأساميها بل فى فضائل بعض آيات القرآن و فى وضع الايات فى كلّ موضع خاص بأمر أمين الوحى، و أن بعض السور افتتح ببعض من الحروف المقطعه دون بعض

مثلا ان البقره افتتحت بالم، و یونس بالر، و الرّعد بالمر، و الأعراف بالمص، و مریم بکهیعص، و الشعراء بطسم، و النمل بطس، و المؤمن بحم، و الشوری بحمعسق، و هکذا فی السور الأخر، و أن بعضها لم یفتتح بها و أن سوره البراءه لیست مبدوّه ببسم اللّه الرحمن الرحیم، و قوله تعالی: «سُورَةٌ أَنْزَلْناها وَ فَرَضْناها » (النور - ۲) و قوله تعالی (البقره - ۲۲) «وَ إِنْ کُنْتُمْ فِی رَیْبٍ مِمّا نَزَّلْنا عَلی عَبْدِنا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَ ادْعُوا شُهَداءَکُمْ مِنْ دُونِ اللّهِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ ». و قوله (یونس - ۳۹) «أَمْ یَقُولُونَ افْتَراهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَ ادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللّهِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ » و قوله تعالی (التوبه - ۸۸) «وَ إِذا أُنْزِلَتْ سُورَةٌ أَنْ آمِنُوا بِاللّهِ » إلخ. و قوله (هود - ۱۶) «أَمْ یَقُولُونَ افْتَراهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرَیاتٍ وَ ادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللّهِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ » - أدله قطعیه علی أن ترکیب السور من الایات کان بأمر النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و انّها کانت مرتّبه موسومه بأسامیها فی عهده صلّی اللّه علیه و آله قبل ارتحاله یعرفها الناس بها.

نقل أمین الاسلام فی تفسیره مجمع البیان و الزمخشری فی الکشاف و السیوطی فی الاتقان و غیرهم من أجلاء العلماء عن ابن عبّاس و السدی أنّ قوله تعالی:

«وَ اتَّقُوا یَوْماً تُرْجَعُونَ فِیهِ إِلَی اللّهِ ثُمَّ تُوَفّی کُلُّ نَفْسٍ ما کَسَبَتْ وَ هُمْ لا یُظْلَمُونَ » (البقره - ۲۸۰) آخر آیه نزلت من الفرقان علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و أن جبرئیل علیه السّلام قال له صلّی اللّه علیه و آله ضعها فی رأس الثمانین و المأتین من البقره، و هذا القول کأنما إجماعی و إنّما الاختلاف فی مدّه حیاه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بعد نزولها، فعن ابن عبّاس انه صلّی اللّه علیه و آله عاش بعدها احدا و عشرین یوما، و قال ابن جریح: تسع لیال و قال سعید ابن جبیر و مقاتل: سبع لیال و فی الکشاف: قیل ثلاث ساعات.

أقول: وضع جمیع الایات فی مواضعها کان بأمر اللّه تعالی و إن لم یذکر فی الجوامع لکلّ واحده واحده منها روایه علیحده و لا ضیر أن تکون الایه المتقدمه علی آیه فی السوره متأخره عنها نزولا.

قال الزمخشری فی أوّل التوبه من الکشاف: فإن قلت: هلّا صدرت بایه

التسمیه کما فی سائر السور؟ قال: قلت: سأل عن ذلک ابن عثمان عنهما فقال:

إنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله کان إذا انزلت علیه السوره أو الایه قال: اجعلوها فی الموضع الذی یذکر فیه کذا و کذا و توفی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و لم یبین لنا أین نضعها – إلخ.

أقول: فالروایه داله صریحه علی أن ترکیب السور بالایات کان بأمره صلّی اللّه علیه و آله و أن آیه البسمله لم ینزل مع البراءه و إلاّ لجعلها فی أوّلها و أن البسمله نزلت مأئه و ثلاث عشره مره مع کلّ سوره مفتتحه بها و هذه الروایه مرویه فی المجمع و الاتقان أیضا.

روی الطبرسی فی المجمع و غیره فی التفاسیر و الجوامع و السیر عن بریده قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: تعلموا سوره البقره و سوره آل عمران فانهما الزهراوان و انّهما تظلان صاحبهما یوم القیامه کانهما غمامتان أو غیابتان أو فرقان من طیر صواف أقول: فالحدیث یدلّ صریحا علی أن هاتین السورتین کانتا فی عهد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مرتّبتین متداولتین یعرفهما الناس.

و روی السیوطی فی الاتقان و المفسرون منهم الطبرسی فی أوّل سوره هود روی الثعلبی بإسناده عن إسحاق عن أبی جحیفه قال: قیل: یا رسول اللّه قد أسرع إلیک الشیب قال صلّی اللّه علیه و آله: شیبتنی هود و أخواتها.

و فی روایه اخری عن أنس بن مالک عن أبی بکر قال: قلت یا رسول اللّه: عجل إلیک الشیب قال صلّی اللّه علیه و آله: شیبتنی هود و أخواتها الحاقه و الواقعه و عم یتساءلون و هل أتیک حدیث الغاشیه.

قال الطبرسی فی الفن الرابع من مقدمه مجمع البیان: و قد شاع فی الخبر عن النبیّ صلّی اللّه علیه و آله انه قال: أعطیت مکان التواره السبع الطول و مکان الإنجیل المثانی و مکان الزبور المئین و فضلت بالمفصّل. و رواها السیوطی فی الإتقان و غیره أیضا فی جوامعهم.

بیان

کلمه: الطول مکتوبه فی النسخ المطبوعه و غیرها غالبا بالألف أعنی الطوال

ص:۲۵۲

و لكنّه تصحيف و الصواب الطول كصرد جمع الطولى مؤنث الأطول قال ابن الأثير فى النهايه: و قد تكرر فى الحديث: اوتيت السبع الطول و الطول بالضم جمع الطولى مثل الكبر فى الكبرى و هذا البناء يلزمه الالف و اللام أو الإضافه قال: و منه حديث ام سلمه كان يقرأ فى المغرب بطولى الطوليين ثنيّه الطولى و مذكّرها الأطول أى انّه كان يقرأ فيها بأطول السورتين الطويلتين يعنى الأنعام و الأعراف - انتهى و كذا فى القاموس و مجمع البحرين.

أقول: إنّ هذه الأحاديث و أمثالها المرويه من الفريقين عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ممّا لا تعدّ كثره تدلّ على أن السور كانت مرتبه قبل رحله الرسول صلّى اللّه عليه و آله و كان النّاس يعرفونها بأساميها فلا حاجه إلى نقل جميع الأخبار الوارده فى فضائل السور.

نعم إن ترتيب السور القرآن ليس على ترتيب النزول بل إن ترتيب آيات السور أيضا ليس على ترتيب النزول سواء كانت السوره نزلت جمله واحده كسوره الأنعام كما فى مجمع البيان و كثير من المفصل أو لم تكن.

ثمّ إن مما الهمت على أن ترتيب الايات فى السور كان من أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أن بعض السور كالأنعام مثلا نزلت جمله واحده، و أن أكثر آيات السّور نزلت نجوما و لا كلام فى أن بعضها مقدم على البعض نزولا و تركيب السور منها ليس بترتيب نزولها ظاهرا و مع ذلك ركبت على نحو كان بين الايات المتّسقه فى السور كمال البلاغه و الفصاحه على حدّ تحدّى اللّه تعالى عباده بالاتيان بعشر سور أو بسوره من القرآن و قال: «لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ عَلى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هذَا الْقُرْآنِ لا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَ لَوْ كانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً » (الكهف - ٩١) و أنى للبشر أن يؤلف جملا شتى نزلت فى نيف و عشرين سنه فى أحكام مختلفه تبلغ إلى ذلك الحدّ من الإعجاز؟ فهل يسع أحدا أن يقول إن ترتيبها كذلك فى السور لم يكن بأمر اللّه تعالى و أمر رسوله؟ فانتبهوا يا اولى الالباب «أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَ لَوْ كانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافاً كَثِيراً » (النساء - ٨٥).

على أنّ الايات لو لم تكن فى عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مرتبه و أن الصحابه رتّبوها بعده صلّى اللّه عليه و آله كما توهّم شرذمه قليل من غير تدبّر و تعمّق لم يكن لقوله تعالى: «فَأْتُوا بِسُورَهٍ » - أو «بِعَشْرِ سُوَرٍ »، و أمثالها معنى. قال السيوطى فى الفصل الأول من النوع ۱۸ من الاتقان: الإجماع و النصوص المترادفه على أن ترتيب الايات توقيفى لا شبهه فى ذلك فنقله غير واحد منهم الزركشى فى البرهان و أبو جعفر بن الزبير فى مناسباته و عبارته: ترتيب الايات فى سورها واقع بتوقيفه صلّى اللّه عليه و آله و أمره من غير خلاف فى هذا بين المسلمين.

ثمّ كثيرا ما يقرع سمعك فى التفاسير و الشروح أن هذه الايه مرتبطه بتلك الايه و تلك بهاته، مثلا قال الطبرسى فى المجمع قوله تعالى: «وَ إِنْ خِفْتُمْ أَلّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتامى » (النساء - ۳) متصله بقوله تعالى: «وَ يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّساءِ قُلِ اللّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ » (النساء - ۱۲۷) فمرادهم أن تلك الايات متصل بعضها ببعض معنى و ذلك لأن القرآن يفسّر بعضه بعضا كالمبين للمجمل و المقيد للمطلق و الخاص للعام قال أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام فى النهج الخطبه ۱۳۱: كتاب اللّه تبصرون به و تنطقون به و تسمعون به و ينطق بعضه ببعض و يشهد بعضه على بعض و لا يختلف فى اللّه و لا يخالف بصاحبه عن اللّه - إلخ. و المراد من قوله عليه السّلام: يشهد بعضه على بعض أن بعضه يصدق بعضا و لا يضادّه كما قال اللّه تعالى: «أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ وَ لَوْ كانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلافاً كَثِيراً » (النساء - ۸۵) و قال تعالى: «ذلِكَ بِأَنَّ اللّهَ نَزَّلَ الْكِتابَ بِالْحَقِّ وَ إِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِي الْكِتابِ لَفِي شِقاقٍ بَعِيدٍ » (البقره - ۱۷۳) و ليس مرادهم أن تلك الايات متصله بالأخرى لفظا لما دريت من أن الايات رتّبت على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بأمره و عليه جمهور العلماء المحققين.

أقول: و من جهه ارتباط المعنى عدّت سورتا و الضحى و الانشراح واحده و جوزت قراءتهما فى السورتين بل لم تجز قراءه واحده منهما فى الفريضه مع أنّه ورد النهى عن القرآن بين السورتين فى ركعه فريضه و يجب أن يقرأ بين السورتين بسم اللّه الرّحمن الرّحيم لأنها جزء السوره و قول الشيخ الطوسى قدس اللّه سرّه

بترک البسمله بین السورتین علیل لا یوافقه دلیل، و کذا الفیل و قریش، قال السید بحر العلوم قدّس سره فی الدرّه.

و و الضحی و الإنشراح واحده بالاتفاق و المعانی شاهده

کذلک الفیل مع الإیلاف و فصل بسم اللّه لا ینافی

و إنما قیدنا الرکعه بالفریضه لأنه یجوز الجمع بین سور کثیره فی النوافل فاذا جمعها وجب أن یقرأ البسمله مع کلّ سوره و فی النوع ۱۹ من الاتقان قال:

و فی کامل الهذلی عن بعضهم انه قال: الضحی و الم نشرح سوره واحده نقله الإمام الرازی فی تفسیره عن طاوس و غیره من المفسرین.

و اعلم أن بسم اللّه الرّحمن الرحیم جزء آیه من سوره النمل بل إنها آیتان فیها و أنها آیه من کلّ سوره و لذا من ترکها فی الصلاه سواء کانت الصلاه فرضا أو ندبا بطلت صلاته و یجب الجهر بها فیما یجهر فیه بالقرائه و یستحب الجهر بها فیما یخافت فیه بالقرائه و هو مذهب أصحابنا الإمامیّه و بین فقهاء الأمّه فیها خلاف و إن وافقنا فیه أکثرهم بل هو مذهب جلّ علماء السلف لو لا الکلّ.

قال فی تفسیر المنار: اجمع المسلمون علی أن البسمله من القرآن و أنها جزء آیه من سوره النمل. و اختلفوا فی مکانها من سائر السور فذهب إلی أنها آیه من کلّ سوره علماء السلف من أهل مکّه فقهائهم و قرّائهم و منهم ابن کثیر و أهل الکوفه و منهم عاصم و الکسائی من القراء و بعض الصحابه و التابعین من أهل المدینه و الشافعی فی الجدید و اتباعه و الثوری و أحمد فی أحد قولیه و الامامیه، و من المروی عنهم ذلک من علماء الصحابه علیّ علیه السّلام و ابن عبّاس و ابن عمر و أبو هریره و من علماء التابعین سعید بن جبیر و عطاء و الزهری و ابن المبارک، و أقوی حججهم فی ذلک إجماع الصحابه و من بعدهم علی إثباتها فی المصحف أوّل کلّ سوره سوی سوره برائه مع الأمر بتجرید القرآن عن کلّ ما لیس منه. و لذلک لم یکتبوا آمین فی آخر الفاتحه، و أحادیث منها ما أخرجه مسلم فی صحیحه من حدیث أنس قال قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: انزلت علیّ آنفا سوره فقرأبسم اللّه الرّحمن الرّحیم، و روی

أبو داود بإسناد صحيح عن ابن عباس أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كان لا يعرف فصل السوره و فى روايه انقضاء السوره - حتّى ينزل عليه بسم اللّه الرّحمن الرّحيم، و أخرجه الحاكم فى المستدرك، و قال: صحيح على شرط الشيخين. و روى الدارقطنى من حديث أبى هريره قال: قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إذا قرأتم الحمد للّه فاقرءوابسم اللّه الرّحمن الرّحيم فانّها امّ القرآن و السّبع المثانى، وبسم اللّه الرّحمن الرّحيم إحدى آياتها. و ذهب مالك و غيره من علماء المدينه، و الأوزاعى و غيره من علماء الشام و أبو عمرو و يعقوب من قراء البصره إلى أنها آيه مفرده أنزلت لبيان رءوس السور و الفصل بينها، و عليه الحنفيه، و قال حمزه من قراء الكوفه و روى عن أحمد أنّها آيه من الفاتحه دون غيرها و ثمه أقوال اخر شاذّه (قاله فى سوره الفاتحه).

أقول: لم يكن لهؤلاء الشرذمه القائلين بأن البسمله آيه واحده نزلت مرّه واحده فقط حجّه قاطعه يعتدّ بها و لو أتوا بحجّه فهى داحضه بلا مريّه و ارتياب، و كيف؟ و أن كثيرا من الايات كرّرت فى القرآن نحو آيه فبأى آلاء ربّكما تكذّبان إحدى و ثلاثين مرّه فى الرّحمن، و آيه ويل يومئذ للمكذبين عشر مرات فى المرسلات، و آيه إنّا كذلك نجزى المحسنين أربع مرّات فى الصّافات، و آيه الم ستّ مرّات: فى مفتتح البقره، آل عمران، العنكبوت الروم، لقمن، السجده، و آيه الر خمس مرّات: فى مفتتح يونس، هود، يوسف، إبراهيم الهجر، و آيه حم ستّ مرّات: مفتتح المؤمن، فصلت، الزخرف، الدخان، الجاثيه، الأحقاف و مع سوره الشورى «حم عسق » تصير سبع مرّات، و آيه «طسم » مرّتين: مفتتح الشعراء و القصص. و قوله تعالى: «وَ ما أَنْتَ بِهادِي الْعُمْيِ عَنْ ضَلالَتِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلاّ مَنْ يُؤْمِنُ بِآياتِنا فَهُمْ مُسْلِمُونَ » مرّتين (النمل - ٨٥) و (الروم - ۵۴) إلاّ أن كلمه «هادى» فى الثانيه مكتوبه بلاياء أعنى «بهاد العمى» اتباعا للمصاحف التى كتبت على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله كما سيأتى تحقيقه. و كذا طائفه من آيات اخر

ص:۲۵۶

کررت فی القرآن فأنی یجوز لهؤلاء أن یقولوا إنّها نزلت مرّه واحـده و ما دلیلهم علی ذلک فلم لم یکن البسـمله نازله کأخواتها غیر مرّه؟ علی أن مذهبهم یضادّ صـریح کثیر من الأخبار المصـرّحه فی أن البسمله نزلت بعددها فی القرآن، مع أن اهتمام رسول اللّه صـلّی اللّه علیه و آله و المسـلمین و دأبهم و سـیرتهم تجرید القرآن عن کلّ ما لیس منه؛ و فی النوع ۱۸ من الإتقان عن أبی سعید قال: قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: لا تکتبوا عنّی شیئا غیر القرآن.

و قـال فی أوّل التوبه من تفسـیر المنـار: و لم یکتب الصـحابه و لاـ من بعـدهم البسـمله فی أولها لأنها لم تنزل معها کما نزلت مع غیرها من السور قال: هـذا هو المعتمـد المختار فی تعلیله و قیل رعایه لمن کان یقول إنّها مع الأنفال سوره واحده و المشـهور انه لنزولها بالسـیف و نبـذ العهود و قیل غیر ذلک ممّا فی جعله سـببا و عله نظر، و قد یقال: انه حکمه لا علّه و ممّا قاله بعض العلماء فی هذه الحکمه أنها تدل علی أنّ البسمله آیه من کلّ سوره أی لأن الاستثناء بالفعل کالاستثناء بالقول معیار العموم انتهی.

و قال فی الاتقان (أوّل النوع ۱۹ منه). اخرج القشیری الصحیح أنّ التسمیه لم تکن فی البراءه لأن جبرئیل علیه السّلام لم ینزل بها فیها.

و فی الشاطبیه:

و بسمل بین السورتین[[ب] سنّه] [ر] جال[[ن] موها] [د] ربه و تجمّلا

قال ابن القاصح فی الشرح: أخبر أن رجالا بسملوا بین السورتین آخذین فی ذلک بسنّه، نموها أی رفعوها و نقلوها و هم قالون و الکسائی و عاصم و ابن کثیر و اشار الیهم بالباء و الراء و النون و الدال من قوله بسـنه رجال نموها دربه. و أراد بالسـنه التی نموها کتابه الصّیحابه لها فی المصـحف و قول عائشه رضـی اللّه عنها اقرءوا ما فی المصـحف و کان النّبیّ صـلّی اللّه علیه و آله لا یعلم انقضاء السوره حتی تنزل علیه بسم اللّه الرّحمن الرّحیم ففیه دلیل علی تکریر نزولها مع کلّ سوره.

أقول: و روی عن أئمتنا علیهم السّلام نحو الروایه المرویه عنها کما فی تفسیر العیاشی

عن صفوان الجمّال قال: قال لی أبو عبد اللّه علیه السّلام: ما أنزل اللّه من السماء کتابا إلا و فاتحته بسم اللّه الرّحمن الرحیم و إنّما کان یعرف انقضاء السوره بنزول بسم اللّه الرّحمن الرّحیم ابتداء للاخری.

و کذا فی الکافی عن یحیی بن أبی عمیر الهذلی قال: کتبت إلی أبی جعفر علیه السّلام جعلت فداک تقول فی رجل ابتدأ ببسم اللّه الرّحمن الرّحیم فی صلاه وحده فی أم الکتاب فلمّا صار إلی غیر ام الکتاب من السوره ترکها فقال العیاشی: لیس بذلک بأس فکتب علیه السّلام بخطّه: یعیدها مرّتین علی رغم أنفه یعنی العیاشی.

و صحیحه محمّد بن مسلم قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السّلام عن السبع المثانی و القرآن العظیم هی الفاتحه قال: نعم قلت: بسم اللّه الرّحمن الرّحیم من السبع قال: نعم هی أفضلهنّ و غیرها من الرّوایات و الأخیره تختصّ بامّ الکتاب.

و مهما تصلها أو بدأت براءه لتنزیلها بالسیف لست مبسملا

قال الشارح: تصلها الضمیر فیه لبرائه اضمر قبل الذکر علی شریطه التفسیر یعنی أنّ سوره براءه لا بسمله فی أولها سواء وصلها القاری بالأنفال أو ابتدأ بها؛ ثمّ ذکر الحکمه فی ترک البسمله فی أوّلها فقال لتنزیلها بالسیف یعنی أن براءه نزلت علی سخط و وعید و تهدید و فیها السیف. قال ابن عباس سألت علیّا رضی اللّه عنه لم لم تکتب فی براءه بسم اللّه الرّحمن الرحیم؟ فقال: لأن بسم اللّه أمان و براءه لیس فیها أمان نزلت بالسیف.

أقول: لا کلام فی أنّ المختار المعتمد فی تعلیل ترک البسمله أول البراءه هو عدم نزولها معها کما مضی غیر مرّه و اختاره العالم عبده فی تفسیره و لو تؤمّل فی الأقوال الاخر حیث تصدّوا لترکها فی براءه لعلم أن دلیلهم علیل و من قال:

القول «بأن ترک البسمله فی براءه لنزولها بالسیف و نبذ العهود و البسمله آیه رحمه» حکمه لا عله، فنعم القول هو لأن البسمله مذکوره فی أوّل کثیر من السور بدئت بالعذاب نحو: هل أتیک حدیث الغاشیه و سئل سائل بعذاب واقع و نحوهما و علی هذا القول یحمل قول أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام کما أتی به فی المجمع (أول سوره

برائه) و شرح الشاطبيه انه لم ينزل بسم اللّه الرّحمن الرحيم على رأس سوره برائه لأن بسم اللّه للأمان و الرحمه و نزلت برائه لرفع الأمان بالسيف. و بالجمله العمده فى ذلك هى السماع و التعبد، و الأخبار الوارده فى ذلك نحو قوله عليه السّلام لا تنافيها فانّه عليه السّلام يبين عدم نزولها فى برائه بتلك الحكمه فهى ما نزلت معها كما صرح القشيرى و غيره ان جبرئيل عليه السّلام لم ينزل بها فيها.

فاذا علمت أنّ البسمله جزء من السور آيه على حيالها فاعلم أنّه يترتب عليه كثير من المسائل الفقهيّه: مثلا من ابتداء بقراءه الفاتحه و لو نوى البسمله جزءا من الإخلاص مثلا لم تصح صلاته و كذا لو نوى فى الإخلاص بسمله الفاتحه أو السورى الأخرى، و من كان جنبا و قلنا يحرم عليه قراءه سور العزائم لاقرائه آيات السجده فقط فلو قرأ البسمله ناويا على أنها جزء من إحداها فعل حراما.

و من يصلّى الظهرين يجب اخفاتها عليه كما أن من يصلّى العشائين و الصبح يجب جهرها عليه؛ و نظائرها و من جمع الفيل و القريش و الضحى و الانشراح يجب أن يبسمل بين السورتين.

«البيان فى ترتيب سور القرآن»

لا شك أن تركيب السور من الايات توقيفى أعنى أن وضع كلّ آيه فى موضع معين من السور التى لم تنزل جمله واحده كان بأمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله أخبر به جبرئيل عن أمر ربّه و هو اجماع المسلمين قاطبه كما حققناه و إنّما قلنا فى السور التى لم تنزل جمله واحده لأنّ السّور الّتى نزلت جمله واحده أعنى دفعه واحده فالأمر فيها أوضح لأنها نزلت مترتبه الايات أولا كسوره الفاتحه و الأنعام و كثير من المفصّل(١).

و إنما الكلام فى أن ترتيب سور القرآن فى الدفتين على تلك الهيئه المشهوده لنا الان أولها الفاتحه و آخرها الناس هل وقع فى عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و بأمره أيضا

١- (١) المراد بالمفصل السور القصار من بعد الحواميم إلى آخر القرآن كما فى الفن الرابع من مقدّمات مجمع البيان فى تفسير القرآن للطبرسى ره و كذا فى الاتقان للسيوطى فى خاتمه النوع التاسع عشر.

أم لا؟ و بالجمله أن ترتيب السور أيضا كترتيب الايات توقيفى أم لا؟ و الحقّ هو الأوّل كالأوّل و ذلك لأنّ القرآن كان على عهد النبىّ صلّى اللّه عليه و آله مجموعا مدوّنا جمعه غير واحد من الصحابه و قرءوه على النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و كان ترتيب السور كما هو فى المصحف الان كترتيب الايات بأمر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و هو مذهب المحققين من علماء المسلمين قديما و حديثا و من عدل عنه تمسّک ببعض الأخبار الشاذ الواحد أو الموضوع أو لم يصل إلى فهم مراد الخبر و نحن فى غنى عن نقل أقوالهم و ردّها و إبطالها لأنّها لا يزيد إلّا تطويل كلام لا طائل فيه فان الأمر بيّن.

قال ابن النديم فى الفهرست (ص ۴۱ طبع مصر، الفن الثالث من المقاله الأولى): الجمّاع للقرآن على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله علىّ بن أبى طالب رضوان اللّه عليه، سعد بن عبيد بن النعمان بن عمرو بن زيد رضى اللّه عنه، أبو الدرداء عويمر ابن زيد رضى اللّه عنه، معاذ بن جبل بن أوس رضى اللّه عنه، أبو زيد ثابت بن زيد بن النعمان، ابى بن كعب بن قيس بن مالک بن امرىء القيس، عبيد بن معاويه، زيد بن ثابت بن الضحاک.

و أتى السيوطى فى النوع العشرين و غيره من الإتقان بعده من جمع القرآن على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله بطرق مختلفه من كبار المؤلفين قال: روى البخارى عن عبد اللّه بن عمرو بن العاص قال: سمعت النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله يقول خذوا القرآن من أربعه من عبد اللّه بن مسعود و سالم و معاذ و ابى بن كعب.

و قال: أخرج النسائى بسند صحيح عن عبد اللّه بن عمر قال: جمعت القرآن فقرأت به كلّ ليله فبلغ النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فقال اقرأه فى شهر – الحديث.

قال: و أخرج ابن أبى داود بسند حسن عن محمّد بن كعب القرظى قال:

جمع القرآن على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله خمسه من الأنصار: معاذ بن جبل و عباده ابن الصامت و ابى بن كعب و أبو الدرداء و أبو أيّوب الأنصارى. و غيرها من الأخبار الوارده فى أن القرآن جمع على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و كم من روايات داله على أنّ عدّه من الصحابه قرأ القرآن عليه مرارا منهم أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و عبد اللّه بن مسعود و زيد بن ثابت و ابى بن كعب و غيرهم.

هؤلاء ممّن جمعوا القرآن على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و قرءوه عليه و ختموه عليه عدّه ختمات فكيف لم يكن القرآن على عهده مجموعا مرتّبا و احتمال أنّهم قرءوه و ختموه عليه صلّى اللّه عليه و آله مبثوثاً مبتورا مبتور جدّا و من تأمل أدنى تأمل فى نظم السور و شده اهتمام رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى حراسه القرآن و توقّيه عن اجتهاد أحد و إعمال ذوق و سليقه فيه و عنايته بحفظه و قوله صلّى اللّه عليه و آله إنّى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه و أهل بيتى إلخ المروى من المسلمين بطرق كثيره و فى الروايه الوارده من فرق المسلمين فى معارضه جبرئيل القرآن عليه صلّى اللّه عليه و آله فى كلّ سنه مره و فى السنه التى توفى صلّى اللّه عليه و آله فيها مرتين و غيرهما من الأخبار فى هذا المعنى علم أنه كان مجموعا مرتّبا آياته و سوره على ما هو فى المصحف الان بلا تغيير و تبديل و زياده و نقصان.

بيان

فى ماده -ع ر ض - من النهايه الأثيريه: أن جبرئيل عليه السّلام كان يعارضه صلّى اللّه عليه و آله القرآن فى كلّ سنه مرّه و أنّه عارضه العام مرّتين؛ أى كان يدارسه جميع ما نزل من القرآن من المعارضه بمعنى المقابله و منه عارضت الكتاب بالكتاب أى قابلته به.

و فى الفصل الثّامن النوع الثّامن عشر من الإتقان: قال أبو بكر بن الأنبارى: أنزل اللّه القرآن كلّه إلى سماء الدّنيا ثمّ فرّقه فى بضع و عشرين فكانت السوره تنزل لأمر يحدث و الايه جوابا لمستخبر و يوقف جبرئيل النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله على موضع الايه و السوره فاتساق السور كاتساق الايات و الحروف كلّه عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله فمن قدّم سوره أو أخرّها فقد أفسد نظم القرآن.

و قال الكرمانى فى البرهان: ترتيب السور هكذا هو عند اللّه فى اللّوح المحفوظ على هذا الترتيب و عليه كان صلّى اللّه عليه و آله يعرض على جبرئيل كل سنه ما كان يجتمع عنده منه و عرضه عليه فى السنه التى توفّى فيها مرتين و كان آخر الايات نزولا «وَ اتَّقُوا يَوْماً تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللّهِ » فأمره جبرئيل أن يضعها بين آيتى الربا و الدين.

ص:۲۶۱

و قال الطّيبى: انزل القرآن أوّلا جمله واحده من اللّوح المحفوظ إلى السماء الدّنيا ثمّ نزل مفرقا على حسب المصالح ثمّ اثبت فى المصاحف على التأليف و النظم المثبت فى اللّوح المحفوظ.

و قال البيهقى فى المدخل: كان القرآن على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله مرتّبا سوره و آياته على هذا التّرتيب - إلخ.

و قال أبو جعفر النحّاس: المختار أنّ تأليف السور على هذا الترتيب من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله الحديث واثله اعطيت مكان التّوراه السبع الطول، قال: فهذا الحديث يدلّ على أنّ تأليف القرآن مأخوذ عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و أنّه من ذلك الوقت - إلخ.

و قال ابن الحصار: ترتيب السور و وضع الايات موضعها إنّما كان بالوحى.

ثمّ السيوطى بعد نقل أقوال اخر من الأعاظم فى أنّ ترتيب السور كترتيب الايات توقيفى قال: قلت: و ممّا يدلّ على أنّ ترتيب السور توقيفى كون الحواميم رتّبت ولاء و كذا الطواسين و لم ترتب المسبحات ولاء بل فصّل بين سورها و فصل بين طسم الشعراء و طسم القصص بطس مع أنّها أقصر منهما و لو كان الترتيب اجتهاديا لذكرت المسبحات ولاء و اخرت طس عن القصص و كذا نقل عدّه أقوال فى النوع ۶۲ منه فى مناسبه الايات و السور و ترتيب كلّ واحد منهما على هذا النهج بأمره تعالى.

أقول: الأمر أبلج من الصبح و أبين من الشمس فى رائعه النهار فى أنّ تركيب سور هذا السّفر القيم الالهى و ترتيبها على هذا الأسلوب البديع لم يكن إلّا بأمره تعالى و من قال فى القرآن غير ما حققنا افترى على اللّه و اختلق على كتابه و رسوله.

و ذهب شرذمه إلى أن ترتيب السور لم يكن على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و إنّما رتبت على عهد أبى بكر.

أقول: لو سلمنا بعد الإغماض عن ما تمسّكوا بها و استدلّوا عليها و اغتروا

بظاهرها، أن سور القرآن رتّبت بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فإن أوّل من جمع القرآن بعده صلّى اللّه عليه و آله هو أمير المؤمنين و هو عليه السّلام كان عالما فيما نزلت الايات و أين نزلت و على من نزلت و كبار الصحابه تعلموا القرآن منه عليه السّلام و أخذوه عنه عليه السّلام و لا ريب انّه عليه السّلام كان أعرف بالقرآن من غيره و أجمعت الأئمّه على انّه كان حافظ القرآن على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و قرأه عليه مرارا فلا ريب أن جمعه و ترتيبه حجه على أنّه عليه السّلام معصوم كما بيّنا فى شرح الخطبه ۲۳۷ و كلّ ما جاء به المعصوم مصون من الخلل و حجه على بنى آدم و هذا الترتيب المشهود الان فى المصاحف و قراءته هو ترتيبه و قراءته عليه السّلام.

قال الفاضل الشارح المعتزلى فى مقدمه شرحه على النهج فى فضائله عليه السّلام (ص ۶ طبع ايران ۱۳۰۴ ه): أما قراءه القرآن و الاشتغال به فهو المنظور إليه فى هذا الباب اتفق الكل على أنّه عليه السّلام كان يحفظ القرآن على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و لم يكن غيره يحفظه ثمّ هو أوّل من جمعه، نقلوا كلّهم انّه تأخر عن بيعه أبى بكر فأهل الحديث لا يقولون ما تقوله الشيعه من أنّه تأخر مخالفته للبيعه بل يقولون تشاغل بجمع القرآن فهذا يدلّ على أنّه أوّل من جمع القرآن لأنّه لو كان مجموعا فى حياه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لما احتاج إلى أن تشاغل بجمعه بعد وفاته صلّى اللّه عليه و آله و إذا رجعت إلى كتب القرآن وجدت أئمه القراء كلّهم يرجعون إليه كأبى عمرو بن العلاء و عاصم بن أبى النجود و غيرهما لأنّهم يرجعون إلى أبى عبد الرّحمان بن السلمى القارى و أبو عبد الرّحمان كان تلميذه و عنه أخذ القرآن فقد صار هذا الفن من الفنون الّتى ينتهى إليه أيضا مثل كثير مما سبق. انتهى قوله.

أقول: قد وردت أخبار كما أتى بها السيوطى فى الاتقان و غيره فى جوامعهم أن أمير المؤمنين عليه السّلام و غيره جمعوا القرآن فذهب قوم إلى أن السور رتبت فى الدفتين باجتهاد الصحابه بعد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله جمودا على ظاهرها و قد غفلوا أن ظاهرها لا تنافى أن يكون ترتيب السور و وضع كلّ واحده منها فى موضع خاص كما فى المصحف الان بأمر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله كما هو الحقّ فإياك أن تعنى من قول

الفاضل المذكور و غيره أن القرآن جمع بعد النّبى أن ترتيب السور كان بعده صلّى اللّه عليه و آله و سنزيدك بيانا إن شاء اللّه تعالى.

قال ابن النديم فى الفهرست (۴۱ طبع مصر من الفن الثالث من المقاله الأولى):

قال ابن المنادى حدّثنى الحسن العبّاس قال: أخبرت عن عبد الرّحمان بن أبى حماد عن الحكم بن ظهير السدوسى عن عبد خير عن علىّ عليه السّلام أنّه رأى من النّاس طيره عند وفاه النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فأقسم أنه لا يضع عن ظهره ردائه حتّى يجمع القرآن فجلس فى بيته ثلاثه أيام حتّى جمع القرآن فهو أوّل مصحف جمع فيه القرآن من قلبه. ثمّ قال: و كان المصحف عند أهل جعفر و رأيت أنا فى زماننا عند أبى يعلى حمزه الحسنى رحمه اللّه مصحفا قد سقط منه أوراق بخط علىّ بن أبى طالب يتوارثه بنو حسن على مرّ الزمان.

و قد روى السيوطى فى النوع الثامن عشر من الاتقان بسند حسن عن عبد خير قال: قال علىّ عليه السّلام: لما مات رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله آليت أن لا آخذ علىّ ردائى إلّا لصلاه جمعه حتّى أجمع القرآن فجمعته.

و روى أيضا بطريق آخر عن محمّد بن سيرين عن عكرمه قال لما كان بعد بيعه أبى بكر قعد علىّ بن أبى طالب فى بيته فقيل لأبى بكر قد كره بيعتك فأرسل إليه - إلى أن قال: قال أبو بكر: ما أقعدك عنّى؟ قال: رأيت كتاب اللّه يزاد فيه فحدثت نفسى أن لا ألبس ردائى إلّا لصلاه حتّى أجمعه قال له أبو بكر: فانّك نعم ما رأيت، قال محمّد: فقلت لعكرمه: ألفوه كما أنزل الأوّل فالأوّل؟ قال: لو اجتمعت الإنس و الجن على أن يؤلفوه هذا التأليف ما استطاعوا.

قال: ابن الحجر فى الصواعق المحرقه (ص ۷۶ طبع مصر) باسناده عن سعيد ابن مسيب قال: لم يكن أحد من الصحابه يقول سلونى إلّا علىّ عليه السّلام و قال واحد من جمع القرآن و عرضه على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله. و قال أيضا أخرج ابن سعد عن علىّ عليه السّلام قال:

و اللّه ما نزلت آيه إلّا و قد علمت فيم نزلت و أين نزلت و على من نزلت إن ربّى وهب لى

قلبا عقولا و لسانا ناطقا. و قال: أخرج ابن سعد قال علىّ عليه السّلام: سلونى عن كتاب اللّه فانه ليس من آيه إلّا و قد عرفت بليل نزلت أم بنهار أم فى سهل أم فى جبل.

قال: و أخرج الطبرانى فى الأوسط عن ام سلمه قالت: سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول:

علىّ مع القرآن و القرآن مع علىّ لا يفترقان حتّى يردا علىّ الحوض.

و فى الاتقان (طبع مصر ۱۳۱۸ ص ۷۴ ج ۱) قال ابن حجر: و قد ورد عن على انّه جمع القرآن على ترتيب النزول عقب موت النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله أخرجه ابن أبى داود.

أقول: ابن حجر هذا هو الحافظ أحمد بن علىّ بن حجر العسقلانى صاحب كتاب الاصابه فى معرفه الصحابه و تقريب التهذيب و غيرهما توفى سنه ۸۵۲ ه و صاحب الصواعق المحرقه سميّه أحمد بن محمّد بن علىّ الهيتمى مات سنه ۹۷۳ ه و جلال الدين السيوطى مات سنه ۹۱۰ ه. ثمّ يستفاد ممّا روى ابن حجر أن القرآن الّذى جمع علىّ عليه السّلام غير القرآن المرتبه سوره على ما هو المصحف الان فهو عليه السّلام أراد أن يبين فى هذا الجمع ترتيب نزول السور و الايات كما أن عالما يفسر القرآن و يبين فيه وجوه القراءات و آخر يبين فى تفسيره لغات القرآن و آخر غريبه و آخر يجمع الأخبار الوارده المناسبه لكلّ آيه فى تفسيره و غيرها من التفاسير المختلفه أغراضا فان الكلّ ميسّر لما خلق له و يؤيّد ما ذهبنا إليه قوله عليه السلام نقله ثقه الاسلام الكلينى فى باب اختلاف الحديث من اصول الكافى باسناده عن سليم بن قيس الهلالى - فى حديث طويل إلى أن قال عليه السّلام: فما نزلت على رسول اللّه آيه من القرآن إلّا أقرأنيها و أملأها علىّ فكتبتها بخطّى و علّمنى تأويلها و تفسيرها و ناسخها و منسوخها و محكمها و متشابهها و خاصّها و عامّها و دعى اللّه أن يعطينى فهمها و حفظها فما نسيت آيه من كتاب اللّه و لا علما أملأه علىّ و كتبته منذ دعا اللّه لى بما دعا و ما ترك شيئا علّمه اللّه من حلال و لا حرام و لا أمر و لا نهى كان أو يكون و لا كتاب منزل على أحد قبله من طاعه أو معصيه إلّا علّمنيه و حفظته فلم أنس حرفا واحدا ثمّ وضع يده على صدرى و دعى اللّه لى أن يملأ قلبى علما و فهما و حكما و نورا فقلت يا نبى اللّه بأبى أنت و أمّى منذ دعوت اللّه لى بما دعوت لم

أنس شيئا و لم يفتنى شىء لم أكتبه أ فتتخوّف علىّ النسيان فيما بعد؟ فقال: لا لست أتخوّف عليك النسيان و الجهل.

و قوله عليه السّلام: كما فى البحار (ج ١٩ ص ١٢۶): و لقد جئتهم بكتاب كملا مشتملا على التأويل و التنزيل و المحكم و المتشابه و الناسخ و المنسوخ إلخ - فعلى هذا لا يسع أحدا أن يقول بتا أنّه عليه السّلام جمع السور و رتّبها و لم تكن السور مرتبه على عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و الأخبار الاخر أيضا الدّاله على أن أبا بكر و غيره جمعوه من هذا القبيل لا يدلّ على أن ترتيب سور القرآن لم يكن بأمر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فمن تمسك بها لذلك الغرض فقد أخطأ.

قال الطبرسى فى المجمع قوله تعالى «وَ أَظْهَرَهُ اللّهُ عَلَيْهِ عَرَّفَ بَعْضَهُ وَ أَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ » (التحريم - ۴): قرأ الكسائى وحده عرف بالتخفيف و الباقون عرّف بالتشديد و اختار التخفيف أبو بكر بن عياش و هو من الحروف العشر الّتى قال: إنّى أدخلتها فى قراءه عاصم من قراءه على بن أبى طالب عليه السّلام حتّى استخلصت قراءته يعنى قراءه علىّ عليه السّلام و هى قراءه الحسن و أبى عبد الرّحمان السلمى و كان أبو عبد الرّحمان إذا قرأ إنسان بالتشديد حصبه - انتهى.

أقول: أبو بكر بن عيّاش و حفص بن سليمان البزاز راويان لعاصم بن أبى النجود بهدله و عاصم من القراء السبعه الّذين تواترت قراءاتهم و لكن اعراب القرآن المتداول الان إنّما هو بقراءه حفص عن عاصم و يستفاد مما نقل الطبرسى عن ابن عياش أن قراءه عاصم هى قراءه أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب روحى له الفداء إلاّ فى عشر كلمات أدخلها أبو بكر فى قراءه عاصم حتّى استخلصت قراءه علىّ عليه السّلام فالقراءه المتداوله هى قراءته عليه السّلام و كذا قال الطبرسى فى الفن الثانى من مقدمه تفسيره فى ذكر أسامى القراء: فأمّا عاصم فانّه قرأ على أبى عبد الرّحمان السلمى و هو قرأ على علىّ بن أبى طالب عليه السّلام.

فإنّما اختير فى المصحف الكريم قراءه عاصم لسهولتها و جودتها و لأنّها أضبط من القراآت الاخرى و السرّ فى ذلك إن قراءته قراءه أمير المؤمنين عليه السّلام

ص:٢۶۶

و إن كان قراءه كلّ واحده من القراءات السبع متواتره و جائزه.

قال العلامه الحلىّ قدّس سرّه فى المنتهى ما هذا نصّه: أضبط هذه القراءات السبع عند أرباب البصيره هو قراءه عاصم المذكور بروايه أبى بكر بن عياش و قال رحمه اللّه فى التذكره: إنّ هذا المصحف الموجود الان هو مصحف علىّ عليه السّلام.

قال المحقّق الطوسى قدّس سرّه فى التجريد: و علىّ أفضل الصحابه لكثره جهاده و... و كان أحفظهم لكتاب اللّه تعالى العزيز. و قال الفاضل القوشجى فى شرحه: فإن أكثر أئمه القراءه كأبى عمرو و عاصم و غيرهما يسندون قراءتهم إليه فانّهم تلامذه أبى عبد الرّحمان السلمى و هو تلميذ علىّ رضى اللّه عنهما.

و بالجمله أنا نقول أولاـ إن ترتيب السور كالايات توقيفى و عليه جلّ المحققين من علماء الفريقين و الشواهد و البراهين عليه كثيره و أن بعد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله لم يجمع القرآن مرتبا سوره على اجتهاد الصحابه لما دريت أن الأخبار الّتى تمسكوا بها غير داله على ذلك و بعد الإغماض نقول: إن الفريقين اتّفقا فى أن أمير المؤمنين عليه السّلام كان حافظا للقرآن على عهده صلّى اللّه عليه و آله و قرأ عليه غير مره و كان أعرف به منهم و قال عليه السّلام (الخطبه ۲۰۸ من النهج و كذا فى الوافى ص ۶۲ ج ۱ نقلا من الكافى) و قد سأله سائل عما فى أيدى النّاس: إنّ فى أيدى النّاس حقّا و باطلا - إلى أن قال: و ليس كلّ أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من يسأله و يستفهمه حتّى أن كانوا ليحبّون أن يجىء الأعرابى أو الطارى فيسأله عليه السّلام حتّى يسمعوا و كان لا يمرّ بى من ذلك شىء إلاّ سألت عنه و حفظته، و قال هؤلاء العظام من العلماء: إن القراءه المتداوله الان قراءته عليه السّلام و أنّه أوّل من جمع القرآن بعد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و هو عليه السّلام كان معتمد الصحابه فى العلوم و به يراجعون فى القرآن و الأحكام سيما عند أصحابنا الإماميه القائلين بعصمته عليه السّلام و باتفاق الأمّه قال رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فيه عليه السّلام أقضاكم علىّ و علىّ مع القرآن و القرآن معه و الحقّ معه حيث دار و.... فترتيب سور القرآن وقع على النهج الّذى أراده اللّه تعالى و رسوله.

ثمّ نقول: هب أن ترتيب السور فى الدفتين كان بعد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و إنّما كان

على عهد أبى بكر و بأمره كما هو ظاهر طائفه من الأقوال و لا كلام فى أن أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام قرره و رضى به و إلا لبدّله فى خلافته لو قيل انّه عليه السّلام لم يتمكن فى عهد أبى بكر بذلك و هو عليه السّلام معصوم و تقريره و إمضاؤه حجه، على أن تركيب السور من الايات إجماعى لا خلاف فيه كما دريت فلو لم يكن ترتيب السور بالفرض بأمر المعصوم فما نزل على النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله هو ما بين الدفتين الان و على كلّ حال ما زيد فيه و ما نقص منه شىء فبذلك ظهر أن قول الفقيه البحرانى فى الحدائق و أضرابه: أن جمع القرآن فى المصحف الان ليس من جمع المعصوم فلا حجه فيه، بعيد عن الصواب غايه البعد.

«البرهان على أن عثمان ما نقص من القرآن شيئا و ما زاد فيه»

«شيئا بل انما جمع الناس على قراءه واحده»

اعلم أن عنايه الصحابه و غيرهم من المسلمين كانت شديده فى حفظ القرآن و حراسته الغايه و توفرت الدواعى على نقله و حمايته النهايه و توجه آلاف من النفوس إليه، و دريت أن عدّه من أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله كانوا حفّاظ القرآن على ظهر القلب كملا و أمّا من حفظ بعضه فلا يعدّ و لا يحصى فمن تأمل أدنى تأمل فى سيره الصحابه مع القرآن و شدّه عنايتهم فى ضبطه و أخذه علم أن احتمال تطرق الزياده و النقصان فيه واه جدا و لم يدّع أحد أن عثمان زاد فى القرآن شيئا أو نقص منه شيئا لعدم تجويز العقل ذلك مع تلك العنايه من المسلمين فى حفظه و كان النّاس فى أقطار الأرض عارفين بالقرآن و عدد سوره و آياته فأنّى كان لعثمان مجال ذلك بل أنّه جمع الناس على قراءه واحده و لفظ بسائر القراءات ظنّا منه أن القرآن يصون بذلك من الزياده و النقصان و أن كثره القراءات توجب إدخال ما ليس من القرآن فى القرآن، و دونك الأقوال و الاراء من جم غفير من المشايخ فى ذلك.

قال ابن التين و غيره (النوع الثامن عشر من الإتقان طبع مصر ۱۳۱۸ ه ص ۵۸ إلى ۶۴): لمّا كثر الاختلاف فى وجوه القراءه حتّى قرءوه بلغاتهم على

اتساع اللغات فأدى ذلک بعضهم إلى تخطئه بعض فخشى عثمان من تفاقم الأمر فى ذلک فنسخ تلک الصحف فى مصحف واحد مرتبا لسوره و اقتصر من سائر اللغات على لغه قريش محتجا بأنّه نزل بلغتهم و إن كان قد وسع فى قراءته بلغه غيرهم رفعا للحرج و المشقه فى ابتداء الأمر فرأى أن الحاجه إلى ذلک قد انتهت فاقتصر على لغه واحده.

و فيه أيضا: قال القاضى أبو بكر فى الانتصار: إنّما قصد عثمان جمعهم على القراءات الثابته المعروفه عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و إلغاء ما ليس كذلک و أخذهم بمصحف لا تقديم فيه و لا تأخير و لا تأويل أثبت مع تنزيل و لا منسوخ تلاوته كتب مع مثبت رسمه و مفروض قراءته و حفظه خشيه دخول الفساد و الشبهه على من يأتى بعد.

قال: و قال الحارث المحاسبى: المشهور عند النّاس أن جامع القرآن عثمان و ليس كذلک إنّما حمل عثمان النّاس على القرائه بوجه واحد على اختيار وقع بينه و بين من شهده من المهاجرين و الأنصار لما خشى الفتنه عند اختلاف أهل العراق و الشام فى حروف القراءات فأما قبل ذلک فقد كانت المصاحف بوجوه من القراءات المطلقات على الحروف السبعه التى انزل بها القرآن.

و فيه أيضا نقلا عن المحاسبى المذكور: و قد قال على عليه السّلام لو وليت لعملت بالمصاحف التى عمل بها عثمان.

قال: و أخرج ابن أبى داود بسند صحيح عن سويد بن غفله قال: قال علىّ عليه السّلام لا تقولوا فى عثمان إلّا خيرا فو اللّه ما فعل الّذى فعل فى المصاحف إلّا عن ملاء منّا قال: ما تقولون فى هذه القراءه فقد بلغنى أن بعضهم يقول إن قراءتى خير من قراءتک و هذا يكاد يكون كفرا قلنا: فما ترى؟ قال: أرى أن يجمع النّاس على مصحف واحد فلا تكون فرقه و لا اختلاف قلنا: فنعم ما رأيت.

قال: قال القاضى أبو بكر فى الانتصار: الذى نذهب إليه أن جميع القرآن الذى أنزله اللّه و أمر باثبات رسمه و لم ينسخه و لا رفع تلاوته بعد نزوله هو هذا الذى بين الدفتين الذى حواه مصحف عثمان و أنه لم ينقص منه شيء و لا زيد فيه و أن ترتيبه

و نظمه ثابت على ما نظمه اللّه و رتّبه عليه رسوله صلّى اللّه عليه و آله من آى السور لم يقدم من ذلک مؤخر و لا اخر منه مقدم و أن الأمه ضبطت عن النبىّ صلّى اللّه عليه و آله ترتيب آى كلّ سوره و مواضعها و عرفت مواقعها كما ضبطت عنه نفس القراءات و ذات التلاوه و أنه يمكن أن يكون الرسول صلّى اللّه عليه و آله قد رتّب سوره و أن يكون قد وكّل ذلک إلى الأمه بعده و لم يتولّ ذلک بنفسه قال: و هذا الثانى أقرب.

أقول: بل الأوّل متعيّن و لا نشک فى أنّه صلّى اللّه عليه و آله تولى ترتيب السور أيضا بنفسه كما مرّ.

و فيه أيضا، قال البغوى فى شرح السنه: الصحابه رضى اللّه عنهم جمعوا بين الدفتين القرآن الذى أنزله اللّه على رسوله من غير أن زادوا أو نقصوا منه شيئا خوف ذهاب بعضه بذهاب حفظته فكتبوه كما سمعوا من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من غير أن قدموا شيئا أو أخروا أو وضعوا له ترتيبا لم يأخذوه من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و كان رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يلقّن أصحابه و يعلّمهم ما نزل عليه من القرآن على الترتيب الذى هو الان فى مصاحفنا بتوقيف جبريل إياه على ذلک و إعلامه عند نزول كلّ آيه ان هذه الايه تكتب عقب آيه كذا فى سوره كذا فثبت أن سعى الصحابه كان فى جمعه فى موضع واحد لا فى ترتيبه فانّ القرآن مكتوب فى اللّوح المحفوظ على هذا الترتيب أنزله اللّه جمله إلى السماء الدّنيا ثمّ كان ينزله مفرقا عند الحاجه و ترتيب النزول غير ترتيب التلاوه.

قال: و أخرج ابن أبى داود من طريق محمّد بن سيرين عن كثير بن أفلح قال لمّا أراد عثمان أن يكتب المصاحف جمع له اثنى عشر رجلا من قريش و الأنصار فبعثوا إلى الربعه التى فى بيت عمر فجىء بها و كان عثمان يتعاهدهم فكانوا إذا تدارؤا فى شىء أخروه - إلخ.

قال: و أخرج عن ابن وهب قال: سمعت مالكا يقول: إنما الف القرآن على ما كانوا يسمعون من النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله.

و قال فی مناهل العرفان: أخرج البخاری عن ابن زبیر قال: قلت لعثمان ابن عفان «اَلَّذِینَ یُتَوَفَّوْنَ مِنْکمْ وَ یَذَرُونَ أَزْواجاً » نسختها الایه الأخری فلم تکتبها أو تدعها و المعنی لما ذا تکتبها أو قال لما ذا تترکها مکتوبه مع أنها منسوخه؟ قال:

یا ابن أخی لا اغیّر شیئا من مکانه.

و غیرها من الأقوال و انّما نقلناها تأییدا فإنّ الأمر أوضح من ذلک و لا حاجه فیه إلی نقلها و إنما طعنوا عثمان فی عمله لوجهین: الأول أن احراقه المصاحف کان استخفافا بالدین و الثانی أن ذلک لیس تحصینا للقرآن و لو کان تحصینا لما کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یبیح القراءات المختلفه فقد مضی الکلام علیه مستقصی و أراد عثمان أن یجمع النّاس علی قراءه واحده و مع ذلک تکثرت حتّی بلغ متواترها إلی السبع.

«الکلام فی رسم خط القرآن»

و من شده عنایه المسلمین و اهتمامهم بضبط القرآن المبین حفظهم کتابه القرآن و رسمه علی الهجاء الذی کتبه کتّاب الوحی علی الکتبه الأولی علی عهد النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و إن کان بعض المواضع من الرسم مخالفا لأدب الرّسم فلا یجوز لأحد أن یکتب القرآن إلّا علی ذلک الرّسم المضبوط من السلف بالتواتر ابقاء للقرآن علی ما کان و حذرا من تطرق التحریف فیه و إن کان من الرسم بل نقول مخالفه رسم القرآن حرام بیّن لأنّ رسم القرآن من شعائر الدین و یجب حفظ الشعاعر لتبقی مصونه عن الشبهات و تحریف المعاندین إلی القیامه و تکون حجّه علی النّاس یحتجوا به مطمئنین إلی آخر الدهر کما یجب حفظ حدود منی و مشعر و البیت و الروضه النبویه و غیرها و نأتی بعده مواضع من القرآن حتّی یتبیّن لک أشدّ تبیین أنّ القرآن صین من جمیع الوجوه عن التغییر و التبدیل و التحریف و التصحیف و الزیاده و النقصان مثلا ان کلمه «مرضات» مکتوبه بالتاء المدوده فی المصاحف: «وَ مِنَ النّاسِ مَنْ یَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ » (البقره - ۲۰۴)، «مَثَلُ الَّذِینَ یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ » (البقره - ۲۶۸)، «وَ مَنْ یَفْعَلْ ذلِکَ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ فَسَوْفَ نُؤْتِیهِ »

«أَجْراً عَظِيماً » (النساء ۱۱۶)، «يا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ ما أَحَلَّ اللّهُ لَکَ تَبْتَغِی مَرْضاتَ أَزْواجِکَ » (التحريم – ۲).

و کلمه «نعمت» مکتوبه بالتاء المدوده أيضا فی المصاحف: «يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اذْکُرُوا نِعْمَتَ اللّهِ عَلَيْکُمْ » (المائده – ۱۲) و کذا فی عده مواضع اخری و لسنا فی مقام الحصر.

و کلمه «رحمت» مکتوبه بالتاء المدوده فی المصاحف کلها: «فَانْظُرْ إِلی آثارِ رَحْمَتِ اللّهِ » (الروم – ۵۱) و کذا مواضع اخری.

کلمه «امرأت» مکتوبه بالتاء المدوده فی المصاحف کلّها: «إِذْ قالَتِ امْرَأَتُ عِمْرانَ » (آل عمران – ۳۶) و مواضع اخری.

کلمه «بيّنت» مکتوبه بالتاء المدوده: «فَهُمْ عَلی بَيِّنَهٍ مِنْهُ » (الملائکه – ۴۱) کلمه «يدع» فی قوله تعالی: «وَ يَدْعُ الْإِنْسانُ بِالشَّرِّ دُعاءَهُ بِالْخَيْرِ » (بنی إسرائيل – ۱۴) مکتوبه بلا واو مع عدم الجازم.

کلمه «يؤت» مکتوبه فی قوله تعالی: «وَ سَوْفَ يُؤْتِ اللّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْراً عَظِيماً » (النساء – ۱۴۶) بلا ياء مع عدم الجازم.

کلمه «يعفوا» فی قوله تعالی: «يا أَهْلَ الْکِتابِ قَدْ جاءَکُمْ رَسُولُنا يُبَيِّنُ لَکُمْ کَثِيراً مِمّا کُنْتُمْ تُخْفُونَ مِنَ الْکِتابِ وَ يَعْفُوا عَنْ کَثِيرٍ » (المائده – ۱۶) مکتوبه بالألف مع انها بصيغه الإفراد.

و فی جميع بسم اللّه الرّحمن الرّحيم فی القرآن أسقط الف الاسم و قوله تعالی «اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّکَ الَّذِی خَلَقَ » مکتوب الفه.

و قوله تعالی: «وَ ما أَنْتَ بِهادِی الْعُمْیِ عَنْ ضَلالَتِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلاّ مَنْ يُؤْمِنُ بِآياتِنا فَهُمْ مُسْلِمُونَ » (النمل – ۸۵) مکتوبه کلمه بهادی بالياء مع أن هذه الايه فی سوره الروم الايه ۵۴ مکتوبه بلا ياء.

و کذا کم من کلمات فی القرآن يخالف رسمه قواعد النحو فکم من فعل «ج ۱۷»

ماض مثلا على صيغه الجمع لم يكتب فى آخره الف و كم من فعل مفرد مكتوب آخره بالألف و كم من كلمه زيد فى وسطه ألف مع عدم الاحتياج اليها و غيرها ممّا هى مذكوره فى الشاطبيّه و الاتحاف و غيرهما و كثير من المشايخ ألفوا فى رسم الخط رسائل عليحده و لسنا فى ذلك المقام و انما المراد أن يعلم القارى الكريم أن هذا القرآن المكتوب بين الدفتين هو الكتاب الذى نزل على خاتم النّبيّين صلّى اللّه عليه و آله حتّى أنّ الصحابه لم يعتنوا فى رسم خطّه بقواعد النحو و رسوم خط العرب اتباعا للمصاحف الّتى كتبت على عهد النّبيّ صلّى اللّه عليه و آله حتّى لا يتغير خط القرآن و حروفه و لا يتوهم أحد فيه التصحيف.

قال السيوطى فى الإتقان (النوع ۷۶ منه ص ۱۶۶ ج ۲ طبع مصر ۱۳۱۸ ه) فى مرسوم الخط و آداب كتابته أفرده بالتصنيف خلائق من المتقدمين و المتأخرين - إلى أن قال: القاعده العربيه أنّ اللفظ يكتب بحروف هجائيه مع مراعاه الابتداء به و الوقف عليه، و قد مهد النحاه له اصولا و قواعد و قد خالفها فى بعض الحروف خط المصحف الإمام، و قال أشهب: سئل مالك هل يكتب المصحف على ما أحدثه النّاس من الهجاء؟ فقال: لا إلا على الكتبه الأولى رواه الدانى فى المقنع ثمّ قال: و لا مخالف له من علماء الأمه و قال الدانى فى موضع آخر: سئل مالك عن الحروف فى القرآن مثل الواو و الألف أ ترى أن يغير من المصحف إذا وجد فيه كذلك؟ قال: لا؛ قال أبو عمرو: يعنى الواو و الألف المزيدتين فى الرسم المعدومتين فى اللفظ نحو أولو، قال: و قال الإمام أحمد: يحرم مخالفه خطّ مصحف عثمان فى واو أو ياء أو الف أو غير ذلك.

أقول: ما قال أحمد فى حرمه المخالفه حقّ كما بيّناه آنفا و لا حاجه فى حرمته إلى روايه خاصّه لو لم تكن.

و فيه أيضا قال البيهقى فى شعب الايمان: من يكتب مصحفا فينبغى أن يحافظ على الهجاء الّذى كتبوا به تلك المصاحف و لا يخالفهم فيه و لا يغير ممّا كتبوه شيئا

فانهم كانوا أكثر علما و أصدق قلبا و لسانا و أعظم أمانه منا فلا ينبغى أن نظنّ بأنفسنا استدراكا عليهم.

«لما ذا يخالف رسم تلك الحروف القرآنيّه أصول رسم الخط؟»

عله ذلك هو ما ذكر العلامه ابن خلدون فى الفصل الثلاثين من الباب الخامس من المقدمه ص ۶۱۹ طبع مصر، قال: كان الخطّ العربىّ لأوّل الإسلام غير بالغ إلى الغايه من الإحكام و الاتقان و الاجاده و لا إلى التوسط لمكان العرب من البداوه و التوحش و بعدهم عن الصنائع و انظر ما وقع لأجل ذلك فى رسمهم المصحف حيث رسمه الصحابه بخطوطهم و كانت غير مستحكمه فى الاجاده فخالف الكثير من رسومهم ما اقتضته رسوم صناعه الخط عند أهلها ثمّ اقتفى التّابعون من السلف رسمهم فيها تبرّكا بما رسمه أصحاب الرسول صلّى اللّه عليه و آله و خير الخلق من بعده المتلقون لوحيه من كتاب اللّه و كلامه كما يقتفى لهذا العهد خطّ ولى أو عالم تبرّكا و يتبع رسمه خطئا أو صوابا و أين نسبه ذلك من الصحابه فيما كتبوه فاتبع ذلك و اثبت رسما و نبّه العلماء بالرسم على مواضعه و لا تلتفتنّ فى ذلك إلى ما يزعمه بعض المغفلين من أنّهم كانوا محكمين لصناعه الخطّ و أنّ ما يتخيّل من مخالفه خطوطهم لأصول الرسم ليس كما يتخيّل بل لكلّها وجه يقولون فى مثل زياده الألف فى «لا أذبحنّه» إنّه تنبيه على أن الذبح لم يقع، و فى زياده الياء فى «بأييد» إنّه تنبيه على كمال القدره الربّانيّه و أمثال ذلك ممّا لا أصل له إلّا التحكّم المحض و ما حملهم على ذلك إلّا اعتقادهم أن فى ذلك تنزيها للصحابه عن توهّم النقص فى قله إجاده الخطّ و حسبوا أنّ الخطّ كمال فنزّهوهم عن نقصه و نسبوا إليهم الكمال باجادته و طلبوا تعليل ما خالف الاجاده من رسمه و ذلك ليس بصحيح، و اعلم أنّ الخطّ ليس بكمال فى حقّهم إذا الخطّ من جمله الصنائع المدنيّه المعاشيه كما رأيته فيما مرّ و الكمال فى الصنائع إضافى بكمال مطلق إذ لا يعود نقصه على الذات فى الدّين و لا فى الخلال و إنّما يعود على أسباب المعاش و بحسب العمران و التعاون عليه لأجل دلالته على ما فى النفوس و قد كان صلّى اللّه عليه و آله اميّا و كان ذلك كمالا فى حقّه و بالنسبه إلى مقامه لشرفه و تنزهه عن الصنائع العمليّه الّتى هى أسباب

المعاش و العمران كلّها و ليست الأميّه كمالا فى حقنا نحن إذ هو منقطع إلى ربّه و نحن متعاونون على الحياه الدّنيا شأن الصنائع كلّها حتّى العلوم الاصطلاحيّه فان الكمال فى حقّه هو تنزّهه عنها جمله بخلافنا - انتهى.

أقول: و ممّا ذكرنا ظهر أن ما ذهب إليه بعض المغفلين لم يكن له خبره فى علوم القرآن من أن أمثال هذه الأمور المخالفه لرسم الخطّ من عدم حذاقه الكاتب فلا يجب اتباعها غلط جدّا.

«يقرأ القرآن على القراءات السبع المتواتره دون الشواذ»

و ممّا ينادى بأعلى صوته عنايه المسلمين بحفظ القرآن الكريم و حراسته عن كلّ ما يتوهّم فيه التحريف قراءتهم القرآن بالقراءات المتواتره السبع دون الشواذ و لو كان الروايه الشاذه مرويّا عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله لأنّ اعتمادهم فى القراءه و رسم الخطّ و ترتيب السور و الايات كلّها كان على السماع دون الاجتهاد. بل نقول:

إن كلّ ما ينتسب إلى القرّاء السبعه من القراءات السبع و لم يثبت تواتره لا يجوز متابعته و إن كان موافقا لقياس العربيّه لأنّ المناط فى اتباع القراءه هو التواتر فما يروى عن السبعه من الشواذ فحكمه حكم سائر القراءات الشاذ مثلا أن أمين الاسلام الطبرسى فى المجمع قال: قرأ كلّ القراء - معايش - فى قوله تعالى «وَ لَقَدْ مَكَّنّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَ جَعَلْنا لَكُمْ فِيها مَعايِشَ قَلِيلاً ما تَشْكُرُونَ » (الأعراف - ١٢) بغير همز و روى بعضهم عن نافع - معائش -، ممدودا مهموزا انتهى. فهذه الروايه عن النافع غير متواتر و إن كان النافع من السبعه، و لا يجوز القراءه بتلك القراءه الشاذه.

فان قلت: هل يوجد عكس ذلك فى القراءات بأن يكون القارى من غير السبع كيعقوب بن إسحاق الحضرمى و أبو حاتم سهل بن محمّد السجستانى و يحيى بن وثاب و الأعمش و أبان بن تغلب و أضرابهم و يكون بعض قراءتهم متواترا؟ أقول: و كم له من نظير و لكن من حيث أن تلك القراءه موافقه للقراءات السبع المتواتره فما وافقتها و إلاّ لا يجوز الاتكال عليها و قراءه القرآن بها.

و إنّما اجتمع النّاس على قراءه هؤلاء و اقتدوا بهم فيها لسببين: أحدهما أنّهم تجرّدوا لقراءه القرآن و اشتدّت بذلك عنايتهم مع كثره علمهم و من كان قبلهم أو فى أزمنتهم ممن نسب إليه القراءه من العلماء و عدّت قراءتهم فى الشواذ لم يتجرّد لذلك تجرّدهم و كان الغالب على اولئك الفقه أو الحديث أو غير ذلك من العلوم.

و الاخر أن قراءتهم وجدت مسنده لفظا أو سماعا حرفا حرفا من أوّل القرآن إلى آخره مع ما عرف من فضائلهم و كثره علمهم بوجوه القرآن (قالهما الطبرسى فى مقدمه تفسيره مجمع البيان).

أقول: على أن أئمتنا سلام اللّه عليهم قرروا تلك القراءات لأنّها كانت متداوله فى عصرهم عليهم السّلام و كان الناس يأخذونها من القراء و لم يردّوهم و لم يمنعوهم عن أخذها عنهم بل نقول: إن قراءه أهل البيت عليهم السّلام يوافق قراءه أحد السبعه و قلّما ينفق أن تروى قراءه منهم عليهم خارجه عن المتواترات كما يظهر بالتتبع للخبير المتضلع فى علوم القرآن.

فإن قلت: القرآن نزل على قراءه واحده فكيف جاز قراءته بأكثر من واحده فهل القراءات العديده إلاّ التحريف؟.

قلت: أوّلا- إن اختلاف القراءات لا- يوجب تحريف الكتاب و تغييره و باختلافها لا- تزاد كلمه فى القرآن و لا- تنقص منه فإن اختلافها فى الإعراب و ارجاع الضمير و كيفيه التلفظ و الخطاب و الغيبه و الإفراد و الجمع و أمثالها فى كلمات تصلح لذلك و فى الجميع الايات و الكلمات القرآنيه بذاتها محفوظه مثلا فى قوله تعالى «وَ ما أَرْسَلْنا مِنْ قَبْلِكَ إِلّا رِجالاً نُوحِي إِلَيْهِمْ مِنْ أَهْلِ الْقُرى » (يوسف - ١٠٩) قرأ أبو بكر عن عاصم يوحى بضم الياء و فتح الحاء على صيغه المجهول و قرأ حفص عن عاصم بضم النون و كسر الحاء على صيغه المتكلم و المعنى على كلا- الوجهين صحيح و اللفظ محفوظ و مصون. و فى قوله تعالى «وَ إِذا أَنْعَمْنا عَلَى الْإِنْسانِ أَعْرَضَ وَ نَأى بِجانِبِهِ » (الإسراء - ٨۴) قرأ أبو بكر عن عاصم بإماله الهمزه فى نئا و حفص عن عاصم بفتحها و معلوم انّه لا يوجب التحريف و التغيير، و فى قوله تعالى «فَاعْبُدُوهُ أَ فَلا تَذَكَّرُونَ »

(یونس - ۴) قرأ أبو بکر عن عاصم بتشدید الذال و حفص بتخفیفها و هو لا یوجب تبدیل ذات الکلمه، و فی قوله تعالی «مِنْ أَزْواجِنا وَ ذُرِّیّاتِنا » (الفرقان - ۷۵) قرأ أبو بکر ذریتنا بالتوحید و حفص بالجمع و أمثالها مما هی مذکوره فی کتب الفن و التفاسیر و لکلّ وجه متقن و حجّه متّبعه أجمع المسلمون علی تلقیها بالقبول مع أنّها تنتهی إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و لا یخفی علی البصیر المتتبع و المتضلّع فی القراءات أنّها لا توجب التحریف بل یبیّن وجوه صحه التلفظ - مثلا ان قوله صلّی اللّه علیه و آله الدّنیا رأس کلّ خطیئه، یصح أن یقرأ علی الوجهین الأوّل ما هو المشهور و الثانی أنّ الدینار (مقابل الدرهم) اس کلّ خطیئه بضم الهمزه و الجمله بذاتها محفوظه، أو ما أنشده القطب الشیرازی فی مجلس کان فیه الشیعه و السنی (أتی به الشیخ فی الکشکول ص ۱۳۵ طبع نجم الدوله):

خیر الوری بعد النّبیّ من بنته فی بیته من فی دجی لیل العمی ضوء الهدی فی زیته

یمکن أن یکون المراد من کلمه «من» رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و الضمیر الأوّل یرجع إلیه و الثانی إلی أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام، أو یکون المراد منها أبو بکر و الضمیر الأوّل یرجع إلیه و الثانی إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و هکذا فی البیت الثانی و لا یوجب تغییرا فی البیت.

و ثانیا نقول: إن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و الأئمه الهدی أجازوا ذلک و هذا کما أن أحدنا نجوز أن یقرأ کلامه علی وجهین مثلا ان الحکیم السبزواری قال فی اللئالی المنتظمه:

فالمنطقی الکلّی بحمل أوّلی و غیره لشایع الحمل کلی

ثمّ أجاز فی الشرح قراءه کلّی علی وجهین و قال: کلی إما بضم الکاف مخفف کلّی و إما بکسرها أمر من و کل یکل و الیاء للإطلاق و اللام (لشائع) علی الأوّل للتعلیل و علی الثانی للاختصاص. انتهی. و هکذا الکلام فی القرآن الکریم.

و العجب من صاحب الجواهر رحمه اللّه مال فی صلاه الجواهر إلی عدم تواتر القراءات السبع و قال فی ذیل بحث طویل فی ذلک: فإن من مارس کلماتهم علم

أن ليس قراءتهم إلّا باجتهادهم و ما يستحسنونه بأنظارهم كما يؤمى إليه ما فى كتب القراءه من عدّهم قراءه النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و علىّ و أهل البيت عليهم السّلام فى مقابله قراءتهم و من هنا سموهم المتبحرين و من ذاك (كذا - و الظاهر: و ما ذاك) إلاّ لأن أحدهم كان إذا برع و تمهر شرع للنّاس طريقا فى القراءه لا يعرف إلّا من قبله و لم يرد على طريقه مسلوكه و مذهب متواتر محدود و إلّا لم يختصّ به بل كان من الواجب بمقتضى العاده أن يعلم المعاصر له بما تواتر إليه لاتحاد الفن و عدم البعد عن المأخذ و من المستبعد جدّا انا نطلع على التواتر و بعضهم لا يطلع على المتواتر إلى الاخر كما أنّه من المستبعد أيضا تواتر الحركات و السكنات مثلا فى الفاتحه و غيرها من سور القرآن.

انتهى كلامه.

أقول: قد بيّنا أن القراءات السبع كان متواترا من عصر الأئمه إلى الان بل النّبى صلّى اللّه عليه و آله جوز اختلاف القراءه أيضا إلّا أن ما لم يوافق السبع المتواتره لا يفيد إلّا الظنّ بخلاف السبع فانّها إجماع المسلمين قاطبه من صدر الاسلام إلى الان و إجماع أهل الخبره فى كلّ فن حجه و لو خالف إجماعهم الخارج من فنّهم لا يضرّ الاجماع و من مارس كتب التفسير و القراءات حقّ الممارسه علم إجماع المسلمين جيلا بعد جيل فى كلّ عصر حتّى فى زمن الأئمه المعصومين فى القراءات بالسماع و الحقّ فى ذلك ما هو المنقول من العلامه قدّس سرّه فى النهايه حيث قال:

و مخالفه الجاهلين بالقراءه لا يقدح فى إجماع المسلمين إذ المعتبر فى الإجماع و الخلاف قول أهل الخبره فلو خالف غير النحوى فى رفع الفاعل و غير المتكلم فى حدوث العالم أو وجوب اللطف على اللّه لم يقدح فى إجماع المسلمين أو الشيعه أو النحاه.

على أن القراءات المتواتره ينتهى إلى النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله بالأخره كما ذكرنا آنفا أن القراء كلّهم يرجعون إلى أبى عبد الرّحمن بن السلمى القارى و هو أخذ عن أمير المؤمنين عليه السّلام و هو أخذ عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله، قال ابن النديم فى الفهرست (ص ۴۹ من الفن الثالث من المقاله الأولى ط مصر): قرأ عاصم على أبى عبد الرّحمن

السلمى و قرأ السلمى على علىّ عليه السّلام و قرأ علىّ عليه السّلام على النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله، و قال أيضا (ص ۴۵): علىّ بن حمزه الكسائى قرأ على عبد الرّحمن بن أبى ليلى و كان ابن أبى ليلى يقرأ بحرف علىّ عليه السّلام و كذا سائر القراء فعليك بالإتقان و الفن الثانى من مقدمه تفسير الطبرسى مجمع البيان و سائر الكتب المؤلفه فى القراء و قراءات القرآن فلا مجال للوسوسه بعد ظهور البيان و تمام البرهان. و قد قال العلامه الحلىّ قدّس سرّه فى التذكره: «مسئله» يجب أن يقرأ بالمتواتر من القراءات و هى سبعه و لا يجوز أن يقرأ بالشواذ و يجب أن يقرأ بالمتواتر من الايات و هو ما تضمّنه مصحف علىّ عليه السّلام لأنّ أكثر الصحابه اتفقوا عليه و حرق عثمان ما عداه.

«عدد آى القرآن و حروفه»

و مما يعلن بشدّه عنايه المسلمين بضبط القرآن و حفظه عن التحريف عدّهم كلماته و آيه و حروفه حتّى فتحاته و كسراته و ضماته و تشديداته و مدّاته و أفرد السيوطى فى الإتقان فصلا فى ذلك. و فى الوافى للفيض قدّس سرّه (۲۷۴ م ۵ طبع ايران ۱۳۲۴ ه): قال السيد حيدر بن علىّ بن حيدر العلوى الحسينى طاب ثراه فى تفسيره الموسوم بالمحيط الأعظم: إن أكثر القراء ذهبوا إلى أن سور القرآن بأسرها مأئه و أربع عشره سوره و أنّ آياته سته آلاف و ستمائه و ست و ستون آيه و إلى أن كلماته سبعه و سبعون الفا و أربعمائه و سبع و ثلاثون كلمه و إلى ان حروفه ثلاثمأه آلاف و اثنان و عشرون الفا و ستمائه و سبعون حرفا و إلى أن فتحاته ثلاثه و تسعون الفا و مائتان و ثلاثه و اربعون فتحه - إلخ.

روى الطبرسى فى تفسير سوره هل أتى من المجمع روايه مستنده عن أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب أنّه عليه السّلام قال: سألت النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله عن ثواب القرآن فأخبرنى بثواب سوره سوره على نحو ما نزلت من السماء - إلى أن قال عليه السّلام: ثمّ قال النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله جميع سور القرآن مأئه و أربع عشره سوره، و جميع آيات القرآن سته آلاف آيه و مأتا آيه و ست و ثلاثون آيه، و جميع حروف القرآن ثلاثمأه ألف

حرف و أحد و عشرون ألف حرف و مائتان و خمسون حرفا لا يرغب فى تعلم القرآن إلّا السعداء و لا يتعهد قراءته إلّا أولياء الرّحمان. انتهى. و ذكر ابن النديم فى الفهرست (ص ۴۱ من المقاله الأولى) اختلاف النّاس فى آى القرآن.

أقول: قد عدّ خلق كثير حروف القرآن و آخرون نقلوا منهم و ذكروا فى تأليفاتهم و منهم المولى أحمد النراقى فى الخزائن (ص ۲۷۵ طبع طهران ۱۳۸۰ ه) ثمّ اختلف العادّون فى مقدارها عددا و لا ريب أن تحديد أمثال هذه الأمور لا يخلو من اختلاف و الاختلاف ليس إلّا منهم لا من المصاحف فإنّه واحد نزل من عند واحد و ما بدّل منه شىء و ما زيد فيه حرف و ما نقص منه كما علمت و إنما غرضنا فى ذلك التوجه إلى اهتمام المسلمين قاطبه عصرا بعد عصر فى ضبط كلام اللّه تعالى عن تحريف مّا و إن كان الاشتغال باستيعاب ذلك ممّا لا طائل تحته و لنعم ما قال السخاوى (الاتقان ص ۷۲ ج ۱): لا أعلم لعدّ الكلمات و الحروف من فائده لأن ذلك إن أفاد فإنما يفيد فى كتاب يمكن فيه الزياده و النقصان و القرآن لا يمكن فيه ذلك.

و أمّا اختلاف الاى و سببه فهو ما قال السيوطى فى الاتقان: أجمعوا على أن عدد آيات القرآن سته آلاف آيه ثمّ اختلفوا فيما زاد على ذلك - إلى أن قال و سبب اختلاف السبب فى عدد الاى أن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله كان يقف على رءوس الاى للتوقيف فاذا علم محلها وصلها للتمام فيحسب السامع حينئذ انها ليست فاصله.

قال الطبرسى فى الفنّ الأوّل من مقدمه التفسير فى تعداد آى القرآن و الفائده فى معرفتها: اعلم أن عدد أهل الكوفه أصح الأعداد و اعلاها إسنادا لأنه مأخوذ عن أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه السّلام - إلى أن قال: و الفائده فى معرفه آى القرآن أن القارئ إذا عدّها بأصابعه كان أكثر ثوابا لأنه قد شغل يده بالقرآن مع قلبه و لسانه و بالحرىّ أن تشهد له يوم القيامه فانّها مسئوله و لأنّ ذلك أقرب إلى التحفظ فإن القارى لا يأمن من السهو و قد روى عبد اللّه بن مسعود عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله انه قال: تعاهدوا القرآن فانّه وحشى و قال عليه الصلاه لبعض النساء اعقدن:

بالأنامل فانهنّ مسؤلات و مستنطقات، قال حمزه بن حبيب و هو أحد القراء السبعه العدد مسامير القرآن.

و بالجمله ان عـدّ أمثال تلك الأمور و تحديدها قلما يتفق أن يتحد الاثنان من العادّين و لا يغترّ القارى الكريم بتلك الاختلافات أن المصاحف كانت مختلفه. و العجب من الفيض رحمه اللّه تعالى قال فى الوافى (ص ۲۷۴ م ۵): قد اشتهر اليوم بين النّاس أن القرآن سته آلاف و ستمائه و ستّ و ستون آيه ثمّ روى روايه الطبرسى المذكوره آنفا فى المجمع عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله، ثمّ جعل أحد الاحتمالات فى اختلاف الرّوايه و الشهره اختلاف المصاحف حيث قال: فلعل البواقى تكون مخزونه عند أهل البيت عليهم السّلام و تكون فيما جمعه أمير المؤمنين عليه السّلام - إلخ.

لكنه (ره) عدل عنه و استبصر و قال فى المقدمه السادسه من تفسيره الصافى بعد نقل عدّه روايات فى تحريف الكتاب: أقول: و يرد على هـذا كلّه اشكال و هو أنّه على هـذا التقدير لم يبق لنا اعتماد على شىء من القرآن إذ على هذا يحتمل كل آيه منه أن يكون محرّفا و مغيّرا و يكون على خلاف ما أنزل اللّه فلم يبق لنا فى القرآن حجّه أصلا فتنتفى فائده الأمر باتّباعه و الوصيّه بالتمسك به إلى غير ذلك، و أيضا قال اللّه عزّ و جلّ «وَ إِنَّهُ لَكِتابٌ عَزِيزٌ لا يَأْتِيهِ الْباطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَ لا مِنْ خَلْفِهِ » و قال «إِنّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَ إِنّا لَهُ لَحافِظُونَ » فكيف يتطرق إليه التحريف و التغيير - إلخ.

«رسم النحو فى القرآن»

و ممّا يفحص عن شده عنايه المسلمين بضبط القرآن و يؤيده رسم النحو فيه قال ابن النديم فى أوّل المقاله الثانيه من الفهرست: زعم أكثر العلماء أن النحو اخذ عن أبى الأسود و هو أخذ عن أمير المؤمنين علىّ بن أبى طالب عليه السّلام - إلى أن قال: و قد اختلف النّاس فى السبب الّذى دعا أبا الأسود إلى ما رسمه من النحو فقال أبو عبيده أخذ النحو عن علىّ بن أبى طالب أبو الأسود و كان لا يخرج شيئا أخذه عن علىّ كرم اللّه وجهه إلى أحد حتّى بعث إليه زياد أن اعمل شيئا يكون

للناس إماما و يعرف به كتاب اللّه فاستعفاه من ذلك حتّى سمع أبو الأسود قارئا يقرأ «أَنَّ اللّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَ رَسُولُهُ » بالكسر فقال: ما ظننت أن أمر النّاس آل إلى هذا فرجع إلى زياد فقال: أفعل ما أمر به الأمير فليبغنى كاتبا لقنا يفعل ما أقول فأتى بكاتب من عبد القيس فلم يرضه فأتى باخر قال أبو العبّاس المبرّد أحسبه منهم فقال أبو الأسود: إذا رأيتنى قد فتحت فمى بالحرف فانقط نقطه فوقه على أعلاه و إن ضممت فمى فانقط نقطه بين يدى الحرف و إن كسرت فاجعل النقطه من تحت الحرف فهذا نقط أبى الأسود. انتهى.

بيان

المراد من النقط ههنا هو الإعراب فنقطه الفوق بمعنى الفتحه و نقطه التحت أى الكسره و نقطه بين يدى الحرف هى الضمّه.

«رجم الأوهام و الأباطيل»

و إن قيل: قد توجد عده من السور فى بعض الكتب و ما ذكرت فى القرآن كسوره النورين نقلها صاحب كتاب دبستان المذاهب و أتى بها المحدث النورى فى فصل الخطاب و الاشتيانى فى بحر الفوائد فى شرح الفرائد (ص ۱۰۱ طبع طهران) و سوره الحفد، و سوره الخلع، و سوره الحفظ، أتى بها المحدث النّورى فى فصل الخطاب أيضا و نقل الأولين السيوطى فى أوّل النوع التاسع عشر من الإتقان، و سوره الولايه المنقوله فى كتاب داورى للكسروى، فلم قلت إن القرآن ۱۱۴ سوره و ما نقص منه شيء؟ قلت: أوّلا عدم كونها فى القرآن دليل على عدم كونها من القرآن.

و ثانيا لو كانت أمثال هذه الكلمات تضحك بها الثكلى و تبكى بها العروس مما تحدّى اللّه تعالى عباده بقوله: «فَأْتُوا بِسُورَهٍ مِنْ مِثْلِهِ » (البقره - ۲۲ و يونس - ۳۹) و قوله «فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ » (هود - ۱۶) و قوله تعالى: «قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَ الْجِنُّ » الايه لكان أعراب الباديه و أصاغر الطلبه جميعا أنبياء يوحى إليهم فضلا

عن أكابر العلماء، و قياس هذه السور المجعوله بالمقامات للحريرى مثلا كقياس التبن بالتبر فضلا بالقرآن الكريم أعجز الحريرى و من فوقه عن أن تفوهوا بالاتيان بسوره منه و لو كانت نحو الكوثر ثلاث آيات.

و هذا هو أبو العلاء المعرّى الخرّيت فى فنون الأدب و شئون الكلام و المشار إليه بالبنان فى جوده الشعر و عذوبه النثر يضرب به المثل فى العلوم العربيه و كفى فى فضله شاهدا كتابه: لزوم ما لا يلزم، و سقط الزند، و شرح الحماسه، و غيرها تصدّى للمعارضه بالقرآن على ما نقل ياقوت الحموى فى معجم الأدباء فى ترجمته فنأتى بما قال للمعارضه ثمّ انظر فيها بعين العلم و المعرفه حتّى يتبين لك أن نسبته إلى القرآن كيراعه إلى الشمس؛ قال ياقوت: قرأت بخط عبد اللّه بن محمّد بن سعيد بن سنان الخفاجىّ فى كتاب له ألّفه فى الصرفه زعم فيه أن القرآن لم يخرق العاده بالفصاحه حتّى صار معجزه للنّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و أنّ كلّ فصيح بليغ قادر على الإتيان بمثله إلاّ أنّهم صرفوا عن ذلك لا أن يكون القرآن فى نفسه معجز الفصاحه و هو مذهب لجماعه من المتكلمين و الرافضه منهم بشر المريسى و المرتضى أبو القاسم قال فى تضاعيفه: و قد حمل جماعه من الأدباء قول أصحاب هذا الرأى على أنّه لا يمكن أحد من المعارضه بعد زمان التحدّى على أن ينظموا على اسلوب القرآن و أظهر ذلك قوم و أخفاء آخرون؛ و ممّا ظهر منه قول أبى العلاء فى بعض كلامه:

اقسم بخالق الخيل، و الريح الهابّه بليل، ما بين الأشراط و مطالع سهيل، إن الكافر لطويل الذيل، و إن العمر لمكفوف الذيل، اتق مدارج السيل، و طالع التوبه من قبيل، تنج و ما اخالك بناج.

و قوله: أذلت العائذه أباها، و أصاب الوحده و ربّاها، و اللّه بكرمه اجتباها أولاها الشرف بما حباها، أرسل الشمال و صباها، و لا يخاف عقباها.

بيان

قوله: ألفه فى الصرفه: زعم قوم أن اللّه تعالى صرف القوى البشريّه عن

المعارضه و لذلک عجزوا عن الاتیان بمثل القرآن و لو لا صرفه تعالی لهم لاستطاعوا أن یأتوا بمثله، و ذهب الاخرون إلی أنّه تعالی لم یصرفهم عنها و لکنهم لیسوا بقادرین علی الاتیان بمثله، و نتیجه کلا القولین واحده لاتفاقهما علی عجز البشر إلی یوم القیامه عن الاتیان بمثله و لو بسوره سواء کان بصرف القوی أو لم یکن.

و المراد من المرتضی أبی القاسم هو الشّریف علم الهدی أخو الشریف الرّضی رضوان اللّه علیهما.

و لا یخفی علی أولی الفضل و الدرایه أن أمثال هذه الکلمات الملفقه من الرطب و الیابس لو تعارض القرآن الکریم لما تحدّی اللّه عباده به فإنّ الناس یستطیعون أن یأتوا بما هو أفضل منها لفظا و معنی.

ثمّ إنّ السور المنقوله من دبستان المذاهب و فصل الخطاب المذکوره آنفا کلمات لا یناسب ذیلها صدرها بل لیست جملها علی اسلوب النحو و لا تفید معنی فننقل شرذمه من سوره النورین حتّی یظهر لک سخافه ألفاظها و رکاکه تالیفها فمن آی تلک السوره المشوّهه: إنّ اللّه الذی نور السموات و الأرض بما شاء و اصطفی من الملائکه و جعل من المؤمنین اولئک فی خلقه یفعل اللّه ما یشاء لا إله إلاّ هو الرّحمن الرحیم؛ و منها: مثل الذین یوفون بعهدک إنی جزیتهم جنات النعیم، و منها: و لقد ارسلنا موسی و هرون بما استخلف فبغوا هرون فصبر جمیل فجعلنا منهم القرده و الخنازیر و لعناهم إلی یوم یبعثون، و منها: و لقد أتینا بک الحکم کالذین من قبلک من المرسلین و جعلنا لک منهم وصیا لعلّهم یرجعون.

فانظر أنّ ذلک اللصّ المعاند الوضاع کیف لفّق بعض الجمل القرآنیه بترّهاته تلبیسا علی الضعفاء و خلّط الحقّ بالباطل تفتینا بین المسلمین، و لما رأی ضعفاء العقول کلمات شتی فیها نحو صبر جمیل، نور السموات، إلی یوم یبعثون، لعلّهم یرجعون، المتخذه من القرآن تلقوها بالقبول حتّی رأیت مصحفا مطبوعا کتبت هذه السور فی هامشه و لیس هذا إلا عمل الجهال من النسّاک و الصبیان

ص:۲۸۴

من القراء الـذين علموا مخـارج حروف الحلق و أيقنوا أن ليس وراء مـا علموا علم أصـلا، و كأنما العارف شـمس الـدين محمّد الحافظ أخبر عنهم حيث قال:

آه آه از دست صرّافان گوهر ناشناس هر زمان خر مهره را با درّ برابر می کنند

فی تفسیر آلاء الرّحمن للبلاغی طاب ثراه: و ممّا ألصـقوه بالقرآن المجید ما نقله فی فصل الخطاب من کتاب دبسـتان المذاهب أنه نسب إلی الشیعه انهم یقولـون إن إحراق المصـاحف سـبب إتلاف سـور من القرآن نزلت فی فضـل علیّ و أهـل بیته علیهم السّلام منها هذه السوره (النورین) و ذکر کلاما یضاهی خمسا و عشرین آیه فی الفواصل قد لفق من فقرات القرآن الکریم علی اسلوب آیـاته فاسـمع مـا فی ذلـک من الغلـط فضـلا عن رکاکه اسـلوبه الملفق: فمن الغلط (و اصـطفی من الملائکه و جعل من المؤمنین اولئک فی خلقه) ما ذا اصـطفی من الملائکه و ما ذا جعل من المؤمنین و ما معنی اولئک فی خلقه؟ و منه: (مثل الـذین یوفون بعهدک إنی جزیته جنات النعیم) لیت شـعری ما هو مثلهم؟ و منه: (و لقد ارسـلنا موسی و هرون بما استخلف فبغوا هرون فصبر جمیـل) مـا معنی هـذه الدمـدمه، و مـا معنی بمـا اسـتخلف و ما معنی فبغوا هرون و لمن یعود الضـمیر فی بغوا و لمن الأمر بالصبر الجمیل؟ و من ذلک (و لقد آتینا بک الحکم کالذی من قبلک من المرسـلین و جعلنا لک منهم وصّیا لعلّهم یرجعون) ما معنی آتینـا بـک الحکم و لمن یرجع الضـمیر الـذی فی منهم و لعلّهم وهـل المرجع الضـمیر هـو فی قلب الشـاعر و مـا هو وجه المناسـبه فی لعلّهم یرجعون؟ و من ذلـک - إلی أن قـال: هـذا بعض الکلام فی هـذه المهزله و أن صـاحب فصـل الخطـاب من المحـدثین المکثرین المجـدین فی التتبع للشواذ و انه لیعدّ أمثال هذا المنقول فی دبسـتان المذاهب ضاله منشوده و مع ذلک قال انّه لم یجد لهذا المنقول أثر فی کتب الشیعه، فیا للعجب من صاحب دبستان المذاهب من أین جاء نسبه هذه الدعوی إلی الشیعه و فی أیّ کتـاب لهم وجـدها أ فهکـذا یکون فی الکتب و لکن لا عجب شنشـنه أعرفها من أخزم فکم نقلوا عن الشـیعه مثل هـذا النقل الکاذب کما فی کتاب الملل للشهرستانی و مقدمه ابن خلدون و غیر ذلک ممّا کتبه بعض

النّاس فی هذه السنین و اللّه المستعان - انتهی.

«تحیر الولید بن المغیره فیما یصف به القرآن»

(اجتماعه بنفر من قریش لیبیتوا ضدّ النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله، و اتفاق قریش أن یصفوا الرّسول صلّی اللّه علیه و آله بالساحر و ما أنزل اللّه فیهم) کیف یحکم عاقل عارف بأنحاء الکلام أن تلک الأباطیل و الأضالیل وحی أوحی إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و تحدی عباد اللّه بالإتیان بمثله، و قد بهت العرب العرباء فی نظم القرآن الکریم و تحیّر فصحاء العرب فی بیداء فصاحته و کلت السنه بلغائهم دون علوّ بلاغته و عجز العالمون عن أن یتدرجوا درج معانیه أو أن یتغوّصوا فی بحر حقائقه، و هذا هو الخصم المبین الولید بن المغیره مع أنّه نشأ فی حجر العرب العرباء تحیر فیما یصف به القرآن، قال ابن هشام فی السیره (ص ۲۷۰ ج ۱ طبع مصر ۱۳۷۵ ه - ۱۹۵۵ م):

إن الولید بن المغیره اجتمع إلیه نفر من قریش و کان ذا سنّ فیهم و قد حضر الموسم فقال لهم: یا معشر قریش إنّه قد حضر هذا الموسم و إن وفود العرب ستقدم علیکم فیه و قد سمعوا بأمر صاحبکم هذا - یعنی به رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله - فأجمعوا فیه رأیا واحدا و لا تختلفوا فیکذب بعضکم بعضا و یردّ قولکم بعضه بعضا، قالوا: فأنت یا أبا عبد شمس فقل و أقم لنا رأیا نقول به قال: بل أنتم فقولوا اسمع قالوا: نقول:

کاهن، قال: لا و اللّه ما هو بکاهن لقد رأینا الکهان فما هو بزمزمه الکاهن و لا سجعه، قالوا: فنقول: مجنون، قال: ما هو بمجنون لقد رأینا الجنون و عرفناه فما هو بخنقه و لا تخالجه و لا وسوسته، قالوا: فنقول: شاعر، قال: ما هو بشاعر لقد عرفنا الشعر کلّه: رجزه و هزجه و قریضه و مقبوضه و مبسوطه فما هو بالشعر، قالوا:

فنقول: ساحر، قال: ما هو بساحر لقد رأینا السحّار و سحرهم فما هو بنفثهم و لا عقدهم، قالوا: فما نقول یا أبا عبد شمس؟ قال: و اللّه إن لقوله لحلاوه، و إن أصله لعذق، و إن فرعه لجناه و ما أنتم بقائلین من هذا شیئا إلّا عرف أنّه باطل و إنّ أقرب القول فیه لأن تقولوا ساحر جاء بقول هو سحر یفرّق به بین المرء

و أبيه و بين المرء و أخيه و بين المرء و زوجته و بين المرء و عشيرته فتفرّقوا عنه بذلك فجعلوا يجلسون بسبل النّاس حين قدم الموسم لا يمرّ بهم أحد إلاّ حذّروه إياه و ذكروا لهم أمره فأنزل اللّه تعالى فى الوليد بن المغيره و فى ذلك من قوله: «ذَرْنِی وَ مَنْ خَلَقْتُ وَحِیداً وَ جَعَلْتُ لَهُ مالاً مَمْدُوداً وَ بَنِینَ شُهُوداً وَ مَهَّدْتُ لَهُ تَمْهِیداً ثُمَّ یَطْمَعُ أَنْ أَزِیدَ کَلاّ إِنَّهُ کانَ لِآیاتِنا عَنِیداً سَأُرْهِقُهُ صَعُوداً إِنَّهُ فَکَّرَ وَ قَدَّرَ فَقُتِلَ کَیْفَ قَدَّرَ ثُمَّ قُتِلَ کَیْفَ قَدَّرَ ثُمَّ نَظَرَ ثُمَّ عَبَسَ وَ بَسَرَ ثُمَّ أَدْبَرَ وَ اسْتَکْبَرَ فَقالَ إِنْ هذا إِلاّ سِحْرٌ یُؤْثَرُ إِنْ هذا إِلاّ » (الایات من سوره المدثر) و أنزل اللّه تعالى فى النفر الّذين كانوا معه يصنفون القول فى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و فيما جاء به من اللّه تعالى:

«کَما أَنْزَلْنا عَلَی الْمُقْتَسِمِینَ اَلَّذِینَ جَعَلُوا الْقُرْآنَ عِضِینَ فَوَ رَبِّکَ لَنَسْئَلَنَّهُمْ أَجْمَعِینَ عَمّا کانُوا یَعْمَلُونَ » (الحجر - ٩٢ إلى ٩٥).

و إن قيل: قد وردت أخبار دالّه على أن هذا القرآن المكتوب بين الدفتين المتداول الان اسقط منه آيات و كلمات فكيف ادّعيت أن ما انزل على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ما نقص منه حرف و ما تطرق إليه تحريف؟ أقول: إن بعض تلك الروايات مجعول بلا كلام كروايه نقلها فى الاحتجاج و أتى بها الفيض فى تفسير الصافى ان المنافقين أسقطوا فى الايه: «وَ إِنْ خِفْتُمْ أَلاّ تُقْسِطُوا فِی الْیَتامی فَانْکِحُوا ما طابَ لَکُمْ مِنَ النِّساءِ » (النساء - ٥) بين اليتامى و بين فانكحوا من الخطاب و القصص اكثر من ثلث القرآن.

و بعضها يبين مصداقا من مصاديق الايه كما فى قوله تعالى: «وَ نُنَزِّلُ مِنَ الْقُرْآنِ ما هُوَ شِفاءٌ وَ رَحْمَهٌ لِلْمُؤْمِنِینَ وَ لا یَزِیدُ الظّالِمِینَ إِلاّ خَساراً » (بنى إسرائيل - ٨۴) وردت روايه: لا يزيد ظالمى آل محمّد حقّهم إلاّ خسارا.

و بعضها يشير إلى بعض التأويلات كما فى قوله تعالى: «وَ إِذا قِیلَ لَهُمْ ما ذا أَنْزَلَ رَبُّکُمْ قالُوا أَساطِیرُ الْأَوَّلِینَ » (النحل - ٢۵) وردت روايه ما ذا أنزل ربّكم فى علىّ عليه السّلام.

و بعضها يفسر الايات فجعل قوم هذه الأخبار دليلا على تحريف القرآن

و حكموا بظاهرها أن القرآن نقص منه شيء و جمعها المحدث النورى فى فصل الخطاب و جعلها دليلا على تحريف الكتاب و اتبعه الاخرون و لو لا خوف الإطاله لنقلت كلّ واحد من أخبار فصل الخطاب و بيّنت عدم دلالتها على تحريف الكتاب فإن أخباره بعضها مجعول بلا ريب و بعضها مشوب سنده بالعيب و بعضها الاخر يبين التأويل و بعضها يفسّر التنزيل و يضاد طائفه منها اخرى و بعضها منقول من كتاب دبستان المذاهب لم ينقل فى كتب الحديث أصلا كما أن المحدث النورى صرّح به أيضا. و بالجمله أن تلك الأخبار المنقوله فى فصل الخطاب و غيره الوارده فى ذلك الباب آحاد لا يعارض القرآن المتواتر المصون من عهد النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله إلى الان فإن وجد لها وجه لا ينافى القرآن و إلا فتضرب على الجدار.

«جرى على المحدث النورى ما جرى على ابن شنبوذ»

ثمّ إنّ هذا المحدثّ الجليل و الحبر النبيل صاحب مستدرك الوسائل و مؤلف كثير من الرسائل جزاه اللّه عن الاسلام و المسلمين خير جزاء عدل عن مذهب التحريف السخيف و لا يخفى أن الجواد قد يكبو و السيف قد ينبو و جرى عليه «ره» ما جرى على ابن شنبوذ قال ابن النديم فى الفن الثالث من المقاله الأولى من الفهرست: محمّد بن أحمد بن أيّوب بن شنبوذ كان يناوىء أبا بكر و لا يفسده و قرأ: إذا نودى للصّلاه من يوم الجمعه فامضوا إلى ذكر اللّه، و قرأ: و كان أمامهم ملك يأخذ كلّ سفينه صالحه غصبا، و قرأ: اليوم ننجيك ببدنك لتكون لمن خلفك آيه، و قرأ فلمّا خرّ تبيّنت النّاس أن الجن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا حولا فى العذاب المهين - إلى أن قال بعد نقل عدّه قراءاته: و يقال: إنه اعترف بذلك كلّه ثمّ استتيب و اخذ خطّه بالتوبه فكتب: يقول محمّد بن أحمد بن أيوب: قد كنت أقرء حروفا تخالف عثمان المجمع عليه و الّذى اتفق أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله على قراءته ثمّ بان لى أن ذلك خطأ و أنا منه تائب و عنه مقلع و إلى اللّه جلّ اسمه منه برىء إذ كان مصحف عثمان هو الحقّ الّذى لا يجوز خلافه و لا يقرأ غيره.

«اللّه حافظ کتابه و متم نوره»

و ممّا تطمئن به القلوب و یزیدها إیمانا فی عدم تحریف القرآن هو أن اللّه تعالی ضمن حفاظه کتابه و تعهّد إعلاء ذکره و وعد اتمام نوره و من أصدق من اللّه حدیثا و وعدا و دونک الای القرآنیه فی ذلک:

قال تعالی: «إِنّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنّا لَهُ لَحافِظُونَ » (الحجر - ١١) ففی الایه تاکیدات عدیده من الجمله الاسمیه و الضمائر الأربعه الراجعه إلیه تعالی و تکرار إنّ المؤکده و لام التأکید فی خبر إنّ الثانیه و اسمیه خبرهما و تقدیم الجار و المجرور علی متعلقه. و المراد بالذکر هو القرآن الکریم لأنّه تعالی قال: «وَ قالُوا یا أَیُّهَا الَّذِی نُزِّلَ عَلَیْهِ الذِّکْرُ إِنَّکَ لَمَجْنُونٌ لَوْ ما تَأْتِینا بِالْمَلائِکَهِ إِنْ کُنْتَ مِنَ الصّادِقِینَ ما نُنَزِّلُ الْمَلائِکَهَ إِلاّ بِالْحَقِّ وَ ما کانُوا إِذاً مُنْظَرِینَ إِنّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّکْرَ وَ إِنّا لَهُ لَحافِظُونَ » فلا یکون المراد من الذکر إلاّ القرآن فکیف لم یحفظ القرآن من التحریف زیاده و نقصانا.

و قال عزّ من قائل: «إِنَّ الَّذِینَ کَفَرُوا بِالذِّکْرِ لَمّا جاءَهُمْ وَ إِنَّهُ لَکِتابٌ عَزِیزٌ لا یَأْتِیهِ الْباطِلُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَ لا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِیلٌ مِنْ حَکِیمٍ حَمِیدٍ » (فصّلت - ۴٣ و ۴۴) و قال تعالی: «یُرِیدُونَ لِیُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ بِأَفْواهِهِمْ وَ اللّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَ لَوْ کَرِهَ الْکافِرُونَ » (الصفّ - ١٠) و قال تعالی: «یُرِیدُونَ أَنْ یُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ بِأَفْواهِهِمْ وَ یَأْبَی اللّهُ إِلاّ أَنْ یُتِمَّ نُورَهُ وَ لَوْ کَرِهَ الْکافِرُونَ » (التوبه - ٣۴) و المراد من النور القرآن الکریم کما قال تعالی: «یا أَیُّهَا النّاسُ قَدْ جاءَکُمْ بُرْهانٌ مِنْ رَبِّکُمْ وَ أَنْزَلْنا إِلَیْکُمْ نُوراً مُبِیناً » (النساء - ١٧۵) و کما قال: «فَالَّذِینَ آمَنُوا بِهِ وَ عَزَّرُوهُ وَ نَصَرُوهُ وَ اتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِی أُنْزِلَ مَعَهُ أُولئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ » (الأعراف - ١۵٨).

و قال تعالی: «إِنَّ عَلَیْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَیْنا بَیانَهُ » (القیمه - ١٨-٢٠) ثمّ إنّ القرآن هو المعجزه الباقیه من رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بل فی الحقیقه کلّ سوره منه معجزه علی حیالها فهو مأئه و أربع عشر معجزه و انزله اللّه تعالی هدایه

لکافه العباد إلی یوم التناد فکیف لا یصونه من تحریف أهل العناد قال تعالی: «وَ أوحِیَ إِلَیَّ هذَا الْقُرْآنُ لِأُنْذِرَکُمْ بِهِ وَ مَنْ بَلَغَ » (الأنعام - ۲۱)، و قال تعالی: «تَبارَکَ الَّذِی نَزَّلَ الْفُرْقانَ عَلی عَبْدِهِ لِیَکُونَ لِلْعالَمِینَ نَذِیراً » (الفرقان - ۲): و قال تعالی:

«وَ هذا کِتابٌ أَنْزَلْناهُ مُبارَکٌ مُصَدِّقُ الَّذِی بَیْنَ یَدَیْهِ وَ لِتُنْذِرَ أُمَّ الْقُری وَ مَنْ حَوْلَها » (الانعام - ۹۳) و غیرها.

«من نسب إلی الامامیه القول بتحریف القرآن أنه»

«کان أکثر أو أقل مما بین الدفتین فهو کاذب»

و من تتبع أسفار المحققین من العلماء الإمامیه یعلم أن من عزی الیهم القول بتغییر القرآن زیاده و نقصا فقد افتری علیهم قال العالم الخبیر الإمامی القاضی نور اللّه التستری نوّر اللّه مرقده فی مصائب النواصب: ما نسب إلی الشیعه الإمامیه بوقوع التغییر فی القرآن لیس مما قال به جمهور الإمامیه إنما قال به شرذمه قلیله منهم لا اعتداد بهم فی ما بینهم.

و الشیخ الأجل أبو جعفر ابن بابویه الصدوق رحمه اللّه المتوفی ۳۸۱ ه قال فی الاعتقادات: باب الاعتقاد فی مبلغ القرآن: اعتقادنا أن القرآن الّذی أنزله اللّه تعالی علی نبیّه محمّد صلّی اللّه علیه و آله هو ما بین الدفتین و هو ما فی أیدی النّاس لیس بأکثر من ذلک و مبلغ سوره عند النّاس مأئه و أربع عشر سوره و من نسب الینا أنا نقول إنّه أکثر من ذلک فهو کاذب.

و شیخ الطائفه الإمامیه أبو جعفر الطوسی المتوفی ۴۶۰ ه قال فی أوّل تفسیره التبیان: اعلم أن القرآن معجزه عظیمه علی صدق النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله بل هو أکبر المعجزات و أمّا الکلام فی زیادته و نقصانه فمما لا یلیق به لأنّ الزیاده فیه مجمع علی بطلانه و النقصان منه فالظاهر من مذاهب المسلمین خلافه و هو ألیق بالصحیح من مذهبنا - إلخ.

و امین الاسلام المفسّر العظیم الشأن أبو علیّ الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسی المتوفی ۵۴۸ ه قال فی الفن الخامس من مقدمه تفسیره مجمع البیان:

و من ذلک الکلام فی زیادته و نقصانه فانّه لا یلیق بالتفسیر فأمّا الزیاده فیه فجمع علی بطلانه و أمّا النقصان منه فقد روی جماعه من أصحابنا و قوم من حشویه العامه أن

فی القرآن تغییرا و نقصانا و الصحیح من مذهبنا خلافه.

و العلامه حسن بن یوسف بن المطهر الحلی المتوفی ۷۲۶ ه قال فی النهایه:

إنّ النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله کان مکلفا بإشاعه ما نزل علیه من القرآن إلی عدد التواتر لیحصل القطع بنبوّته فی أنّه المعجزه له و حینئذ لا یمکن التوافق علی نقل ما سمعوه منه - إلی أن قال: فإنّه المعجزه الدالّه علی صدقه فلو لم یبلغه إلی حدّ التواتر انقطعت معجزته فلا یبقی هناک حجّه علی نبوّته - إلخ.

و العالم الجلیل بهاء الدّین العاملی المتوفی ۱۰۳۱ ه قال: فی الزبده:

القرآن متواتر لتوفر الدواعی علی نقله. و المنقول عنه فی تفسیر آلاء الرّحمان انّه (ره) قال: اختلف الأصحاب فی ترتیب سور القرآن العظیم و آیاتها علی ما هو علیه الان فزعم جمع منهم أن ذلک وقع من الصحابه بعد النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و کانت الایات غیر مرتبه علی ما هی علیه الان فی زمانه و لم یکن السوره متحققه فی ذلک الوقت و کذا لم یکن ترتیب السور علی النهج الذی کانت علیه الان فی ذلک الزمان، و هذا الزعم سخیف و الحق ترتیب الایات و حصول السور کان فی زمانه إلی أن قال: و اختلفوا فی وقوع الزیاده و النقصان فیه و الصحیح أن القرآن العظیم محفوظ عن ذلک الوقوع زیاده کان أو نقصانا و یدلّ علیه قوله تعالی «وَ إِنّا لَهُ لَحافِظُونَ » و ما اشتهر بین النّاس من اسقاط اسم أمیر المؤمنین علیه السّلام منه فی بعض المواضع مثل قوله تعالی «بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ » فی علی - و غیر ذلک فهو غیر معتبر عند العلماء.

«کلام السید الاجل ذی المجدین محیی آثار الأئمه علی بن الحسین»

«علم الهدی قدس سره المتوفی ۴۳۶ ه فی عدم تغییر القرآن»

«من الزیاده و النقصان»

نقل عنه الطبرسی فی الفنّ الخامس من تفسیره مجمع البیان قال الطبرسی: فقد روی جماعه من أصحابنا و قوم من حشویه العامه أن فی القرآن تغییرا و نقصانا و الصحیح من مذهب أصحابنا خلافه و هو الذی نصره المرتضی قدس اللّه روحه و استوفی الکلام فیه غایه الاستیفاء فی جواب المسائل الطرابلسیات و ذکر فی مواضع أن

العلم بصحه نقل القرآن كالعلم بالبلدان و الحوادث الكبار و الوقائع العظام و الكتب المشهوره و أشعار العرب المسطوره فإن العنايه اشتدّت و الدواعى توفّرت على نقله و حراسته و بلغت إلى حدّ لم يبلغه فيما ذكرناه لأنّ القرآن معجزه النّبوه و مأخذ العلوم الشرعيّه و الأحكام الدينيّه، و علماء المسلمين قد بلغوا فى حفظه و حمايته الغايه حتّى عرفوا كلّ شيء اختلف فيه من إعرابه و قراءته و حروفه و آياته فكيف يجوز أن يكون مغيّرا أو منقوصا مع العنايه الصّادقه و الضبط الشّديد؛ قال:

و قال أيضا:

إنّ العلم بتفصيل القرآن و أبعاضه فى صحه نقله كالعلم بجملته و جرى ذلك مجرى ما علم ضروره من الكتب المصنّفه ككتاب سيبويه و المزنى فإن أهل العنايه بهذا الشأن يعلمون من تفصيلهما ما يعلمونه من جملتهما حتى لو أنّ مدخلا أدخل فى كتاب سيبويه بابا فى النحو ليس من الكتاب لعرف و ميّز و علم أنه ملحق و ليس من أصل الكتاب و كذلك القول فى كتاب المزنى، و معلوم أنّ العنايه بنقل القرآن و ضبطه أصدق من العنايه بضبط كتاب سيبويه و دواوين الشعراء، قال: و ذكر أيضا رضى اللّه عنه:

أنّ القرآن كان على عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مجموعا مؤلفا على ما هو عليه الان و استدلّ على ذلك بأنّ القرآن كان يدرس و يحفظ جميعه فى ذلك الزمان حتّى عين على جماعه من الصحابه فى حفظهم له و أنه كان يعرض على النّبيّ صلّى اللّه عليه و آله و يتلى عليه و أن جماعه من الصحابه مثل عبد اللّه بن مسعود و أبى بن كعب و غيرهما ختموا القرآن على النّبيّ صلّى اللّه عليه و آله عدّه ختمات و كلّ ذلك يدلّ بأدنى تأمل على أنّه كان مجموعا مرتّبا غير مبتور و لا مبثوث؛ قال: و ذكر:

أنّ من خالف فى ذلك من الإماميّه و الحشويّه لا يعتدّ بخلافهم فإنّ الخلاف فى ذلك مضاف إلى قوم من أصحاب الحديث نقلوا أخبارا ضعيفه ظنوا صحّتها لا يرجع بمثلها عن المعلوم المقطوع على صحته. انتهى ما أردنا من نقل كلامه أعلى اللّه مقامه.

ص:۲۹۲

و كذا صرّح غير واحد من سائر علمائنا الإماميّه كالمحقق الكركى، و كاشف الغطاء، و الشّيخ الحرّ العاملىّ، و الشيخ بهاء الدين، و الفاضل التونى صاحب الوافيه، و السيّد المجاهد و المحقق القمىّ قال و جمهور المجتهدين على عدم التحريف، و المحققين من علمائنا المعاصرين متع اللّه المسلمين بطول بقائهم على عدم التحريف و التغيير زياده و نقصانا.

«فذلكه البحث»

فحصل من جميع ما قدمناه أن تركيب السور من الايات و ترتيب السور أيضا كان بأمر النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و أن بسم اللّه الرّحمن الرّحيم نزلت مع كلّ سوره ما عدا توبه؛ و انه جزء كلّ سوره و آيه من آيها كما أنها جزء من سوره النّمل؛ و أنّ القرآن المكتوب بين الدفتين هو الذى نزله اللّه على رسوله الخاتم صلّى اللّه عليه و آله ما زيد فيه حرف و لا- نقص منه شىء؛ و أن عثمان ما حرف القرآن و لا- أخذ منه و لا زاد فيه شيئا بل غرضه من ذلك جمع النّاس على قراءه واحده و إياك أن تظن أنه أحرق المصحف الصحيح و ابقى الباطل و المحرف و المغير نعوذ باللّه؛ و أن اعتراض علم الهدى و عيره عليه ليس إلّا من جهه منعه القراءات الأخر لا إحراقه المصحف الصحيح و تبديله كلام اللّه المجيد، و أن القراءات السبع متواتر لا يقرأ القرآن بغيرها من الشواذ، و أن رسم خط القرآن سماعىّ لا يقاس بالنحو و رسم الخط المتداول فيجب ابقاء رسمه على ما كتبت على الكتبه الأولى، و أن من عزى إلى الإماميّه تحريفه فهو كاذب، و أن اللّه حافظ كتابه و متمّم نوره.

و ما أجاد و أحسن و أحلى نظم العارف الرّومى فى المقام قال فى المجلّد الثالث من كتابه المثنوى:

مصطفى را وعده كرد ألطاف حق گر بميرى تو نميرد اين سبق

من كتاب و معجز ترا خافضم(۱) بيش و كم كن راز قرآن رافضم

۱- (۱) فسره أحد الشراح بقوله: الخفض عمود الخباء يعنى من كتاب و معجزت را سازنده ستونم باين معنى كه آلت نگهدارى براى آن مى سازم.

من تو را اندر دو عالم رافعم طاغیان را از حدیثت دافعم

کس نتاند بیش و کم کردن در او تو به از من حافظی دیگر مجو

رونقت را روز روز افزون کنم نام تو بر زرّ و بر نقره زنم

منبر و محراب سازم بهر تو در محبّت قهر من شد قهر تو

نام تو از ترس پنهان می برند چون نماز آرند پنهان بگذرند(۱)

خفیه می گویند نامت را کنون خفیه هم بانگ نماز ای ذو فنون

از هراس و ترس کفار لعین دینت پنهان می شود زیر زمین

من مناره بر کنم آفاق را کور گردانم دو چشم عاق را

چاکرانت شهرها گیرنده و جاه دین تو گیرد ز ماهی تا بماه

تا قیامت باقیش داریم ما تو مترس از نسخ دین ای مصطفی

ای رسول ما تو جادو نیستی صادقی هم خرقهٔ موسیستی

هست قرآن مر تو را هم چون عصا کفرها را در کشد چون اژدها

گر جهان فرعون گیرد شرق و غرب سرنگون آید خدا را گاه حرب

تو اگر در زیر خاکی خفته ای چون عصایش دان تو آنچه گفته ای

گر چه باشی خفته تو در زیر خاک چون عصا آگه بود آن گفت پاک

قاصدان را بر عصایت دست نی تو بخسب ای شه مبارک خفتنی

تن بخفته نور جان در آسمان بهر پیکار تو زه کرده کمان

فلسفیّ و آنچه پوزش میکند قوس نورت تیر دوزش میکند

چون که چوپان خفت گرگ ایمن شود چون که خفت آن جهد او ساکن شود

لیک حیوانی که چوپانش خدا است گرگ را آنجا امیدوره کجا است

و إنّما اتسع نطاق الكلام فى هذا البحث لما رأينا شدّه عنايه النّاس به

۱- (۱) يعنى أن المسلمين كانوا يكتمون اسم رسول اللّه (صلّى اللّه عليه و آله) و يصلون سرا خوفا من الكافرين.

و كثره حاجتهم إلى ايراد البرهان و ايضاح الحقّ فى ذلك على أنا نرى كثيرا من الوعاظ على المنابر و فى المجالس يتمسّكون من غير رويه و طويّه بطائفه من الأخبار على تحريف الكتاب و يقولون كيت و كيت و النّاس يتلقونه منهم على القبول فأحببت أن اقدم تلك المباحث الشريفه فى هذا المقام المناسب لها فلعلّها تنفع من أراد أن يتذكر و يسلك سبيل الهدى و مع ذلك لو لا خوف الإطناب لأحببت أن أذكر جميع الأخبار و الأقوال الوارده ممّا تمسكوا بها على تحريف الكتاب و إن كان ما ذكرناه كافيا لمن أخذت الفطانه بيده و لعلّنا نؤلف فى ذلك رساله عليحده تكون اعمّ فائده و اللّه تعالى ولى التوفيق فقد آن أن نرجع إلى ما كنّا فيه.

٢۴ – و من ذلك أنه حمى الحمى عن المسلمين

اشاره

مع أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله جعلهم سواء فى الماء و الكلاء.

قال القاضى عبد الجبار فى المغنى: و أما ما ذكروه من أنّه حمى الحمى عن المسلمين فجوابه أنه لم يحم الكلاء لنفسه و إلاّ استأثر به لكنه حماه لإبل الصدقه التى منفعتها تعود على المسلمين و قد روى عنه هذا الكلام بعينه، و أنه قال: إنما فعلت ذلك لإبل الصدقه و قد أطلقته الان و أنا أستغفر اللّه و ليس فى الاعتذار ما يزيد على ذلك.

«اعتراض الشريف المرتضى عليه»

اعترض عليه علم الهدى فى الشافى فقال: فأما اعتذاره فى الحمى بأنه حماه لإبل الصدقه الّتى منفعتها تعود على المسلمين و أنّه استغفر منه و اعتذر، فالمروى أوّلا بخلاف ما ذكره لأن الواقدى روى بإسناده قال: كان عثمان يحمى الربذه و الشرف و النقيع فكان لا يدخل فى الحمى بعير له و لا فرس و لا لبنى اميه حتّى كان آخر الزمان فكان يحمى الشرف لإبله و كانت الف بعير و لإبل الحكم، و كان يحمى الربذه لإبل الصدقه و يحمى النقيع لخيل المسلمين و خيله و خيل بنى اميّه،

ص:٢٩٥

على أنّه لو كـان حماه لإبل الصـدقه لم يكن بـذلك مصـيبا لأنّ اللّه تعالى و رسوله صـلّى اللّه عليه و آله أحلّا الكلاء و أباحاه و جعلاه مشتركا فليس لأحد أن يغيّر هذه الإباحه، و لو كان فى هذا الفعل مصيبا و إنّما حماه لمصلحه تعود على المسلمين لما جاز أن يستغفر منه و يعتذر لأنّ الاعتذار إنما يكون من الخطاء دون الصواب.

۲۵ – و من ذلک أنّه أعطى من بيت مال الصدقه المقاتله

و غيرها و ذلک ممّا لا يحلّ فى الدين.

و اعتـذر القاضـى فى المغنى بقوله: فأمّا ما ذكروه من إعطائه من بيت مال الصـدقه المقاتله فلو صحّ فانّما فعل ذلک لعلمه بحاجه المقـاتله إليه و استغناء أهـل الصـدقات على طريق الاقتراض، و قـد روى عن رسول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله أنّه كان يفعل مثل ذلک سـرا و للإمام فى مثل هـذه الأمور أن يفعل ما جرى هـذا المجرى لأن عند الحاجه ربما يجوز له أن يقترض من النّاس فبأن يجوز أن يتناول من مال فى يده ليردّه من المال الاخر اولى.

و اعترض عليه علم الهدى فى الشّافى بقوله: فأمّا اعتذاره من اعطائه المقاتله من بيت مال الصدقه بأنّ ذلک إنّما جاز لعلمه بحاجه المقـاتله إليه و اسـتغناء أهل الصـدقه عنه و أنّ الرّسول صـلّى اللّه عليه و آله فعل مثله، فليس بشـىء لأنّ المال الـذى جعل اللّه له جهه مخصوصه لا يجوز أن يعـدل عن جهته بالاجتهاد و لو كانت المصـلحه فى ذلک موقوفه على الحاجه لشـرطها اللّه تعالى فى هذا الحكم لأنّه تعالى أعلم بالمصالح و اختلافها منّا و لكان لا يجعل لأهل الصدقه منها القسط مطلقا.

فأمّا قوله: إنّ الرّسول صلّى اللّه عليه و آله فعله فهو دعوى مجرّده من غير برهان و قد كان يجب أن يروى ما ذكر فى ذلک.

فأمّا ما ذكره من الاقتراض فاين كان عثمان عن هذا العذر لما وقف عليه.

۲۶ – و من ذلک ما فعل بأبى ذر رحمه اللّه تعالى

اشاره

. و اعلم أنّ جلاله شأن أبى ذر و فخامه أمره و علوّ درجته و مكانته فى الاسلام فوق أن يحوم حوله العباره أو أن

یحتاج إلی بیان و کلام، فقد روی الفریقان فی سموّ رتبته و حسن اسلامه ما لا یسع هذه العجاله.

قال فی اسد الغابه: اختلف فی اسمه اختلافا کثیرا و قول الأکثر و هو أصح ما قیل فیه: جندب بالجیم المضمومه و النون الساکنه و الدال المهمله المفتوحه ابن جناده بضمّ الجیم أیضا. کان من کبار الصحابه و فضلائهم قدیم الإسلام یقال: أسلم بعد أربعه و کان خامسا و هو أوّل من حیّی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بتحیه الإسلام و قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فیه: ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء أصدق من أبی ذر و فی عباره اخری: علی ذی لهجه أصدق من أبی ذر و سئل جعفر بن محمّد الصّادق علیهما السّلام عن هذا الخبر فصدّقه.

و فی اسد الغابه أنّ النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله قال: أبو ذر فی امّتی علی زهد عیسی بن مریم.

و أنّ علیّا علیه السّلام قال: وعی أبو ذر علما عجز النّاس عنه ثمّ أوکأ علیه فلم یخرج منه شیئا. و کان آدم طویلا عظیما أبیض الرّأس و اللّحیه.

«نفی عثمان أبا ذر من المدینه إلی الربذه و وفاته فیها»

«و ذکر السبب فی ذلک»

فی الشافی للشریف المرتضی علم الهدی: قد روی جمیع أهل السیره علی اختلاف طرقهم و أسانیدهم أن عثمان لما أعطی مروان بن الحکم ما أعطاه و اعطی الحرث بن الحکم بن أبی العاص ثلاثمأه ألف درهم و أعطی زید بن ثابت مأئه ألف درهم، جعل أبو ذر یقول: بشّر الکافرین بعذاب ألیم و یتلو قوله تعالی: «وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ » فرفع ذلک مروان إلی عثمان فأرسل إلی أبی ذر نائلا مولاه أن انته عمّا یبلغنی عنک فقال:

أ ینهانی عثمان عن قراءه کتاب اللّه تعالی و عیب من ترک أمر اللّه فو اللّه لأن أرضی اللّه بسخط عثمان أحبّ إلیّ و خیر من أن أرضی عثمان بسخط اللّه، فاغضب عثمان ذلک و احفظه و تصابر.

و فیه و فی مروج الذهب: أنّ أبا ذر حضر مجلس عثمان ذات یوم فقال عثمان:

أرأیتم من زکّی ماله هل فیه حق لغیره؟ فقال کعب الأحبار: لا یا أمیر المؤمنین

فدفع أبو ذر فی صدر کعب و قال له: کذبت یا ابن الیهودی ثمّ تلا «لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ » الایه. فقال عثمان: أ یجوز للإمام أن یأخذ مالاً من بیت مال المسلمین فینفقه فیما ینوبه من اموره فاذا أیسر قضاه؟ فقال کعب الأحبار: لا بأس بذلک فرفع أبو ذر العصا فدفع بها فی صدر کعب و قال:

یا ابن الیهودی ما أجرأک علی القول فی دیننا فقال له عثمان: ما أکثر أذاک لی و تولعک بأصحابی غیّب وجهک عنّی فقد آذیتنی، الحق بالشام فأخرجه إلیها.

و کان معاویه یومئذ عامل عثمان بالشام و کان أبو ذر ینکر علی معاویه اشیاء یفعلها فبعث إلیه معاویه ثلاثمأه دینار، فقال أبو ذر: إن کانت من عطائی الذی حرمتمونیه عامی هذا قبلتها و إن کانت صله فلا حاجه لی فیها و ردّها علیه.

و بنی معاویه الخضراء بدمشق فقال أبو ذر: یا معاویه إن کانت من عطائی الّذی حرمتمونیه عامی هذا قبلتها و إن کان من مالک فهی الإسراف.

و کان أبو ذر رحمه اللّه یقول: و اللّه لقد حدثت أعمال ما أعرفها و اللّه ما هی فی کتاب اللّه و لا سنّه نبیّه و اللّه إنّی لأری حقّا یطفأ و باطلا یحیی و صادقا مکذبا و اثره بغیر تقی و صالحا مستأثرا علیه. فقال حبیب بن مسلمه القهری لمعاویه: ان أبا ذر لمفسد علیکم الشام فتدارک أهله إن کانت لکم فیه حاجه فکتب معاویه إلی عثمان أنّ أبا ذر تجتمع إلیه الجموع و لا آمن أن یفسدهم علیک فان کان لک فی القوم حاجه فاحمله إلیک.

فکتب إلیه عثمان: أما بعد فاحمل جندبا إلیّ علی أغلظ مرکب و أوعره.

فوجّه به مع من ساربه اللّیل و النهار و حمل علی شارف لیس علیها إلا قتب حتّی قدم المدینه و قد سقط لحم فخذیه من الجهد. و قال المسعودی: فحمله علی بعیر علیه قتب یابس معه خمسه من الصقالبه یطیرون به حتّی أتوا به المدینه قد تسلخت بواطن أفخاذه و کان أن یتلف فقیل له: إنّک تموت من ذلک، فقال: هیهات لن أموت حتّی أنفی و ذکر جوامع ما نزل به بعد و من یتولی دفنه.

و فی الشافی: فلمّا قدم أبو ذر المدینه بعث إلیه عثمان بأن الحق بأیّ أرض

شئت فقال: بمكّه قال: لا، قال: فبيت المقدس، قال: لا، قال: فبأحد المصرين، قال: لا و لكنى مسيرك إلى الرّبذه فسيره إليها: فلم يزل بها حتّى مات رحمه اللّه تعالى.

و فى روايه الواقدى أنّ أبا ذر لما دخل على عثمان فقال له: لا أنعم اللّه عينا يا جنيدب فقال أبو ذر: أنا جندب و سمّانى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله عبد اللّه فاخترت اسم رسول اللّه الّذى سمّانى به على اسمى، فقال له عثمان: أنت الّذى تزعم أنا نقول إنّ يد اللّه مغلوله إنّ اللّه فقير و نحن أغنياء؟ فقال أبو ذر: و لو كنتم لا تزعمون لأنفقتم مال اللّه على عباده و لكنى أشهد لسمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: إذا بلغ بنو أبى العاص ثلاثين رجلا جعلوا مال اللّه دولا و عباد اللّه خولا و دين اللّه دخلا ثمّ يريح اللّه العباد منهم. فقال عثمان لمن حضره: أسمعتموها من نبى اللّه؟ فقالوا: ما سمعناه، فقال عثمان: ويلك يا أبا ذر أتكذب على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ فقال أبو ذر لمن حضره: أما تظنون أنى صدقت؟ فقال عثمان: ادعوا لى عليّا عليه السّلام، فلما جاء قال عثمان لأبى ذر: اقصص عليه حديثك فى بنى أبى العاص فحدّثه، فقال عثمان لعلىّ عليه السّلام: هل سمعت هذا من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ فقال علىّ عليه السّلام لا، و قد صدق أبو ذر، فقال عثمان: كيف عرفت صدقه؟ قال: لأنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء من ذى لهجه أصدق من أبى ذر فقال من حضر من أصحاب النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله جميعا: صدق أبو ذر. فقال أبو ذر: أ حدثكم أنى سمعته من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ تتهمونى ما كنت أظن أنّى أعيش حتى أسمع هذا من أصحاب محمّد صلّى اللّه عليه و آله.

و روى الواقدى فى خبر آخر باسناده عن صهبان مولى الأسلميين قال: رأيت أبا ذر يوم دخل به على عثمان فقال له: أنت الذى فعلت و فعلت. قال أبو ذر:

إنّى نصحتك فاستغششتنى و نصحت صاحبك فاستغشنى. فقال عثمان: كذبت و لكنك تريد الفتنه و تحبّها قد قلبت الشام علينا. فقال أبو ذر: اتبع سنه صاحبيك لا يكون لأحد عليك كلام فقال له عثمان: ما لك و لذلك لا ام لك؟ فقال أبو ذر: و اللّه ما وجدت لى عذرا إلّا الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر، فغضب عثمان فقال: أشيروا

علیّ فی هذا الشیخ الکذاب: إمّا أن أضربه أو أحبسه أو أقتله فانّه قد فرّق جماعه المسلمین أو أنفیه من الأرض، فتکلم علیّ علیه السّلام و کان حاضرا فقال: اشیر علیک بما قال مؤمن آل فرعون «وَ إِنْ یَکُ کاذِباً فَعَلَیْهِ کَذِبُهُ وَ إِنْ یَکُ صادِقاً یُصِبْکُمْ بَعْضُ الَّذِی یَعِدُکُمْ إِنَّ اللّهَ لا یَهْدِی مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ کَذّابٌ » فأجابه عثمان بجواب غلیظ لم احبّ أن أذکره و أجابه علیّ علیه السّلام بمثله.

ثمّ أمر أن یؤتی به فلما أتی به وقف بین یدیه قال: ویحک یا عثمان أما رأیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و رأیت أبا بکر و عمر هل رأیت هذا هدیهم (هل هدیک کهدیهم؟ خ ل) إنّک تبطش بی بطش جبّار فقال: اخرج عنا من بلادنا فقال أبو ذر: فما أبغض إلیّ جوارک قال: فالی أین أخرج؟ قال: حیث شئت. قال: أ فأخرج إلی الشام أرض الجهاد؟ فقال: إنما جلبتک من الشام لما قد أفسدتها، أ فأردک إلیها؟ قال:

أ فأخرج إلی العراق؟ قال: لا. قال: و لم؟ قال: تقدم علی قوم أهل شبهه و طعن علی الأئمه. قال: أ فأخرج إلی مصر؟ قال: لا. قال: أین أخرج؟ قال:

حیث شئت. فقال أبو ذر: هو أیضا التعرب بعد الهجره أخرج إلی نجد؟ فقال عثمان:

الشرف الشرف الأبعد أقصی فأقصی. فقال أبو ذر: قد أبیت ذلک علیّ. قال: امض علی وجهک هذا و لا تعدون الربذه فخرج إلیها.

قال المسعودی - بعد ذکر جلوسه لدی عثمان و ذکر الخبر فی ولد أبی العاص إذا بلغوا ثلاثین، الخبر - قال: و کان فی ذلک الیوم قد اتی عثمان بترکه عبد الرحمن بن عوف الزهری من المال فنضت البدر حتی حالت بین عثمان و بین الرجل القائم فقال عثمان: إنی لأرجو لعبد الرّحمن خیرا لأنّه کان یتصدق و یقری الضیف و ترک ما ترون، فقال کعب الأحبار: صدقت یا أمیر المؤمنین، فشال أبو ذر العصا فضرب بها رأس کعب و لم یشغله ما کان فیه من الألم و قال: یا ابن الیهودی تقول لرجل مات و ترک هذا المال إنّ اللّه أعطاه خیر الدنیا و خیر الاخره و تقطع علی اللّه بذلک؟ و أنا سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول: ما یسرّنی أن أموت و أدع ما یزن قیراطا، فقال له عثمان: وار عنّی وجهک، فقال: أسیر إلی مکه. قال: لا و اللّه. قال فتمنعنی:

من بيت ربّى أعبده فيه حتّى أموت؟ قال: إى و اللّه قال: فالى الشام. قال: لا و اللّه، قال:

البصره قال: لا و اللّه، فاختر غير هذه البلدان، قال: لا و اللّه ما أختار غير ما ذكرت لک و لو تركتنى فى دار هجرتى ما أردت شيئا من البلدان فسيّرنى حيث شئت من البلاد.

قال: فانّى مسيّرک إلى الرّبذه. قال: اللّه اكبر صدق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله قد أخبرنى بكلّ ما أنا لاق. قال عثمان: و ما قال لک؟ قال: أخبرنى بأنى امنع عن مكه و المدينه و أموت بالربذه و يتولّى مواراتى نفر ممّن يردون من العراق نحو الحجاز.

و بعث أبو ذر إلى جمل له فحمل عليه امرأته و قيل ابنته و أمر عثمان أن يتجافاه النّاس حتى يسير إلى الرّبذه.

«كلام أمير المؤمنين على (عليه السلام) و الحسنين و عقيل لابى ذر رحمه اللّه»

«لما أخرجه عثمان إلى الربذه و كلام أبى ذر ره»

قد مضى كلامه عليه السّلام لأبى ذرّ رحمه اللّه تعالى لما اخرج إلى الرّبذه «الرقم - ١٣٠ - من باب المختار من الخطب» و هو: يا أبا ذر إنّک غضبت للّه فارج من غضبت له إنّ القوم خافوک على دنياهم و خفتهم على دينک. إلى آخره.

قال الشارح المعتزلى فى شرح كلامه عليه السّلام هذا و قريبا منه المسعودى فى مروج الذهب: واقعه أبى ذر و إخراجه إلى الربذه أحد الأحداث الّتى نقمت على عثمان.

و قد روى هذا الكلام أبو بكر أحمد بن عبد العزيز الجوهرى فى كتاب السقيفه عن عبد الرّزاق عن أبيه عن عكرمه عن ابن عبّاس قال: لمّا اخرج أبو ذر إلى الرّبذه أمر عثمان فنودى فى النّاس أن لا يكلم أحد أبا ذر و لا يشيّعه و أمر مروان بن الحكم أن يخرج به فخرج به و تحاماه النّاس إلاّ علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و عقيلا أخاه و حسنا و حسينا و عمّارا فانهم خرجوا معه يشيّعونه، فجعل الحسن عليه السّلام يكلّم أبا ذر فقال له مروان: إيّها يا حسن! ألا تعلم أن أمير المؤمنين قد نهى عن كلام هذا

الرّجل فان كنت لا تعلم فاعلم ذلک، فحمل علیّ علیه السّلام علی مروان فضرب بالسوط بین اذنی راحلته و قال: تنحّ نحاک اللّه إلی النّار فرجع مروان مغضبا إلی عثمان فأخبره الخبر فتلظی علی علیّ علیه السّلام و وقف أبو ذر فودّعه القوم و معه ذکوان مولی امّ هانی بنت أبی طالب.

قال ذکوان: فحفظت کلام القوم و کان حافظا فقال علیّ علیه السّلام:

یا با ذر! إنّک غضبت للّه إنّ القوم خافوک علی دنیاهم و خفتهم علی دینک فامتحنوک بالقلی و نفوک إلی الفلا و اللّه لو کانت السماوات و الأرض علی عبد رتقا ثمّ اتقی اللّه لجعل له منها مخرجا، یا با ذر! لا یونسنّک إلاّ الحقّ و لا یوحشنّک إلاّ الباطل.

ثمّ قال علیه السّلام لأصحابه: ودّعوا عمّکم، و قال لعقیل: ودّع أخاک فتکلّم عقیل فقال: ما عسی أن نقول یا با ذر أنت تعلم أنا نحبّک و أنت تحبّنا فاتق اللّه فانّ التقوی نجاه و اصبر فانّ الصبر کرم و اعلم أن استثقا لک الصبر من الجزع و استبطائک العافیه من الیأس فدع الیأس و الجزع.

ثمّ تکلّم الحسن علیه السّلام فقال: یا عمّاه لو لا أنّه لا ینبغی للمودّع أن یسکت و للمشیع أن ینصرف لقصر الکلام و إن طال الأسف و قد أتی القوم إلیک ما تری فضع عنک الدنیا بتذکر فراقها و شده ما اشتدّ منها برجاء ما بعدها و اصبر حتّی تلقی نبیّک صلّی اللّه علیه و آله و هو عنک راض.

ثمّ تکلّم الحسین علیه السّلام فقال: یا عمّاه إنّ اللّه تعالی قادر أن یغیّر ما قد تری و اللّه کلّ یوم هو فی شأن و قد منعک القوم دنیاهم و منعتهم دینک فما أغناک عمّا منعوک و أحوجهم إلی ما منعتهم فاسأل اللّه الصبر و النصر و استعذ به من الجشع و الجزع فإن الصبر من الدّین و الکرم و إن الجشع لا یقدم رزقا و الجزع لا یؤخر أجلا.

ثمّ تکلّم عمار رحمه اللّه مغضبا فقال: لا آنس اللّه من أوحشک و لا آمن من أخافک أما و اللّه لو أردت دنیاهم لامنوک و لو رضیت أعمالهم لأحبّوک و ما منع الناس أن یقولوا بقولک إلاّ الرضا بالدنیا و الجزع من الموت و مالوا إلی ما سلطان جماعتهم

عليه و الملك لمن غلب، فوهبوا لهم دينهم و منحهم القوم دنياهم فخسروا الدنيا و الاخره ألا ذلك هو الخسران المبين. فبكى أبو ذر رحمه اللّه و كان شيخا كبيرا و قال: رحمكم اللّه يا أهل بيت الرحمه إذا رأيتكم ذكرت بكم رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ما لى بالمدينه سكن و لا شجن غيركم إنّى ثقلت على عثمان بالحجاز كما ثقلت على معاويه بالشام و كره أن اجاور أخاه و ابن خاله بالمصرين فافسد الناس عليهما فسيّرنى إلى بلد ليس لى به ناصر و لا دافع إلاّ اللّه، و اللّه ما اريد إلاّ اللّه صاحبا و ما أخشى مع اللّه وحشه.

فشكى مروان إلى عثمان ما فعل به علىّ بن أبى طالب فقال عثمان: يا معشر المسلمين من يعذرنى من علىّ ردّ رسولى عما وجهته له و فعل كذا و اللّه لنعطينّه حقّه.

فلمّا رجع علىّ عليه السّلام استقبله النّاس فقالوا: إنّ أمير المؤمنين عليك غضبان لتشييعك أبا ذر. فقال علىّ: غضب الخيل على اللجم، ثمّ جاء فلما كان بالعشىّ جاء إلى عثمان فقال له: ما حملك على ما صنعت بمروان و اجترأت علىّ و رددت رسولى و أمرى؟ قال: أما مروان فانّه استقبلنى يردّنى فرددته عن ردّى و أما أمرك فلم اصغره.

قال: أو ما بلغك نهيى عن كلام أبى ذر؟ قال: أو ما كلّما أمرت بأمر معصيه أطعناك فيه؟ قال عثمان: أقد مروان من نفسك، قال: و ما أقيده؟ قال: ضربت بين اذنى راحلته، قال على: أما راحلتى فهى تلك فإن أراد أن يضربها كما ضربت راحلته فليفعل، و أمّا شتمه إياى فو اللّه لا يشتمنى شتمه إلاّ شتمتك مثلها بما لا أكذب فيه و لا أقول إلاّ حقا، فغضب عثمان و قال: و لم لا يشتمك إذا شتمته؟ فو اللّه ما أنت عندى بأفضل منه. فغضب علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و قال: ألى تقول هذا القول و بمروان تعدلنى؟ فأنا و اللّه أفضل منك و أبى أفضل من أبيك و امى أفضل من امّك و هذه نبلى قد نثلتها و هلم فاقبل بنبلك فغضب عثمان و احمرّ وجهه فقام و دخل داره و انصرف علىّ عليه السّلام فاجتمع إليه أهل بيته و رجال من المهاجرين و الأنصار.

فلمّا كان من الغد أرسل عثمان إلى وجوه المهاجرين و الأنصار و إلى بنى اميه

يشكو اليهم عليا عليه السّلام و قال: إنه يعيبنى و يظاهر من يعيبنى - يريد بذلك أبا ذر و عمار ابن ياسر و غيرهما - فقال القوم: أنت الوالى عليه و إصلاحه أجمل، قال: وددت ذاك. فأتوا عليّا عليه السّلام فقالوا: لو اعتذرت إلى مروان و أتيته، فقال: كلّا أمروان فلا آتيه و لا أعتذر منه و لكن إن أحبّ عثمان آتيته. فرجعوا إلى عثمان فأخبروه فأرسل عثمان إليه فأتاه و معه بنو هاشم فتكلّم عليّ عليه السّلام فحمد اللّه و أثنى عليه ثمّ قال:

أمّا ما وجدت على فيه من كلام أبى ذر و وداعه فو اللّه ما أردت مسائتك و لا الخلاف عليك و لكن أردت به قضاء حقّه، و أما مروان فإنّه اعترض يريد ردّى عن قضاء حقّ اللّه عزّ و جلّ فرددته ردّ مثلى مثله، و أما ما كان منّى إليك فإنك أغضبتنى فأخرج الغضب منّى ما لم أرده.

فتكلّم عثمان فحمد اللّه و أثنى عليه ثمّ قال: أمّا ما كان منك إليّ فقد وهبته لك، و أما ما كان منك إلى مروان فقد عفى اللّه عنك، و أما ما حلفت عليه فأنت البر الصادق فادن يدك فأخذ يده فضمّها إلى صدره. فلمّا نهض قالت قريش و بنو اميه لمروان: أ أنت رجل جبهك عليّ و ضرب راحلتك و قد تفانت وائل فى ضرع ناقه و ذبيان و عبس فى لطمه فرس و الأوس و الخزرج فى نسعه؟ أ فتحمل لعليّ ما أتاه إليك؟ فقال مروان: و اللّه لو أردت ذلك لما قدرت عليه.

ثمّ قال الشارح المعتزلى: و اعلم أن الّذى عليه أكثر أرباب السيره و علماء الأخبار و النقل أن عثمان نفا أبا ذر أوّلا إلى الشام ثمّ استقدمه إلى المدينه لما شكى منه معاويه ثمّ نفاه من المدينه إلى الربذه لما عمل بالمدينه نظير ما كان يعمل بالشام و أصل هذه الواقعه أن عثمان لما أعطى مروان بن الحكم و غيره بيوت الأموال و اختص زيد بن ثابت بشىء منها جعل أبو ذر يقول بين النّاس و الطرقات و الشوارع بشرّ الكافرين بعذاب أليم و يرفع بذلك صوته - فأتى بما نقلنا من الشافى بحذافيرها.

و روى الواقدى - كما فى الشافى - عن مالك بن أبى الرجال عن موسى بن

میسره أن أبا الأسود الدّؤلی قال: کنت احبّ لقاء أبی ذر لأسأله عن سبب خروجه فنزلت به الرّبذه فقلت له: ألا تخبرنی خرجت من المدینه طائعا أو أخرجت؟ قال: أمّا إنّی کنت فی ثغر من الثغور أغنی عنهم فاخرجت إلی مدینه الرسول صلّی اللّه علیه و آله فقلت دار هجرتی و أصحابی فاخرجت منها إلی ما تری، ثمّ قال: بینا أنا ذات لیله نائم فی المسجد إذ مرّ بی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فضربنی برجلیه فقال: لا أراک نائما، فقلت: بأبی أنت و أمّی غلبتنی عینی فنمت فیه، فقال: کیف تصنع إذا أخرجوک منه؟ فقلت: إذا ألحق بالشام فإنها أرض مقدسه و أرض بقیّه الإسلام و أرض الجهاد، فقال: کیف بک إذا أخرجوک منها؟ قال: فقلت: أرجع إلی المسجد، قال: کیف تصنع إذا أخرجوک منه؟ قلت: آخذ سیفی فاضرب به، فقال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ألا أدلّک علی خیر من ذلک انسق معهم حیث ساقوک و تسمع و تطیع فسمعت و أطعت و أنا أسمع و اطیع و اللّه لیلقینّ اللّه عثمان و هو آثم فی جنبی. و کان یقول بالرّبذه: ما ترک الحقّ لی صدیقا و کان یقول فیها: ردّنی عثمان بعد الهجره أعرابیا.

أقول: فی الصّحاح للجوهری: تعرّب بعد هجرته أی صار أعرابیّا.

و فی النهایه الأثیریه: التعرّب بعد الهجره هو أن یعود إلی البادیه و یقیم مع الأعراب بعد أن کان مهاجرا و کان من رجع بعد الهجره إلی موضعه من غیر عذر یعدّونه کالمرتدّ.

و فی باب علل تحریم الکبائر من الوافی للفیض (ره) (م ٣ ص ١٧۶) نقلا عن من لا یحضره الفقیه: کتب علیّ بن موسی الرّضا علیه السّلام إلی محمّد بن سنان فیما کتب من جواب مسائله - إلی أن قال علیه السّلام: و حرّم اللّه التعرّب بعد الهجره للرجوع عن الدین و ترک الموازره للأنبیاء و الحجج علیهم أفضل الصلوات و ما فی ذلک من الفساد و إبطال حقّ کلّ ذی حق لا لعلّه سکنی البدو و لذلک لو عرف الرجل الدین کاملا لم یجز له مساکنه أهل الجهل، و الخوف علیه لأنه لا یؤمن أن وقع منه ترک العلم و الدّخول مع أهل الجهل و التمادی فی ذلک.

قال الفيض فی بیانه: و فی بعض النسخ: لعله سکنی البدو بدون لا و هو أوضح و أوثق بما بعده، و الخوف علیه عطف علی الفساد و الإبطال. انتهی، فتأمّل.

«اعتذار القاضی عبد الجبار و شیخه أبی علی علی نفی أبی ذر»

«إلی الربذه»

قال فی الشافی: حکی القاضی عن شیخه أبی علی فی نفی أبی ذر إلی الربذه أنّ الناس اختلفوا فی أمره فروی عنه أنّه قیل لأبی ذر: أ عثمان انزلک الربذه؟ فقال: لا، بل اخترت لنفسی ذلک و روی أن معاویه کتب یشکوه و هو بالشام فکتب إلیه عثمان أن صیّره إلی المدینه فلما صار إلیه قال: ما أخرجک إلی الشام؟ قال: لأنّی سمعت الرّسول صلّی اللّه علیه و آله یقول: إذا بلغت عماره المدینه موضع کذا فاخرج عنها فلذلک خرجت، قال: فأی البلاد أحب إلیک بعد الشام؟ فقال: الرّبذه، فقال: صر الیها و إذا تکافأت الأخبار لم یکن فی ذلک لهم حجّه و لو ثبت ذلک لکان لا یمتنع أن یخرج إلی الربذه لصلاح یرجع إلی الدّین فلا یکون ظلما لأبی ذر بل ربما یکون إشفاقا علیه و خوفا من أن یناله من بعض أهل المدینه مکروه.

فقد روی أنه کان یغلظ فی القول و یخشن فی الکلام و یقول: لم یبق أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله علی عهد و ینفر بهذا القول فرأی إخراجه أصلح لما یرجع إلیهم و إلیه من المصلحه و إلی الدین. و قد روی أن عمر أخرج عن المدینه نصر بن حجاج لما خاف ناحیته. قال: و ندب اللّه تعالی إلی خفض الجناح للمؤمنین و إلی القول اللین للکافرین و بین للرسول صلّی اللّه علیه و آله أنّه لو استعمل الفظاظه لا نفضّوا من حولک فلمّا رأی عثمان من خشونه کلام أبی ذر و ما کان یورده مما یخشی منه التنفیر فعل ما فعل.

و قد روی عن زید بن وهب قال: قلت لأبی ذر و هو بالربذه: ما أنزلک هذا المنزل؟ قال: اخبرک أنّی کنت بالشام فی أیام معاویه و قد ذکرت هذه الایه «اَلَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا یُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ »

فقال معاويه هذه فى أصل الكتاب فقلت فيهم و فينا فكتب معاويه إلى عثمان فى ذلك فكتب إلىّ أن أقدم علىّ فقدمت عليه فانثال الناس إلىّ كأنهم لم يعرفونى فشكوت ذلك إلى عثمان فخيّرنى و قال: إن أحببت أنزل حيث شئت فنزلت الرّبذه و حكى عن الخياط قريبا مما تقدم من أنّ خروج أبى ذر إلى الربذه كان باختياره قال: و أقلّ ما فى ذلك أن يختلف الأخبار فتطرح و نرجع إلى الأمر الأوّل فى صحه إمامه عثمان و سلامه أحواله.

«جواب الشريف المرتضى علم الهدى و اعتراضه»

اعترض فى الشافى عليه و ردّ كلامه بقوله: فأمّا قوله «إن الأخبار مكافئه فى أمر أبى ذر و إخراجه إلى الرّبذه و هل كان ذلك باختياره أو بغير اختياره» فمعاذ اللّه أن يتكافأ فى ذلك بل المعروف الظاهر أنه نفاه من المدينه إلى الرّبذه، ثمّ أتى بالروايات الثلاث عن الواقدى و قوله قد روى جميع أهل السيره على اختلاف الطرق إلى آخر ما نقلناه عنه من الشافى المذكوره آنفا ثمّ قال: و الأخبار فى هذا الباب أكثر من أن نحصرها و أوسع من أن نذكرها أو ما تحمل نفسه على ادّعا أن أبا ذر خرج مختارا إلى الربذه.

قال: و لسنا ننكر أن يكون ما أورده صاحب الكتاب من أنّه خرج مختارا قد روى إلاّ أنّه فى الشاذّ النادر و بازاء هذه الروايه الفذه كلّ الروايات التى تتضمن خلافها و من تصفّح الأخبار علم أنها غير متكافئه على ما ظن صاحب الكتاب - يعنى به القاضى صاحب كتاب المغنى - و كيف يجوز خروجه عن تخيير و إنما اشخص من الشام على الوجه الّذى اشخص عليه من خشونه المركب و قبح السير به للموجده عليه. ثمّ لما قدم منع الناس من كلامه و أغلظ له فى القول و كلّ هذا لا يشبه أن يكون أخرجه إلى الرّبذه باختياره. و كيف يظن عاقل أن أبا ذر يحبّ أن يختار الرّبذه منزلا مع جدبها و قحطها و بعدها عن الخيرات و لم يكن بمنزل مثله.

ص:۳۰۷

فأمّا قوله «إنّه اشفق عليه من أن يناله بعض أهل المدينه بمكروه من حيث كان يغلظ له القول» فليس بشىء يعوّل عليه لأنه لم يكن فى أهل المدينه إلّا من كان راضيا بقوله عاتبا بمثل عتبه إلا أنهم كانوا بين مجاهر بما فى نفسه و مخف ما عنده و ما فى أهل المدينه إلّا من رثى مما حدث على أبى ذر و استفظعه و من رجع إلى كتب السير عرف ما ذكرناه.

فأما قوله «إن عمر أخرج من المدينه نصر بن حجاج» فيما بعد ما بين الأمرين و ما كنا نظن أن أحدا يسوّى بين أبى ذر و هو وجه الصحابه و عينهم و من أجمع المسلمون على توقيره و تعظيمه و أن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مدحه من صدق اللهجه بما لم يمدح به أحدا و بين نصر بن الحجاج الحدث الذى كان خاف عمر من افتتان النساء به و بشبابه و لا حظ له فى فضل و لا دين. على أن عمر قد ذم باخراجه نصر بن الحجاج من غير ذنب كان منه و إذا كان من أخرج نصر بن الحجّاج مذموما فكيف بمن أخرج مثل أبى ذر رحمه اللّه؟ فأمّا قوله «إنّ اللّه تعالى و الرّسول صلّى اللّه عليه و آله ندبا إلى خفض الجناح و لين القول للمؤمن و الكافر» فهو كما قال إلّا أن هذا أدب كان ينبغى أن يتأدب به عثمان فى أبى ذر و لا يقابله بالتكذيب و قد قطع الرسول صلّى اللّه عليه و آله على صدقه و لا يسمعه مكروه الكلام و هو إنما نصح له و أهدى عليه عيوبه و عاتبه على ما لو نوزع عنه لكان خيرا له فى الدنيا و الاخره و هذه جمله كافيه.

فى تاريخ أبى جعفر الطبرى: لما حضرت الوفاه أبا ذر فى الربذه و ذلك فى سنه اثنتين و ثلاثين من الهجره فى سنه ثمان فى ذى الحجه من اماره عثمان قال لابنته: استشرفى يا بنيّه فانظرى هل ترين أحدا؟ قالت: لا، قال: فما جاءت ساعتى بعد، ثمّ أمرها فذبحت شاه ثمّ طبختها. ثمّ قال: إذا جاءك الذين يدفنونى فقولى لهم: إن ابا ذر يقسم عليكم ان لا تركبوا حتّى تأكلوا فلمّا نضجت قدرها قال لها: انظرى هل ترين أحدا؟ قالت: نعم، هؤلاء ركب مقبلون. قال: استقبلى بى الكعبه، ففعلت و قال: بسم اللّه و باللّه و على ملّه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ خرجت ابنته فتلقتهم و قالت رحمكم اللّه

اشـهدوا أبا ذر. قالوا: و أين هو؟ فأشارت لهم إليه و قد مات فادفنوه قالوا: نعم و نعمه عين لقد أكرمنا اللّه بذلك و إذا ركب من أهل الكوفه فيهم ابن مسـعود فمالوا إليه و ابن مسـعود يبكى و يقول: صدق رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يموت وحده و يبعث وحـده فغسـلوه و كفنـوه و صـلّوا عليه و دفنوه فلمـا أرادوا يرتحلوا قـالت لهم: إنّ أبـا ذر يقرأ عليكم السّـلام و اقسم عليكم أن لا تركبوا حتى تأكلوا ففعلوا.

و فيه فى روايه اخرى باسـناده عن الحلحال بن ذرى قال: خرجنا مع ابن مسعود سنه ۳۱ - و نحن أربعه عشر راكبا حتّى أتينا على الرّبذه فإذا امرأه قد تلقتنا فقالت: اشـهدوا أبا ذر و ما شعرنا بأمره و لا بلغنا فقال و أين أبو ذر؟ فأشارت إلى خباء فمال ابن مسعود إليه و هو يبكى فغسـلناه و كفنـاه و إذا خبـاؤه خباء منضوح بمسك فقلنا للمرأه ما هـذا؟ فقالت كانت مسـكه فلما حضـر قال: إنّ الميت يحضره شهود يجدون الريح و لا يأكلون فدوفى تلك المسكه بماء ثمّ رشى بها الخباء فاقريهم ريحها و اطبخى هذا اللحم فـانه سيشـهدنى قوم صـالحون يلون دفنى فـاقريهم فلمـا دفنّـا دعتنا إلى الطعام فأكلنا. و الأحاديث فى فضائل أبى ذر و اسـلامه و ترجمته و مقامه فى الرّبذه و موته و صلاه عبد اللّه بن مسعود عليه و من كان معه فى موته كثيره لا نطول بذكرها.

«الكلام فى اجتماع الناس و تذاكرهم أعمال عثمان»

قـال أبو جعفر الطبرى فى تـاريخه: ذكر محمّـد بن عمر أنّ عبـد اللّه بن جعفر حـدثه عن امّ بكر بنت المسور بن مخرمه عن أبيها قال: قـدمت إبل من إبل الصـدقه على عثمان فوهبها لبعض بنى الحكم فبلغ ذلك عبـد الرحمن بن عوف فأرسل إلى المسور ابن مخرمه و إلى عبد الرحمن بن الأسود بن عبد يغوث فأخذاها فقسمها عبد الرحمن فى النّاس و عثمان فى الدار.

قال: قال محمّد بن عمرو حدثنى محمّد بن صالح عن عبيد اللّه بن رافع بن نقاحه عن عثمان بن الشـريد قال: مرّ عثمان على جبله بن عمرو الساعدى و هو بفناء داره و معه جامعه فقال: يا نعثل و اللّه لأقتلنّك و لأحملنّك على قلوص جرباء و لاخرجنّك

إلی حره النّار، ثمّ جاءه مره اخری و عثمان علی المنبر فأنزله عنه.

قال: کان أول من اجترأ علی عثمان بالمنطق السییء جبله بن عمرو الساعدی مرّ به عثمان و هو جالس فی ندی قومه و فی ید جبله بن عمرو جامعه فلمّا مرّ عثمان سلّم فردّ القوم فقال جبله: لم تردّون علی رجل فعل کذا و کذا؟ ثمّ أقبل علی عثمان فقال: و اللّه لأطرحنّ هذه الجامعه فی عنقک أو لتترکن بطانتک هذه. قال عثمان: أیّ بطانه؟ فو اللّه إنّی لأتخیّر النّاس. فقال: مروان تخیّرته، و معاویه تخیّرته، و عبد اللّه بن عامر بن کریز تخیّرته، و عبد اللّه بن سعد تخیّرته، منهم من نزل القرآن بدمه و أباح رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله دمه. قال: فانصرف عثمان فما زال النّاس مجترئین علیه.

قال: و خطب فی بعض أیامه فقال عمرو بن العاص: یا أمیر المؤمنین إنّک قد رکبت نهابیر و رکبناها معک فتب نتب - إلی أن قال: ثم لما کان بعد ذلک خطب عثمان الناس فقام إلیه جهجاه الغفاری فصاح یا عثمان ألا إن هذه شارف قد جئنا بها علیها عباءه و جامعه قم یا نعثل فانزل عن هذا المنبر فلندرعک العباءه و لنطرحک فی الجامعه و لنحملک علی الشارف ثمّ نطرحک فی جبل الدخان، فقال عثمان: قبحک اللّه و قبح ما جئت به، قال: و لم یکن ذلک إلاّ عن ملإ من النّاس و قام إلی عثمان خیرته و شیعته من بنی امیه فحملوه و أدخلوه الدار.

قال: بعد ما غزا المسلمون غزوه الصواری و نصرهم اللّه علی الأعداء فقتلوا منهم مقتله عظیما و هزم القوم جعل محمّد بن أبی حذیفه یقول: أما و اللّه لقد ترکنا خلفنا الجهاد حقّا، فقیل له: و أیّ جهاد؟ فیقول: عثمان بن عفان فعل کذا و کذا و فعل کذا و کذا حتّی أفسد النّاس فقدموا بلدهم و قد أفسدهم و أظهروا من القول ما لم یکونوا ینطقون به.

قال: بإسناده عن الزهری قال: خرج محمّد بن أبی حذیفه و محمّد بن أبی بکر عام خرج عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح - یعنی عام ۳۱ خرج عبد اللّه بن سعد بأمر عثمان لغزوه الرّوم التی یقال لها غزوه الصواری - فأظهر اعیب عثمان و ما غیر و ما خالف به أبا بکر و عمر و أنّ دم عثمان حلال و یقولان استعمل عبد اللّه بن سعد رجلا کان

رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله أباح دمه و نزل القرآن بکفره و أخرج رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قوما و أدخلهم - یعنی حکم بن العاص و ابنه مروان الطریدین و غیرهما - و نزع أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و استعمل سعید بن العاص و عبد اللّه بن عامر فبلغ ذلک عبد اللّه بن سعد فقال:

لا ترکبا معنا فرکبا فی مرکب ما فیه أحد من المسلمین - إلی أن قال: و عابا عثمان أشدّ العیب.

و روی بإسناده عن عبد الرحمن بن یسار أنّه قال: لما رأی النّاس ما صنع عثمان کتب من بالمدینه من أصحاب النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله إلی من بالافاق منهم و کانوا قد تفرقوا فی الثغور: إنکم انما خرجتم أن تجاهدوا فی سبیل اللّه عزّ و جلّ تطلبون دین محمّد صلّی اللّه علیه و آله فإنّ دین محمّد قد أفسد من خلفکم و ترک فهلموا فأقیموا دین محمّد صلّی اللّه علیه و آله فأقبلوا من کلّ افق حتی قتلوه.

«نصح أمیر المؤمنین علی (علیه السلام) عثمان»

قال: و أما الواقدی فإنّه زعم أن عبد اللّه بن محمّد حدّثه عن أبیه قال: لمّا کانت سنه - ۳۴ - کتب أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله بعضهم إلی بعض أن اقدموا فإن کنتم تریدون الجهاد فعندنا الجهاد و کثر الناس علی عثمان و نالوا منه أقبح ما نیل من أحد و أصحاب رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یرون و یسمعون لیس فیهم أحد ینهی و لا یذبّ إلّا نفیر زید بن ثابت و أبو أسید الساعدی و کعب بن مالک و حسان بن ثابت فاجتمع النّاس و کلّموا علیّ بن أبی طالب علیه السّلام فدخل علی عثمان فقال: النّاس ورائی و قد کلّمونی فیک و اللّه ما أدری ما أقول لک و ما أعرف شیئا تجهله و لا أدلک علی أمر لا تعرفه إنّک لتعلم ما نعلم ما سبقناک إلی شیء فنخبرک عنه و لا خلونا بشیء فنبلغکه و ما خصصنا بأمر دونک و قد رأیت و سمعت و صحبت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و نلت صهره و ما ابن أبی قحافه بأولی بعمل الحق منک و لا ابن الخطاب بأولی بشیء من الخیر منک، و أنّک أقرب إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله رحما و لقد نلت من صهر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ما لم ینالا و لا سبقاک إلی شیء فاللّه اللّه فی نفسک فانّک و اللّه ما تبصر من عمی و لا تعلم من جهل و إنّ الطریق لواضح بیّن

و إن أعلام الدّين لقائمه تعلم يا عثمان أنّ أفضل عباد اللّه عند اللّه إمام عادل هدى و هدى فأقام سنّه معلومه و أمات بدعه متروكه فو اللّه إن كلا لبيّن و ان السنن لقائمه لها اعلام و انّ البدع لقائمه لها اعلام و انّ شرّ الناس عند اللّه إما جائر ضلّ و ضلّ به فأمات سنه معلومه و احيا بدعه متروكه و إنّى سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: يؤتى يوم القيامه بالإمام الجائر و ليس معه نصير و لا عاذر فيلقى فى جهنّم فيدور فى جهنم كما تدور الرحى ثمّ يرتطم فى غمره جهنم و إنّى احذّرك اللّه و احذّرك سطواته و نقماته فان عذابه شديد اليم و احذّرك ان تكون إمام هذه الأمّه المقتول فانّه يقال: يقتل فى هذه الأمّه إمام فيفتح عليها القتل و القتال إلى يوم القيامه و تلبس امورها عليها و يتركها شيعا فلا يبصرون الحقّ لعلو الباطل يموجون فيها موجا و يمرجون فيها مرجا.

فقال عثمان: قد و اللّه علمت ليقولن الذى قلت اما و اللّه لو كنت مكانى ما عنفتك و لا اسلمتك و لا عبت عليك و لا جئت منكرا أن وصلت رحما و سددت خلّه و آويت ضائعا و وليت شبيها بمن كان عمر يولى، انشدك اللّه يا على هل تعلم أنّ المغيره بن شعبه ليس هناك؟ قال: نعم، قال: فتعلم انّ عمر ولّاه؟ قال: نعلم، قال: فلم تلومونى ان وليت ابن عامر فى رحمه و قرابته؟ قال علىّ عليه السّلام: سأخبرك أنّ عمر بن الخطّاب كان كل من ولّى فانما يطأ على صماخه إن بلغه عنه حرف جلبه ثمّ بلغ به أقصى الغايه و أنت لا تفعل ضعفت و رفقت على أقربائك.

قال عثمان: هم أقرباؤك أيضا، فقال علىّ عليه السّلام: لعمرى إن رحمهم منى لقريبه و لكنّ الفضل فى غيرهم.

قال عثمان: هل تعلم أنّ عمر ولّى معاويه خلافته كلّها فقد وليته؟.

فقال علىّ عليه السّلام: انشدك اللّه هل تعلم أنّ معاويه كان أخوف من عمر من يرفا غلام عمر منه؟ قال: نعم، قال على عليه السّلام: فإن معاويه يقتطع الأمور دونك و أنت تعلمها فيقول النّاس هذا أمر عثمان فيبلغك و لا تغير على معاويه. ثمّ خرج علىّ عليه السّلام

من عنده.

و خرج عثمان على اثره فجلس على المنبر فاستمال قلوب النّاس إليه بما قال و اعتذر من أفعاله و اشتكى من الناس بما قالوا فى مطاعنه و قوادحه فلما انتهى من كلامه قام مروان بن الحكم فقال مخاطبا للناس: إن شئتم حكمنا و اللّه بيننا و بينكم السيف نحن و اللّه و أنتم كما قال الشاعر:

فرشنا لكم أعراضنا فنبت بكم معارسكم تبنون فى دمن الثرى

فقال عثمان: اسكت لاسكتّ دعنى و أصحابى ما منطقك فى هذا ألم أتقدم إليك ألاّ تنطق؟! فسكت مروان و نزل عثمان.

أقول: أتى بما رواه الطبرى من نصح أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام عثمان الشيخ الأجل المفيد قدس سره فى كتاب الجمل أيضا - ص ۸۴ طبع النجف - و كذا نقله الشريف الرضى رضوان اللّه عليه فى النهج و هو الكلام - ۱۶۳ - من المختار من باب الخطب معنونا بقول الرضى: و من كلام له عليه السّلام لما اجتمع النّاس عليه و شكوه مما نقموه على عثمان و سألوه مخاطبته عنهم و استعتابه لهم فدخل عليه السّلام عليه فقال:

إنّ النّاس ورائى و قد استسفرونى بينك و بينهم و و اللّه ما ادرى ما اقول لك - إلخ و بين النسخ الثلاث اختلاف يسير.

و روى الطبرى بإسناده عن عبد اللّه بن زيد العنبرى أنه قال: اجتمع ناس من المسلمين فتذاكروا أعمال عثمان و ما صنع فاجتمع رأيهم على أن يبعثوا إليه رجلا يكلّمه و يخبره بأحداثه فأرسلوا إليه عامر بن عبد اللّه التميمى فأتاه فدخل عليه فقال له: إن ناسا من المسلمين اجتمعوا فنظروا فى أعمالك فوجدوك قد ركبت امورا عظاما فاتق اللّه عزّ و جلّ و تب إليه و انزع عنها.

قال له عثمان: انظر إلى هذا فإن النّاس يزعمون أنّه قارئ ثمّ هو يجىء فيكلّمنى فى المحقرات فو اللّه ما يدرى أين اللّه.

قال عامر: إنا لا ندرى أين اللّه، قال: نعم و اللّه ما تدرى أين اللّه، قال عامر:

بلى و اللّه إنّى لأدرى أنّ اللّه بالمرصاد لك.

فأرسل عثمان إلى معاويه بن أبى سفيان و إلى عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح و إلى سعيد بن العاص و إلى عمرو بن العاص بن وائل السهمى و إلى عبد اللّه بن عامر فجمعهم ليشاورهم فى أمره و ما طلب إليه و ما بلغه عنهم فلما اجتمعوا عنده قال لهم:

إن لكلّ امرىء وزراء و نصحاء و إنّكم وزرائى و نصحائى و أهل ثقتى و قد صنع النّاس ما قد رأيتم و طلبوا إلىّ أن أعزل عمّالى و أن أرجع عن جميع ما يكرهون إلى ما يحبّون فاجتهدوا رأيكم و أشيروا علىّ.

فقال له عبد اللّه بن عامر: رأيى لک يا أمير المؤمنين أن تأمرهم بجهاد يشغلهم عنک و أن تجمّرهم فى المغازى حتّى يذلوا لک فلا يكون همه أحدهم إلاّ نفسه و ما هو فيه من دبره دابته و قمل فروه.

ثمّ أقبل عثمان على سعيد بن العاص فقال له: ما رأيک؟ قال: يا أمير المؤمنين إن كنت تريد رأينا فاحسم عنک الداء و اقطع عنک الّذى تخاف و اعمل برأيى تصب، قال:

و ما هو؟ قال: إن لكلّ قوم قاده متى تهلک يتفرقوا و لا يجتمع لهم أمر، فقال عثمان: إن هذا الرأى لو لا ما فيه.

ثمّ أقبل على معاويه فقال: ما رأيک؟ قال: أرى لک يا أمير المؤمنين أن ترد عمالک على الكفايه لما قبلهم و أنا ضامن لک قبلى.

ثمّ أقبل على عبد اللّه بن سعد فقال: ما رأيک؟ قال: أرى يا أمير المؤمنين أن النّاس أهل طمع فاعطهم من هذا المال تعطف عليک قلوبهم.

ثمّ أقبل على عمرو بن العاص، فقال له: ما رأيک؟ قال: أرى أنک قد ركبت النّاس بما يكرهون فاعتزم أن تعتدل فإن أبيت فاعتزم أن تعتزل فإن أبيت فاعتزم عزما و امض قدما.

فقال عثمان: ما لک قمل فروک أ هذا الجدّ منک فاسكت عنه دهرا حتّى إذا تفرّق القوم قال عمرو: لا و اللّه يا أمير المؤمنين لأنت أعزّ علىّ من ذلک و لکن قد علمت أن سيبلغ النّاس قول كلّ رجل منا فأردت أن يبلغهم قولى فيثقوا بى فأقود إليک خيرا أو أدفع عنک شرّا. فردّ عثمان عماله على أعمالهم و أمرهم

ص:۳۱۴

بالتضـييق على من قبلهم و أمرهم بتجمير النّاس فى البعوث و عزم على تحريم أعطيـاتهم ليطيعوه و يحتاجوا إليه. و ردّ سـعيد بن العاص أميرا على الكوفه فخرج أهل الكوفه عليه بالسلاح فتلقوه فردّوه و قالوا: لا و اللّه لا يلى علينا حكما ما حملنا سيوفنا.

قال المسـعودى و الواقدى و الطبرى و غيرهما من أصـحاب السـير: لما كان سنه خمس ثلاثين سار مالك بن الحرث النخعى من الكوفه فى مائتى رجل و حكيم بن جبله العبدى فى مأئه رجل من أهل البصره، و من أهل مصر ستمائه رجل على أربعه ألويه لها رءوس أربعه مع كلّ رجل منهم لواء و فيهم محمّد بن أبى بكر و كان جماع أمرهم جميعا إلى عمرو بن بديل بن ورقاء الخزاعى و كان من أصحاب النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و إلى عبد الرّحمان ابن عديس التجيبى فكان فيما كتبوا إليه:

بسم اللّه الرّحمن الرّحيم أما بعد فاعلم أن اللّه لا يغير ما بقوم حتّى يغيروا ما بأنفسـهم فاللّه اللّه ثمّ اللّه اللّه فإنّك على دنيا فاسـتتم إليهـا معهـا آخره و لا تنس نصـيبك من الاخره فلا تسوغ لك الـدّنيا و اعلم أنا و اللّه للّه نغضب و فى اللّه نرضـى و أنا لن نضـع سيوفنا عن عواتقنا حتّى تاتينا منك توبه مصرحه او ضـلاله مجلحه مبلجه فهذه مقالتنا لك و قضـيتنا إليك و اللّه عذيرنا منك و السلام.

و كتب أهل المـدينه إلى عثمان يدعونه إلى التوبه و يحتجون و يقسـمون له باللّه لا يمسـكون عنه أبدا حتّى يقتلوه أو يعطيهم ما يلزمه من حقّ اللّه.

فلمّا خاف القتل شاور نصـحائه و أهل بيته فقال لهم: قد صـنع القوم ما قد رأيتم فما المخرج؟ فأشاروا عليه أن يرسل إلى علىّ بن أبى طالب عليه السّلام فيطلب إليه أن يردّهم عنه و يعطيهم ما يرضيهم ليطاولهم حتّى يأتيه أمداد.

فقال عثمان: إن القوم لن يقبلوا التعليل و هى محملى عهدا و قد كان منّى فى قدمتهم الأولى ما كان فمتى أعطهم ذلك يسألونى الوفاء به.

فقـال مروان بن الحكم: يـا أمير المؤمنين مقـاربتهم حتّى تقوى أمثـل من مكـاثرتهم على القرب فـأعطهم ما سألوك و طاولهم ما طاولوك فإنّما هم بغوا عليك فلا عهد لهم.

فأرسل إلى عليّ عليه السّلام فدعاه فلمّا جاءه قال: يا أبا حسن إنّه قد كان من النّاس ما قد رأيت و كان منّى ما قد علمت و لست آمنهم على قتلى فارددهم عنّى فإنّ لهم اللّه عزّ و جلّ أن أعتبهم من كلّ ما يكرهون و أن أعطيهم الحقّ من نفسى و من غيرى و إن كان فى ذلك سفك دمى.

فقال له عليّ عليه السّلام: النّاس إلى عدلك أحوج منهم إلى قتلك و إنّى لأرى قوما لا يرضون إلّا بالرضى و قد كنت أعطيتهم فى قدمتهم الأولى عهدا من اللّه لترجعن عن جميع ما نقموا فرددتهم عنك ثمّ لم تف لهم بشىء من ذلك فلا تغرّنى هذه المره من شيء فإنى معطيهم عليك الحقّ.

قال: نعم، فاعطهم فو اللّه لأفينّ لهم. فخرج عليّ عليه السّلام إلى النّاس فقال:

أيّها النّاس إنّكم إنّما طلبتم الحقّ فقد أعطيتموه إن عثمان قد زعم أنّه منصفكم من نفسه و من غيره و راجع عن جميع ما تكرهون فاقبلوا منه و وكدوا عليه.

قال النّاس: قد قبلنا فاستوثق منه لنا فانا و اللّه ما نرضى بقول دون فعل. فقال لهم عليّ عليه السّلام: ذلك لكم. ثمّ دخل عليه فأخبره الخبر فقال عثمان: اضرب بينى و بينهم أجلا يكون لى فيه مهله فإنى لا أقدر على ردّ ما كرهوا فى يوم واحد.

قال له عليّ عليه السّلام: ما حضر بالمدينه فلا أجل فيه و ما غاب فأجله وصول أمرك.

قال: نعم، و لكن أجّلنى فيما بالمدينه ثلاثه أيام. قال عليّ عليه السّلام: نعم، فخرج إلى النّاس فأخبرهم بذلك و كتب بينهم و بين عثمان كتابا أجّله فيه ثلاثا على أن يردّ كلّ مظلمه و يعزل كلّ عامل كرهوه. ثمّ أخذ عليه فى الكتاب أعظم ما أخذ اللّه على أحد من خلقه من عهد و ميثاق و أشهد عليه ناسا من وجوه المهاجرين و الأنصار.

فكفّ المسلمون عنه و رجعوا إلى أن يفى لهم بما أعطاهم من نفسه.

فجعل عثمان يتأهب للقتال و يستعد بالسلاح و قد كان اتخذ جندا عظيما من رقيق الحمس فمضت الأيّام الثلاثه و هو على حاله و لم يغير شيئا مما كرهوه و لم يعزل عاملا.

ص:۳۱۶

«توليه عثمان محمد بن أبى بكر على مصر و ارساله»

«كتابا لابن أبى سرح فى قتله»

فلمّا أن أهل مصر جاءوا و شكوا ابن أبى سرح عاملهم فنزلوا المسجد و شكوا إلى أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فى مواقيت الصّلاه ما صنع بهم ابن أبى سرح فقام طلحه فتكلم بكلام شديد و أرسلت عائشه إلى عثمان فقالت له: قد تقدّم إليك أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سألوك عزل هذا الرّجل و كذا دخل عليه علىّ عليه السّلام فقال له:

إنّما يسألونك رجلا مكان رجل و قد ادعوا قبله دما فاعزله عنه و اقض بينهم فإن وجب لهم عليه حق فأنصفهم منه.

فقال: اختاروا رجلا اوليه عليهم. فقالوا: استعمل محمّد بن أبى بكر فكتب عثمان عهده و ولّاه و خرج معه عدد من المهاجرين و الأنصار ينظرون فيما بين ابن أبى سرح و أهل مصر.

فخرج محمّد و من معه حتّى إذا كانوا على مسيره ثلاث ليال من المدينه فى الموضع المعروف بخمس إذا هم بغلام أسود على بعير يخبط البعير كأنه طالب أو هارب يتعرّض لهم ثمّ يفارقهم ثمّ يرجع إليهم ثمّ يفارقهم و يسيئهم و هو مقبل من المدينه، فتأملوه فاذا هو ورش غلام عثمان على جمل عثمان فقال له أصحاب محمّد بن أبى بكر: ما قصتك و ما شأنك إن لك لأمرا؟ فقال: أنا غلام أمير المؤمنين وجهنى إلى عامل مصر. فقال له رجل: هذا عامل مصر معنا، قال: ليس هذا اريد. فاخبر محمّد بأمره فبعث فى طلبه رجلا فجاء به إليه فقال له: غلام من أنت؟ فأقبل مره يقول: أنا غلام مروان، و مره يقول: أنا غلام عثمان حتّى عرفه رجل أنّه لعثمان فقال له محمّد: إلى من أرسلك؟ قال: إلى عامل مصر، قال: بماذا؟ قال: برساله. قال: أ ما معك كتاب؟ قال: لا، ففتشوه فلم يجدوا معه كتابا و كانت معه إداوه قد يبست فيها شىء يتقلقل فحركوه ليخرج فلم يخرج فشقوا إداوته فاذا فيه كتاب من عثمان إلى عبد اللّه بن ابى سرح عامل مصر.

فجمع محمّد من كان معه من المهاجرين و الأنصار ثمّ فكّ الكتاب بمحضر منهم فقرأه فإذا فيه: إذا أتاك محمّد بن أبى بكر و فلان و فلان أن يصلبهم أو يقتلهم أو يقطع أيديهم و أرجلهم من خلاف و أبطل كتابهم و قرّ على عملك حتّى يأتيك رأيى.

فلما رأوا الكتاب فزعوا منه و رجعوا إلى المدينه و ختم محمّد الكتاب بخواتم النفر الذين كانوا معه و دفعه إلى رجل منهم ثمّ قدموا المدينه فجمعوا عليّا عليه السّلام و طلحه و الزبير و سعدا و من كان من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ثمّ فكوا الكتاب بمحضر منهم و أخبرهم بقصه الغلام و أقرأهم الكتاب فلم يبق أحد من أهل المدينه إلا حنق على عثمان، و قام أصحاب النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله فلحقوا بمنازلهم و حصر الناس عثمان و أحاطوا به و منعوه الماء و الخروج و من كان معه و اجلب عليه محمّد بن أبى بكر.

و فى تاريخ أبى جعفر الطبرى: لما قدموا المدينه أتوا عليّا عليه السّلام فقالوا: ألم تر إلى عدوّ اللّه عثمان إنه كتب فينا بكذا و كذا و إن اللّه قد أحلّ دمه قم معنا إليه قال: و اللّه لا أقوم معكم إلى أن قالوا: فلم كتبت إلينا؟ فقال: و اللّه ما كتبت إليكم كتابا قطّ فنظر بعضهم إلى بعض ثمّ قال بعضهم لبعض: أ لهذا تقاتلون أو لهذا تغضبون؟ فانطلق علىّ عليه السّلام فخرج من المدينه إلى قريه ثمّ إنهم انطلقوا حتّى دخلوا على عثمان فقالوا: كتبت فينا بكذا و كذا.

فقال عثمان: إنما هما اثنتان أن تقيموا على رجلين من المسلمين أو يمينى باللّه الذى لا إله إلاّ هو ما كتبت و لا أمللت و لا علمت و قد تعلمون أن الكتاب يكتب على لسان الرّجل و قد ينقش الخاتم على الخاتم. فقالوا: فقد و اللّه أحلّ اللّه دمك و نقضت العهد و الميثاق فحاصروه.

و فيه أيضا لما قدموا المدينه أرسلوا إلى عثمان أ لم نفارقك على أنك زعمت أنك تائب من أحداثك و راجع عما كرهنا منك و أعطيتنا على ذلك عهد اللّه و ميثاقه؟ قال: بلى أنا على ذلك. قالوا: فما هذا الكتاب الّذى وجدنا مع رسولك و كتبت به إلى عاملك؟ قال: ما فعلت و لا لى علم بما تقولون. قالوا: بريدك على جملك و كتاب كاتبك عليه خاتمك قال: أمّا الجمل فمسروق، و قد يشبه الخط الخط، و أما

الخاتم فانتقش عليه. قالوا: فإنا لا نعجل عليك و إن كنّا قد اتهمناك اعزل عنّا عمالك الفساق و استعمل علينا من لا يتّهم على دمائنا و أموالنا و اردد علينا مظالمنا قال عثمان: ما أرانى إذا فى شىء إن كنت أستعمل من هويتم و أعزل من كرهتم الأمر إذا أمركم. قالوا: و اللّه لتفعلنّ أو لتعزلنّ أو لتقتلنّ فانظر لنفسك أودع، فأبى عثمان عليهم و قال: لم أكن لأخلع سربالا سر بلنيه اللّه فحصروه أربعين.

«حصار أهل مصر و الكوفه و غيرهم عثمان»

و فى الإمامه و السياسه للدينورى: ذكروا أن أهل مصر أقبلوا إلى علىّ عليه السّلام فقالوا: أ لم تر عدوّ اللّه ما ذا كتب فينا؟ قم معنا إليه فقد أحلّ اللّه دمه، فقال علىّ عليه السّلام لا ـ و اللّه لا ـ أقوم معكم قالوا: فلم كتبت إلينا؟ قال على عليه السّلام: لا و اللّه ما كتبت إليكم كتابا قطّ فنظر بعضهم إلى بعض. ثمّ أقبل الأشتر النخعى من الكوفه فى ألف رجل و أقبل ابن أبى حذيفه من مصر فى أربعمائه رجل فأقام اهل الكوفه و أهل مصر بباب عثمان ليلا و نهارا و طلحه يحرّض الفريقين جميعا على عثمان ثمّ إنّ طلحه قال لهم: إن عثمان لا يبالى ما حصرتموه و هو يدخل إليه الطعام و الشراب فامنعوه الماء أن يدخل عليه.

و فى تاريخ الطبرى: لما انكر عثمان أن يكون كتب الكتاب و قال هذا مفتعل قالوا: فالكتاب كتاب كاتبک، قال: اجل و لكنه كتبه بغير امرى، قالوا: فإنّ الرسول الذى وجدنا معه الكتاب غلامک. قال: اجل و لكنه خرج بغير إذنى، قالوا فالجمل جملک. قال: اجل و لكنّه اخذ بغير علمى، قالوا: ما انت إلّا صادق او كاذب فان كنت كاذبا فقد استحققت الخلع لما امرت به من سفک دمائنا بغير حقها و إن كنت صادقا فقد استحققت ان تخلع لضعفک و غفلتک و خبث بطانتک لأنه لا ينبغى لنا ان نترک على رقابنا من يقتطع مثل هذا الأمر دونه لضعفه و غفلته.

و قالوا له: إنک ضربت رجالا من اصحاب النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و غيرهم حين يعظونک و يأمرونک بمراجعه الحقّ عند من يستنكرون من اعمالک فأقد من نفسک من

ضربته و انت له ظالم.

فقال: الإمام يخطيء و يصيب فلا اقيد من نفسى لأنى لو أقدت كلّ من أصبته بخطاء أتى على نفسى.

قالوا: إنّك قد أحدثت أحداثا عظاما فاستحققت بها الخلع فاذا كلمت فيها اعطيت التوبه ثمّ عدت إليها و إلى مثلها ثمّ قدمنا عليك فاعطيتنا التوبه و الرجوع إلى الحق و لا منافيك محمّد بن مسلمه و ضمن لنا ما حدث من أمر فأخفرته فتبرأ منك و قال: لا أدخل فى أمره فرجعنا أوّل مرّه لنقطع حجتك و نبلغ أقصى الأعذار إليك نستظهر باللّه عزّ و جلّ عليك فلحقنا كتاب منك إلى عاملك علينا تأمره فينا بالقتل و القطع و الصلب و زعمت أنّه كتب بغير علمك و هو مع غلامك و على جملك و بخط كاتبك و عليه خاتمك فقد وقعت عليك بذلك التهمه القبيحه مع ما بلونا منك قبل ذلك من الجور فى الحكم و الأثره فى القسم و العقوبه للأمر بالتبسط من النّاس و الإظهار للتوبه ثمّ الرّجوع إلى الخطيئه و لقد رجعنا عنك و ما كان لنا أن نرجع حتى نخلعك و نستبدل بك من اصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من لم يحدث مثل ما جربنا منك و لم يقع عليه من التهمه ما وقع عليك فاردد خلافتنا و اعتزل امرنا فان ذلك أسلم لنا منك و أسلم لك منّا.

فقال عثمان: فرغتم من جميع ما تريدون؟ قالوا: نعم. قال: أما بعد فانّكم لم تعدلوا فى المنطق و لم تنصفوا فى القضاء أمّا قولكم تخلع نفسك فلا أنزع قميصا قمصنيه اللّه و لكنّى أتوب و أنزع و لا أعود لشيء عابه المسلمون فإنّى و اللّه الفقير إلى اللّه الخائف منه.

قالوا: إنّ هذا لو كان أوّل حدث أحدثته ثم تبت منه و لم تقم عليه لكان علينا أن نقبل منك و أن ننصرف عنك، و لكنه قد كان منك من الاحداث قبل هذا ما قد علمت و لقد انصرفنا عنك فى المرّه الأولى و ما نخشى أن تكتب فينا و لا من اعتللت به بما وجدنا فى كتابك مع غلامك و كيف نقبل توبتك و قد بلونا منك أن لا تعطى

من نفسـك التوبه من ذنب إلاّ ـ عـدت عليه فلسـنا منصـرفين حتى نعزلـك و نسـتبدل بك فإن حال من معك من قومك و ذوى رحمك و أهل الانقطاع إليك دونك بقتال قاتلناهم حتّى نخلص إليك فنقتلك أو تلحق أرواحنا باللّه. إلى أن قال: ثمّ انصرفوا عن عثمان و آذنوه بالحرب، و ارسل عثمان إلى محمّد بن مسلمه فكلّمه أن يردّهم فقال: و اللّه لا أكذب اللّه فى سنه مرتين.

قال الطبرى: إنّ عليّا جاء عثمان بعـد انصـراف المصـريين فقال له: تكلم كلاما يسـمعه النّاس منك و يشـهدون عليه و يشـهد اللّه على مـا فى قلبـك من النزوع و الإنـابه فـان البلاـد قـد تمخضت عليـك فلا آمن ركبا آخرين يقـدمون من الكوفه فتقول يا علىّ اركب إليهم و لا أقدر أن أركب إليهم و لا أسمع عذرا و يقدم ركب آخرون من البصره فتقول يا علىّ اركب إليهم فان لم أفعل رأيتنى قد قطعت رحمك و استحققت «استخففت ظ» بحقّك.

فخرج عثمان فخطب الخطبه الّتى نزع فيها و أعطى النّاس من نفسه التوبه فقام فحمـد اللّه و أثنى عليه بما هو أهله ثمّ قال: أمّا بعد أيّها النّاس فو اللّه ما عاب من عاب منكم شـيئا أجهله و ما جئت شـيئا إلاّ و أنا أعرفه و لكنى منّتنى نفسـى و كـذّبتنى و ضلّ عن رشـدى و لقـد سـمعت رسـول اللّه صـلّى اللّه عليه و آله يقـول: من زل فليتب و من أخطأ فليتب و لاـ يتمـادى فى الهلكه إن من تمـادى فى الجور كان أبعـد من الطريق فأنا أوّل من اتعظ أسـتغفر اللّه مما فعلت و أتوب إليه فمثلى نزع و تاب فاذا نزلت فليأتنى اشرافكم فليرونى رأيهم فو اللّه لئن ردّنى الحق عبدا لأستننّ بسنه العبد و لأذلنّ ذل العبد و لأكوننّ كالمرقوق إن ملك صبر و إن عتق شكر و ما عن اللّه مذهب إلاّ إليه فلا يعجزن عنكم خياركم أن يدنو إلىّ أبت يمينى لتتابعنى شمالى.

فلمـا نزل عثمـان وجـد فى منزله مروان و سـعيدا و نفرا من بنى أميّه و لم يكونـوا شـهدوا الخطبه فلمـا جلس قـال مروان: يـا أمير المؤمنين أتكلّم أم أصـمت؟ فقـالت نائله ابنه الفرافصه امرأه عثمان الكلبيّه: لا بل اصـمت فانهم و اللّه قاتلوه و مؤتموه إنّه قـد قال مقاله لا ينبغى له أن ينزع عنها، فأقبل عليها مروان فقال: ما أنت و ذاك

فو اللّه لقـد مـات أبوك و مـا يحسن يتوضّأ، فقالت له: مهلا يا مروان عن ذكر الاباء تخبر عن أبى و هو غائب تكـذب عليه و إن أبـاك لاـ يسـتطيع أن يـدفع عنه أمـا و اللّه لو لا أنّه عمّه و أنه يناله غمّه أخبرتک عنه ما لن أكـذب عليه، فأعرض عنها مروان ثمّ قال: يا أمير المؤمنين أتكلّم أم أصمت؟ قال: بل تكلّم.

فقـال مروان: بـأبى أنت و امّى و اللّه لوددت أن مقالتـک هـذه كانت و أنت ممتنع منيع فكنت أوّل من رضـى بها و أعان عليها و لكنـک قلت مـا قلت حين بلغ الحزام الطّبيين و خلف السبيـل الزبى و حين أعطى الخطّه الـذليله الـذليل و اللّه لإقـامه على خطيئه تسـتغفر اللّه منها أجمل من توبه تخوف عليها و إنک إن شـئت تقربت بالتوبه و لم تقرب بالخطيئه و قـد اجتمع إليک على الباب مثل الجبال من الناس.

فقال عثمان: فاخرج إليهم فكلّمهم فانّى استحيى ان اكلمهم.

فخرج مروان إلى البـاب و النّـاس يركب بعضـهم بعضـا فقال: ما شأنكم قـد اجتمعتم؟ كأنّكم قـد جئتم لنهب شاهت الوجوه كلّ إنسان آخـذ باذن صاحبه الا من اريـد جئتم ترويـدون ان تنزعوا ملكنا من ايدينا؟ اخرجوا عنا اما و اللّه لئن رمتمونا ليمرن عليكم منا امر لا يسركم و لا تحمدوا غبّ رأيكم ارجعوا إلى منازلكم فانا و اللّه ما نحن مغلوبين على ما فى ايدينا.

فرجع النّاس و خرج بعضهم حتّى اتى عليّا عليه السّلام فاخبره الخبر فجاء علىّ عليه السّلام مغضبا حتّى دخل على عثمان فقال: اما رضـيت من مروان و لاـ رضـى منـک إلاّـ بتحرفک عن دينک و عن عقلک مثل جمل الظعينه يقاد حيث يسار به و اللّه ما مروان بـذى رأى فى دينه و لاـ نفسه و ايم اللّه إنّى لأـراه سـيوردک ثمّ لاـ يصـدرک و مـا انا بعائـذ بعـد مقامى هـذا لمعاتبتک اذهلت شرفک و غلبت على امرک.

فلمـا خرج علىّ عليه السّـلام دخلت عليه نـائله ابنه الفرافصه امرأته فقـالت: قـد سـمعت قول علىّ لـک و إنّه ليس يعـاودک و قد اطعت مروان يقودک حيث شاء.

قـال عثمـان: فمـا اصنع؟ قالت: تتقى اللّه وحـده لا شـريک له و تتبع سـنه صاحبيک من قبلک فانک متى اطعت مروان قتلک و مروان ليس له عند النّاس قدر

و لا هیبه و لا محبه و إنما ترکک النّاس لمکان مروان فأرسل إلی علیّ علیه السّلام فاستصلحه فإنّ له قرابه منک و هو لا یعصی، فأرسل عثمان إلی علیّ علیه السّلام فأبی أن یأتیه و قال:

قد أعلمته له أنی لست بعائد. فبلغ مروان مقاله نائله فیه فجاء إلی عثمان فجلس بین یدیه فقال: أتکلم أو أسکت؟ فقال: تکلّم، فقال: إن بنت الفرافصه، فقال عثمان:

لا تذکرنها بحرف فاسوّی لک وجهک فهی و اللّه أنصح لی منک فکفّ مروان.

فلما رأی عثمان ما قد نزل به و ما قد انبعث علیه من النّاس کتب إلی معاویه ابن أبی سفیان و هو بالشام: بسم اللّه الرّحمن الرّحیم أمّا بعد فإن أهل المدینه قد کفروا و أخلفوا الطاعه و نکثوا البیعه فابعث إلیّ من قبلک من مقاتله أهل الشام علی کلّ صعب و ذلول، ثمّ کتب إلی یزید بن أسد بن کرز و إلی أهل الشام: إن کان عندکم غیاث فالعجل العجل فانّ القوم معاجلیّ.

«مخاطبه عثمان من أعلی القصر طلحه»

فی الامامه و السیاسه: إنّ عثمان لما منع الماء صعد علی القصر و استوی فی أعلاه ثمّ نادی أین طلحه؟ فأتاه فقال: یا طلحه أما تعلم أن بئر رومه کانت لفلان الیهودی لا یسقی أحدا من الناس منها قطره إلّا بثمن فاشتریتها بأربعین ألفا فجعلت رشائی فیها کرشاء رجل من المسلمین، لم أستأثر علیهم؟ قال: نعم، قال: فهل تعلم أنّ أحدا یمنع أن یشرب منها الیوم غیری؟ لم ذلک؟.

قال: لأنّک بدّلت و غیّرت.

قال: فهل تعلم: أنّ رسول اللّه قال: من اشتری هذا البیت و زاده فی المسجد فله به الجنّه، فاشتریته بعشرین ألفا و أدخلته فی المسجد. قال طلحه: نعم. قال:

فهل تعلم الیوم أحدا یمنع فیه من الصّلاه غیری؟ قال: لا. قال: لم؟ قال: لأنّک غیّرت و بدّلت.

«کلام عثمان فی طلحه»

روی الطبری - ص ۴۱۱ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه - باسناده عن عبد اللّه بن عبّاس

ص:۳۲۳

ابن ربيعه قال: دخلت على عثمان فتحدثت عنده ساعه، فقال: يا ابن عباس تعال فأخذ بيدى فأسمعنى كلام من على باب عثمان فسمعنا كلاما منهم من يقول: ما تنتظرون به، و منهم من يقول: انظروا عسى أن يراجع فبينا أنا و هو واقفان إذ مر طلحه بن عبيد اللّه فوقف فقال أين ابن عديس؟ فقيل: ها هو ذا. فجائه ابن عديس فناجاه بشىء ثم رجع ابن عديس فقال لأصحابه: لا تتركوا أحدا يدخل على هذا الرّجل و لا يخرج من عنده، قال: فقال لى عثمان: هذا ما أمر به طلحه بن عبيد اللّه، ثمّ قال عثمان: اللهم اكفنى طلحه بن عبيد اللّه فانّه حمل على هؤلاء و ألّبهم و اللّه إنى لأرجو أن يكون منها صفر أو أن يسفك دمه إنّه انتهك منّى ما لا يحلّ له.

«انكار طلحه و الزبير على عثمان»

فى الجمل للمفيد: لما أبى عثمان أن يخلع نفسه تولّى طلحه و الزبير حصاره و النّاس معهما على ذلك فحصروه حصرا شديدا و منعوه الماء و أنفذ إلى علىّ عليه السّلام يقول: إنّ طلحه و الزبير قد قتلانى من العطش و الموت بالسلاح أحسن، فخرج عليه السّلام معتمدا على يد المسود بن مخزمه الزهرى حتّى دخل على طلحه بن عبيد اللّه و هو جالس فى داره يسوى نبلا و عليه قميص هندى فلما رآه طلحه رحب به و وسع له على الوساده، فقال له علىّ عليه السّلام إنّ عثمان قد أرسل إلىّ أنكم قد هلكتموه عطشا و أن ذلك ليس بالحسن و القتل بالسلاح أحسن و كنت قد آليت على نفسى أن لا أردّ عنه أحدا بعد أهل مصر و أنا احب أن تدخلوا عليه الماء حتّى تروا رأيكم فيه، فقال طلحه: لا و اللّه لا ننعمنه عينا و لا نتركه يأكل و لا يشرب، فقال علىّ عليه السّلام: ما كنت أظن أن اكلم أحدا من قريش فيردّنى، دع ما كنت فيه يا طلحه، فقال طلحه: ما كنت أنت يا علىّ فى ذلك من شىء فقام علىّ عليه السّلام مغضبا و قال:

ستعلم يا ابن الحضرميه أكون فى ذلك من شىء أم لا، ثمّ انصرف.

قال: و روى أبو حذيفه بن إسحاق بن بشير القرشى أيضا قال: حدثنى يزيد ابن أبى زياد عن عبد الرّحمن بن أبى ليلى قال: و اللّه إنّى لأنظر إلى طلحه و عثمان

محصور و هو علی فرس أدهم و بیده الرمح یجول حول الدار و کأنّی انظر إلی بیاض ما وراء الدرع.

قال: و روی أبو إسحاق قال: لما اشتدّ الحصار بعثمان عمد بنو امیّه علی إخراجه لیلا إلی مکّه و عرف النّاس فجعلوا علیه حرسا و کان علی الحرس طلحه ابن عبید اللّه و هو أوّل من رمی بسهم فی دار عثمان.

قال: قال: و اطلع عثمان و قد اشتدّ به الحصار و ظمأ من العطش فنادی:

أیّها النّاس اسقونا شربه من الماء و أطعمونا ممّا رزقکم اللّه، فناداه الزبیر بن العوّام یا نعثل لا و اللّه لا تذوقه.

قال: و روی أبو حذیفه القرشی عن الأعمش عن حبیب بن ثابت عن تغلبه بن یزید الحمانی قال: أتیت الزبیر و هو عند أحجار الزیت فقلت له: یا أبا عبد اللّه قد حیل بین أهل الدار و بین الماء فنظر نحوهم و قال: «وَ حِیلَ بَیْنَهُمْ وَ بَیْنَ ما یَشْتَهُونَ کَما فُعِلَ بِأَشْیاعِهِمْ مِنْ قَبْلُ إِنَّهُمْ کانُوا فِی شَکٍّ مُرِیبٍ » (سبأ: ۵۴) فهذه الأحادیث من جمله کثیره فی هذا المعنی.

«کان عمرو بن العاص شدید التحریض و التألیب علی عثمان»

روی أبو جعفر الطبری فی التاریخ - ص ۳۹۵ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ - أنّ عمرو بن العاص کان ممّن یحرض علی عثمان و یغری به و لقد خطب عثمان یوما فی أواخر خلافته فصاح به عمرو بن العاص اتق اللّه یا عثمان فإنک قد رکبت نهابیر و رکبناها معک فتب إلی اللّه نتب فناداه عثمان و إنّک ههنا یا ابن النابغه قملت و اللّه جبّتک منذ ترکتک من العمل فنودی من ناحیه اخری تب إلی اللّه و نودی من اخری مثل ذلک و أظهر التوبه یکف النّاس عنک قال: فرفع عثمان یدیه مدا و استقبل القبله فقال: اللهم انی أول تائب إلیک و رجع منزله و خرج عمرو بن العاص حتی نزل منزله بفلسطین فکان یقول: و اللّه إن کنت لألقی الراعی فاحرّضه علیه. و کذا نقل تألیبه علی عثمان علی التفصیل و التطویل فی ص ۳۹۲ فراجع.

و فی ص ۳۹۲ منه: کان عمرو بن العاص علی مصر عاملا لعثمان فعزله عن الخراج و استعمله علی الصّلاه و استعمل عبد اللّه بن سعد علی الخراج ثمّ جمعهما لعبد اللّه بن سعد فلما قدم عمرو بن العاص المدینه جعل یطعن علی عثمان فأرسل إلیه یوما عثمان خالیا به فقال: یا ابن النابغه ما أسرع ما قمل جرّبان جبّتک إنّما عهدک بالعمل عاما أوّل أتطعن علیّ؟ و تأتینی بوجه و تذهب عنی باخر و اللّه لو لا أکله ما فعلت ذلک.

فقال عمرو: إنّ کثیرا ممّا یقول النّاس و ینقلون إلی ولاتهم باطل فاتق اللّه یا أمیر المؤمنین فی رعیتک، فقال عثمان: و اللّه لقد استعملتک علی ظلعک و کثره القاله فیک، فقال عمرو: قد کنت عاملا لعمر بن الخطّاب ففارقنی و هو عنی راض فقال عثمان: و أنا و اللّه لو آخذتک بما آخذک به عمر لاستصمت و لکنّی لنت علیک فاجترأت علیّ أما و اللّه لأنا أعز منک نفرا فی الجاهلیه و قبل أن ألی هذا السلطان فقال عمرو: دع عنک هذا فالحمد للّه الذی أکرمنا بمحمّد صلّی اللّه علیه و آله و هذانا به قد رأیت العاص بن وائل و رأیت أباک عفان فو اللّه للعاص کان أشرف من أبیک، فانکسر عثمان و قال: ما لنا و لذکر الجاهلیه، و خرج عمرو و دخل مروان فقال: یا أمیر المؤمنین و قد بلغت مبلغا یذکر عمرو بن العاص أباک؟ فقال عثمان: دع هذا عنک من ذکر آباء الرجال ذکروا أباه.

فخرج عمرو من عند عثمان و هو محتقد علیه یأتی علیّا مره فیؤلّبه علی عثمان و یأتی الزّبیر مره فیؤلبه علی عثمان و یأتی طلحه مره فیؤلّبه علی عثمان و یعترض الحاج فیخبرهم بما أحدث عثمان، فلمّا کان حصر عثمان الأوّل خرج من المدینه حتّی انتهی إلی أرض له بفلسطین یقال لها السبع فنزل فی قصر له یقال له العجلان و هو یقول العجب ما یأتینا عن ابن عفان فبینا هو جالس فی قصره ذلک و معه ابناه محمّد و عبد اللّه و سلامه بن روح الجذامی إذ مرّ بهم راکب فناداه عمرو من أین قدم الرّجل؟ فقال: من المدینه قال: ما فعل الرّجل؟ یعنی عثمان، قال:

ترکته محصورا شدید الحصار، قال عمرو: أنا أبو عبد اللّه قد یضرط العیر و المکواه فی النّار فلم یبرح مجلسه ذلک حتّی مرّ به راکب آخر فناداه عمرو ما فعل الرجل؟

ص:۳۲۶

يعنى عثمان، قال: قتل، قال: أنا أبو عبد اللّه إذا حككت قرحه نكأتها ان كنت لأحرّض عليه حتّى أنى لأحرّض عليه الراعى فى غنمه فى رأس الجبل.

فقال سلامه بن روح: يا معشر قريش إنّه كان بينكم و بين العرب باب وثيق فكسرتموه فما حملكم على ذلك؟ فقال: أردنا أن نخرج الحق من حافره الباطل و أن يكون النّاس فى الحق شرعا سواء.

و كانت عند عمرو اخت عثمان لأمّه ام كلثوم بنت عقبه بن أبى معيط ففارقها حين عزله.

بيان

جربان: بضم الأوّلين و تشديد الباء و بكسرهما أيضا: جيب الجبّه و القميص و نحوهما و يقال بالفارسيّه گريبان جامه و يشبه أن يكون معربه. و قوله: قد يضرط العير و المكواه فى النار، مثل يضرب للرجل يخوف الأمر فيجزع قبل وقوعه فيه و أوّل من قال ذلك عرفطه بن عرفجه الهزائى ذكر تفصيله أبو هلال العسكرى فى الباب الحادى و العشرين من جمهره الأمثال و الميدانى فى الباب الحادى و العشرين من مجمع الأمثال فراجع.

«كلامه الاخر المخالف للأول الصريح فى انه كان عبيد الدنيا»

قال المسعودى فى مروج الذهب - ص ۴ ج ۲ طبع مصر ۱۳۴۶ ه -: و قد كان عمرو بن العاص انحرف عن عثمان لانحرافه و توليه مصر غيره فنزل الشام فلما اتصل به أمر عثمان و ما كان من بيعه علىّ كتب إلى معاويه يهزّه و يشير عليه بالمطالبه بدم عثمان و كان فيما كتب به إليه: ما كنت صانعا إذا قشرت من كلّ شىء تملكه فاصنع ما أنت صانع، فبعث إليه معاويه فسارّ إليه فقال له معاويه: بايعنى قال: و اللّه لا اعينك من دينى حتّى أنال من دنياك، قال: سل، قال: مصر طعمه فأجابه إلى ذلك و كتب له به كتابا و قال عمرو بن العاص فى ذلك:

معاوى لا أعطيك دينى و لم أنل به منك دنيا فانظرن كيف تصنع

فان تعطنی مصرا فأربح صفقه أخذت بها شیخا یضرّ و ینفع

روی الطبری أیضا (ص ۵۶۰ ج ۳) انّه لما احیط بعثمان خرج عمرو بن العاص من المـدینه متوجها نحو الشام و معه ابناه عبد اللّه و محمّـد - إلی أن قـال فی کلامـ طویل - حتّی قـدم علی معاویه فوجـد أهل الشام یحضّون معاویه علی الطلب بـدم عثمان فقال عمرو بن العـاص: أنتم علی الحق اطلبوا بـدم الخلیفه المظلوم، و معـاویه لاـ یلتفت إلی قول عمرو فقـال ابنا عمرو لعمرو: ألا تری إلی معاویه لا یلتفت إلی قولک؟ انصـرف إلی غیره، فـدخل عمرو علی معاویه فقال: و اللّه لعجب لک إنّی أرفـد ممّا أرفدک و أنت معرض عنّی أما و اللّه إن قاتلنا معک نطلب بدم الخلیفه إن فی النفس من ذلک ما فیها حیث نقاتل من تعلم سابقته و فضـله و قرابته و لکنّا إنّما أردنا هذه الدنیا، فصالحه معاویه و عطف علیه. انتهی.

أقول: لا یخفی علی اولی الـدرایه و الفطانه أن عمرو بن العاص کان بمعزل عن الحقّ و الصدق و ما کان همّه إلّا الدنیا و التقرب إلی أهلها و انّه کأضـرا به ممن سمعت أسامی بعضهم لعبوا بالدین و اتخذوا کتاب اللّه سخریّا و کانوا أهل الختل و الغدر و قاموا إلی حرب ولیّ اللّه الأعظم سیّد الموحّـدین علیّ أمیر المؤمنین بالعـداوه الواغره فی صدورهم و الضـغائن الکامنه فی قلوبهم حبّا للـدنیا الـدنیّه و بغضـا لأهل اللّه و هـذا هو عمرو بن العاصـی قال مرّه لعثمان: فانّک قـد رکبت نهابیر و رکبناها معک و قال تاره لشیعه عثمان: أنتم علی الحق اطلبوا بدم الخلیفه المظلوم، و اخری اظهر خبث سریرته فقال لمعاویه: نقاتل من تعلم سابقته و فضله و قرابته (یعنی علیا علیه السّلام) و لکنّا إنّما اردنا هذه الدنیا.

«کلام عائشه فی عثمان و انکارها علیه»

فی الإمـامه و السـیاسه و غیره من کتب السـیر: ان عـائشه کـانت أوّل من طعن علی عثمـان و اطمع النّاس فیه و کانت تقول: اقتلوا نعثلا فقد فجر. و تعنی من نعثل عثمان. و قال عبید بن امّ کلاب مخاطبا إیّاها فی ابیات له:

و أنت أمرت بقتل الإمام و قلت لنا إنّه قد فجر

و تجهّزت عائشه خارجه إلى الحج هاربه و استتبعت أخاها.

فى الجمل للمفيد «ره»: و أمّا تأليب عائشه على عثمان فهى أظهر ممّا وردت به الأخبار من تأليب طلحه و الزبير عليه فمن ذلك ما رواه محمّد بن إسحاق صاحب السيره عن مشايخه عن حكيم بن عبد اللّه قال: دخلت يوما بالمدينه إلى المسجد فاذا كفّ مرتفعه و صاحب الكفّ يقول: أيّها النّاس العهد قريب هذان نعلا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و قميصه و كأنّى أرى ذلك القميص يلوح و أن فيكم فرعون هذه الأمّه فإذا هى عائشه، و عثمان يقول لها: اسكتى ثمّ يقول للنّاس: انها امرأه و عقلها عقل النساء فلا تصغوا إلى قولها.

قال: و روى الحسن بن سعد قال: رفعت عائشه ورقه من المصحف بين عودتين من وراء حجلها و عثمان قائم ثمّ قالت: يا عثمان أقم ما فى هذا الكتاب، فقال:

لتنتهينّ عمّا أنت عليه أو لأدخلن عليك حمر النّار، فقالت له عائشه: أما و اللّه لأن فعلت ذلك بنساء النّبىّ يلعنك اللّه و رسوله و هذا قميص رسول اللّه لم يتغيّر و قد غيّرت سنّته.

قال: و روى اللّيث بن أبى سليمان عن ثابت الأنصارى عن ابن أبى عامر مولى الأنصار قال: كنت فى المسجد فمرّ عثمان فنادته عائشه يا غدر يا فجر أحقرت أمانتك و ضيعت رعيتك و لو لا الصلوات الخمس لمشى إليك الرّجال حتّى يذبحوك ذبح الشاه، فقال عثمان: «ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَ امْرَأَتَ لُوطٍ كانَتا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبادِنا صالِحَيْنِ فَخانَتاهُما فَلَمْ يُغْنِيا عَنْهُما مِنَ اللّهِ شَيْئاً وَ قِيلَ ادْخُلَا النّارَ مَعَ الدّاخِلِينَ » (التحريم: ١١).

قال: و روى محمّد بن إسحاق المدائنى و حذيفه قال: لما عرفت عائشه أنّ الرّجل مقتول تجهّزت إلى مكّه جاءها مروان بن الحكم و سعيد بن العاص فقالا لها: إنّا لنظن أنّ الرّجل مقتول و أنت قادره على الدفع عنه و إن تقيمى يدفع اللّه بك عنه، قالت: ما أنا بقاعده و قد قدمت ركابى و غريت غرائرى و أوجبت الحج

على نفسى فخرج من عندها مروان يقول زخرف قيس على البلاد حتّى إذا اضطربت فسمعت عائشه فقالت: أيّها المتمثل هلمّ قد سمعت ما تقول أ ترانى فى شكّ من صاحبك و اللّه لوددت انّه فى غراره من غرائرى حتّى إذا مررت بالبحر قذفته فيه. فقال مروان: قل و اللّه تبنّيت قل و اللّه تبنّيت.

قال: قال فسارت عائشه فاستقبلها ابن عبّاس بمنزل يقال له الصلعاء و ابن عبّاس يريد المدينه فقالت يا ابن عبّاس انّك قد اوتيت عقلا و بيانا و إيّاك ان تردّ النّاس عن قتل الطاغيه.

و سيأتى طائفه من الأخبار فى أقوالها له و ما فعلت بعد ذلك.

«قتل عثمان»

لما حصر النّاس عثمان فى داره منعوه الماء فأشرف على النّاس و قال: ألا أحد يسقينا؟ قال المسعودى: فبلغ عليّا طلبه للماء فبعث إليه بثلاث قرب ماء فما وصل إليه ذلك حتّى خرج جماعه من موالى بنى هاشم و بنى اميّه و ارتفع الصوت و كثر الضجيج و أحدقوا بداره بالسلاح و طالبوه بمروان فأبى أن يخلى عنه و فى النّاس بنو زهره لأجل عبد اللّه بن مسعود لأنّه كان من أحلافها. و هذيل لأنّه كان منها و بنو مخزوم و أحلافها لعمار، و غفار و أحلافها لأجل أبى ذر، و تيم بن مرّه مع محمّد ابن أبى بكر و غير هؤلاء من خلق كثير.

قال الطبرى: كان الحصر أربعين ليله و النزول سبعين فلمّا مضت من الأربعين ثمان عشره قدم ركبان من الوجوه فأخبروا خبر من تهيأ إليهم من الافاق: حبيب من الشام و معاويه من مصر و القعقاع من الكوفه و مجاشع من البصره فعندها حالوا بين النّاس و بين عثمان و منعوه كلّ شىء حتّى الماء و قد كان يدخل علىّ عليه السّلام بالشىء ممّا يريد و طلبوا العلل فلم تطلع عليهم علّه فعثروا فى داره بالحجاره ليرموا فيقولوا قوتلنا و ذلك ليلا.

فناداهم عثمان: ألا تتقون اللّه ألا تعلمون أنّ فى الدار غيرى؟ قالوا: لا و اللّه ما رميناك قال: فمن رمانا؟ قالوا: اللّه، قال: كذبتم إنّ اللّه عزّ و جلّ لو رمانا لم

يخطئنا و أنتم تخطئوننا و أشرف عثمان على آل حزم و هم جيرانه فسرح ابنا لعمرو إلى علىّ بأنّهم قد منعونا الماء فإن قدرتم أن ترسلوا إلينا شيئا من الماء فافعلوا و إلى طلحه و الزبير و إلى عائشه و أزواج النّبىّ؛ فكان أوّلهم إنجادا له علىّ و امّ حبيبه جاء علىّ عليه السّلام فى الغلس فقال: يا أيّها النّاس إنّ الّذى تصنعون لا يشبه أمر المؤمنين و لا أمر الكافرين لا تقطعوا عن هذا الرّجل المادّه فان الرّوم و فارس لتأسر فتطعم و تسقى.

قال الدينورى فى الإمامه و السياسه و المسعودى و الطبرى: بعث عثمان إلى علىّ عليه السّلام يخبره أنّه منع من الماء و يستغيث به فبعث إليه علىّ عليه السّلام ثلاث قرب مملوءه ماء فما كادت تصل إليه فقال طلحه: ما أنت و هذا؟ و كان بينهما فى ذلك كلام شديد فبينما هم كذلك إذا أتاهم آت فقال لهم: إنّ معاويه قد بعث من الشام يزيد بن أسيد ممدّا لعثمان فى أربعه آلاف من خيل الشام فاصنعوا ما أنتم صانعون و إلاّ فانصرفوا.

قال المسعودى: فلمّا بلغ عليّا أنّهم يريدون قتله بعث بابنيه الحسن و الحسين و مواليه بالسلاح إلى بابه لنصرته و أمرهم أن يمنعوه منهم و بعث الزبير ابنه عبد اللّه على كره و بعث طلحه ابنه محمّدا كذلك و أكثر أبناء الصحابه أرسلهم آباؤهم اقتداء بهم فصدوهم عن الدار فاشتبك القوم و جرح الحسن و شج قنبر و جرح محمّد بن طلحه فخشى القوم أن يتعصب بنو هاشم و بنو اميّه فتركوا القوم فى القتال على الباب و مضى نفر منهم إلى دار قوم من الأنصار فتسوروا عليها و كان ممّن وصل إليه محمّد بن أبى بكر و رجلان آخران و عند عثمان زوجته نائله و أهله و مواليه مشاغيل بالقتال فصرعه محمّد و قعد على صدره و أخذ بلحيته و قال: يا نعثل ما أغنى عنك معاويه و ما اغنى عنك ابن عامر و ابن أبى سرح.

فقال له عثمان: يا ابن أخى دع عنك لحيتى فما كان أبوك ليقبض على ما قبضت عليه فقال محمّد: لو رآك أبى تعمل هذه الأعمال أنكرها عليك و ما اريد بك أشد من قبضى على لحيتك و خرج عنه إلى الدار و تركه فدعا عثمان بوضوء فتوضأ و أخذ

مصحفا فوضعه فى حجره ليحترم به و دخل الرجلان فوجداه فقتلاه يقال لأحدهما الموت الأسود خنق عثمان ثمّ خفقه ثمّ خرج فقال و اللّه ما رأيت شيئا قط ألين من حلقه و اللّه لقد خنقته حتّى رأيت نفسه تتردّد فى جسده كنفس الجان.

قال الطبرى: فدخل عليه كنانه بن بشر التجيبى فأشعره مشقصا فانتضح الدم على هذه الايه «فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّهُ وَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ».

قال الدّينورى: لمّا أخذ مصحفا فوضعه فى حجره ليحترم به دخل عليه رجل من أهل الكوفه بمشقص فى يده فوجأ به منكبه ممّا يلى الترقوه فأدماه و نضح الدّم على ذلك المصحف و جاء آخر فضربه برجله و جاء آخر فوجأه بقائم سيفه فغشى عليه و محمّد بن أبى بكر لم يدخل مع هؤلاء فتصايح نساؤه و رش الماء على وجهه فأفاق، فدخل محمّد بن أبى بكر و قد أفاق فقال له: أى نعثل غيّرت و بدّلت و فعلت ثمّ دخل رجل من أهل مصر فأخذ بلحيته فنتف منها خصله و سلّ سيفه و قال: افرجوا لى فعلاه بالسيف فتلقاه عثمان بيده فقطعها ثمّ دخل رجل آخر و هو كنانه بن بشر ابن عتاب التجيبى و معه جرز آخر من حديد فمشى إليه فقال: على أى ملّه أنت يا نعثل؟ فقال: لست بنعثل و لكنى عثمان بن عفان و أنا على ملّه إبراهيم حنيفا و ما أنا من المشركين؛ قال: كذبت و ضربه بالجرز على صدغه الأيسر فغسله الدّم و خرّ على وجهه و قد قيل: ان عمرو بن الحمق طعنه بسهام تسع طعنات و كان فيمن مال عليه عمير بن ضابئ البرجمى التميمى و خضخض بسيفه بطنه.

و قال الطبرىّ: رفع كنانه مشاقص كانت فى يده فوجأ بها فى أصل اذن عثمان فمضت حتّى دخلت فى حلقه ثمّ علاه بالسيف حتى قتله، و روى روايه اخرى أن كنانه ضرب جبينه و مقدم رأسه بعمود حديد فخرّ لجبينه فضربه سودان بن حمران المرادى بعد ما خرّ لجبينه فقتله.

فصرخت امرأته و قالت: قد قتل أمير المؤمنين فدخل الحسن و الحسين و من كان معهما من بنى اميه فوجدوه قد فاضت نفسه؛ قال المسعودى: فبلغ ذلك عليّا و طلحه و الزبير و سعدا و غيرهم من المهاجرين و الأنصار فاسترجع القوم و دخل علىّ عليه السّلام

ص:۳۳۲

الدار و هو كالواله الحزين فقال لابنيه: كيف قتل أمير المؤمنين و أنتما على الباب و لطم الحسن و ضرب الحسين و شتم محمّد بن طلحه و لعن عبد اللّه بن الزبير.

و قال علىّ عليه السّلام لزوجته نائله بنت الفرافصه: من قتله و أنت كنت معه؟ فقالت دخل إليه رجلان و قصت خبر محمّد بن أبى بكر فلم ينكر ما قالت و قال: و اللّه لقد دخلت عليه و أنا اريد قتله فلما خاطبنى بما قال خرجت و لا أعلم بتخلّف الرّجلين عنّى، و اللّه ما كان لى فى قتله سبب و لقد قتل و أنا لا أعلم بقتله، و كان مدّه ما حوصر عثمان فى داره تسعا و اربعين يوما و قيل أكثر من ذلك.

«الموضع الذى دفن فيه عثمان»

قال أبو جعفر الطبرى فى التاريخ: لبث عثمان بعد ما قتل ثلاثه أيام لا يستطيعون دفنه و لم يشهد جنازته الا مروان و ثلاثه من مواليه و ابنته الخامسه فناحت ابنته و أخذ النّاس الحجاره و قالوا: نعثل نعثل و كادت ترجم. و قال ابن قتيبه: احتملوه على باب و انطلقوا مسرعين و يسمع وقع رأسه على اللّوح و ان رأسه ليقول: طق طق.

فلما وضع ليصلّى عليه جاء نفر من الأنصار يمنعونهم الصلاه عليه و منعوهم ان يدفن بالبقيع فقال بعض من حمل جنازته: ادفنوه فقد صلّى اللّه عليه و ملائكته، فقالوا: لا و اللّه لا يدفن فى مقابر المسلمين ابدا فدفنوه فى حائط يقال له: حش كوكب كانت اليهود تدفن فيه موتاهم فلما ظهر معاويه بن ابى سفيان على النّاس امر بهدم ذلك الحائط حتّى افضى به إلى البقيع فأمر النّاس ان يدفنوا موتاهم حول قبره حتّى اتصل ذلك بمقابر المسلمين و لم يغسل عثمان و كفن فى ثيابه و دمائه و دفنوه ليلا لأنهم لا يقدرون أن يخرجوا به نهارا.

و قال فى نقل آخر: إن نائله تبعتهم بسراج استسرجته بالبقيع و صلّى عليه جبير بن مطعم و فى نقل آخر صلّى عليه مروان و أرادت نائله أن تتكلم فزبرها القوم و قالوا: إنا نخاف عليه من هؤلاء الغوغاء أن ينبشوه، فرجعت نائله إلى منزلها.

و قال ابن قتيبه فى الإمامه و السياسه: ثمّ دلوه فى حفرته فدفنوه و لم يلحدوه

ص:۳۳۳

بلبن، و حثوا علیه التراب حثوا.

و فی تاریخ أبی جعفر الطبری أن حکیم بن حزام القرشی و جبیر بن مطعم کلّما علیّا فی دفنه و طلبا إلیه أن یأذن لأهله فی ذلک ففعل و أذن لهم علیّ علیه السّلام فلما سمع بذلک قعدوا له فی الطریق بالحجاره و خرج به ناس یسیر من أهله و هم یریدون به حائطا بالمدینه یقال له: حش کوکب کانت الیهود تدفن فیه موتاهم فلما خرج علی النّاس رجموا سریره و هموا بطرحه فبلغ ذلک علیّا فأرسل إلیهم یعزم علیهم لیکفن عنه ففعلوا فانطلق حتّی دفن فی حش کوکب. و فی نقل آخر منه: و جاء ناس من الأنصار لیمنعوا من الصلاه علیه فأرسل علیّ علیه السّلام فمنع من رجم سریره و کف الذین راموا منع الصّلاه علیه.

و کان الولید بن عقبه بن أبی معیط أخا عثمان لأمّه فسمع اللّیله الثانیه من مقتل عثمان یندبه و هو یقول:

بنی هاشم إیه فما کان بیننا و سیف ابن أروی عندکم و حرائبه

بنی هاشم ردّوا سلاح ابن اختکم و لا تنهبوه ما تحلّ مناهبه

غدرتم به کیما تکونوا مکانه کما غدرت یوما بکسری مرازبه

و هی أبیات، فأجابه عن هذا الشعر و فیما رمی به بنی هاشم و نسب إلیهم الفضل ابن العباس بن أبی لهب فقال:

فلا تسألونا سیفکم إنّ سیفکم أضیع و ألقاه لدی الروع صاحبه

سلوا أهل مصر عن سلاح ابن اختنا فهم سلبوه سیفه و حرائبه

و کان ولیّ العهد بعد محمّد علیّ و فی کلّ المواطن صاحبه

علیّ ولیّ اللّه أظهر دینه و أنت مع الأشقین فیما تحاربه

و أنت امرؤ من أهل صیفور مارح فما لک فینا من حمیم تعاتبه

و قد أنزل الرّحمن أنّک فاسق فما لک فی الإسلام سهم تطالبه

و قال الولید بن عقبه بن أبی معیط المذکور أیضا یحرض أخاه عماره بن عقبه:

ألا إن خير النّاس بعد ثلاثه قتيل التجيبى الذى جاء من مصر

فان يك ظنى بابن امّى صادقا عماره لا يطلب بذحل و لا وتر

يبيت و أوتار ابن عفان عنده محيّمه بين الخورنق و القصر

فأجابه الفضل بن عباس أيضا:

أ تطلب ثارا لست منه و لا له و أين ابن ذكوان الصفورىّ من عمرو

كما اتصلت بنت الحمار بامها و تنسى أباها إذ تسامى اولى الفخر

ألا إنّ خير النّاس بعد محمّد وصىّ النّبىّ المصطفى عند ذى الذكر

و أوّل من صلّى و صنو نبيّه و أوّل من أردى الغواه لدى بدر

فلو رأت الأنصار ظلم ابن عمّكم لكانوا له من ظلمه حاضرى النصر

كفى ذاك عيبا أن يشيروا بقتله و أن يسلموه للأحابيش من مصر

«تذكره»

قد مضت طائفه من الأقوال فى حصر عثمان و هتف النّاس باسم أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام للخلافه و قوله عليه السّلام: ما زلت أذبّ عن عثمان حتّى انى لأستحى و غيرها فى المختار ۲۳۸ من كلامه عليه السّلام فى باب الخطب فراجع.

اقول: و لو لم يكن كلّما نقلنا من احداث عثمان او بعضه ممّا يوجب خلعه و البراءه منه لوجب أن يكون الصّحابه ينكر على من قصده من البلاد متظلّما ممّا فعلوه و قدموا عليه و قد علمنا ان بالمدينه المهاجرين و الأنصار و كبار الصحابه لم ينكروا ذلك و صدقوا عليه ما نسب إليه من الأحداث و لم يقبلوا ما جعله عذرا بل أسلموه و لم يدفعوا عنه بل اعانوا قاتليه و لم يمنعوا من قتله و حصره و منع الماء منه مع أنّهم متمكنون من خلاف ذلك و ذلك أقوى الدليل على ما قلناه.

«جواب القاضى عبد الجبار عن بعض ما قدمناه و اعتذاره منه»

و قد تكلف القاضى عبد الجبّار فى الجواب عن بعض هذه الأمور على أن

إمامه قتل مظلوما بما لا يخفى وهنها عن من كان له أدنى بصيره فى سيره عثمان و أحداثه المخالفه لسيره الرسول و حكم القرآن و لكنّا نـذكر ما قال ثمّ نتبعه باعتراض علم الهـدى له زياده للبصـيره. قال القاضـى: فأمّا قولهم إنّه كتب إلى ابن أبى سـرح حيث ولى محمّـد بن أبى بكر بأن يقتله و يقتل أصـحابه فقد أنكر أشدّ التنكير حتّى حلف عليه و بين أن الكتاب الّذى ظهر ليس كتابه و لا الغلام غلامه و لا الراحله راحلته و كان فى جمله من خاطبه فى ذلك أمير المؤمنين عليه السّـلام فقبل عذره و ذلك بين لأنّ قول كلّ أحد مقبول فى مثل ذلك و قد علم أنّ الكتاب قد يجوز فيه التزوير فهو بمنزله الخير الذى يجوز فيه الكذب.

ثمّ اعتـذر عن قول من يقول قـد علم أن مروان هو الـذى زوّر الكتـاب لأنّه الـذى كان يكتب عنه فهلا أقام الواجب فيه؟ بأن قال: ليس يجب بهـذا القـدر أن يقطع على أنّ مروان هو الـذى فعـل ذلك لأنّه و إن غلب ذلك فى الظن فلا يجوز أن يحكم به و قد كان القوم يسومونه تسليم مروان إليهم و ذلك ظلم لأنّ الواجب على الإمام أن يقيم الحدّ على من يستحقه أو التأديب و لا يحلّ له تسليمه من غيره فقـد كان الواجب أن يثبتوا عنده ما يوجب فى مروان الحدّ ليفعله به و كان إذا لم يفعل و الحال هذه يستحق التعنيف.

ثمّ ذكر أنّ الفقهاء ذكروا فى كتبهم أن الأمر بالقتل لا يوجب قودا ولاديه و لا حدّا فلو ثبت فى مروان ما ذكروه لم يستحقّ القتل و إن استحقّ التعزير لكنّه عـدل عن تعزيره لأنّه لم يثبت قال: و قـد يجوز أن يكون عثمان ظنّ أن هذا الفعل فعل بعض ما يعادى مروان تقبيحا لأمره لأن ذلك يجوز كما يجوز أن يكون من فعله و لا يعلم كيف كان اجتهاده و ظنّه و بعـد فان هذا الحديث من أجـل مـا نقموا عليه فـان كان شـىء من ذلك يوجب خلع عثمان و قتله فليس إلّا ذلك و قـد علمنا أن هـذا الأمر لو ثبت ما كان يوجب القتل لأن الأمر بالقتل لا يوجب القتل لا سيما قبل وقوع القتل المأمور به.

قال: فيقال لهم لو ثبت ذلك على عثمان أ كان يجب قتله؟ فلا يمكنهم إدّعاء ذلك لأنّه بخلاف الدين و لابدّ أن يقولوا: إن قتله ظلم فكذلك فى حبسه فى الدار و منعه من الماء فقد كان يجب أن يدفع القوم عن كل ذلك و أن يقال إن من لم يدفعهم و ينكر عليهم يكون مخطئا و فى ذلك تخطئه أصحاب الرسول.

ثمّ ذكر أن مستحق القتل و الخلع لا يحل أن يمنع الطعام و الشراب و أن أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام لم يمنع أهل الشام من الماء فى صفين و قد تمكن من منعهم و أطنب فى ذلك إلى أن قال: و كلّ ذلك يدلّ على كونه مظلوما و أن ذلك كان من صنيع الجهّال و أعيان الصحابه كارهون لذلك. ثمّ ذكر أن قتله لو وجب لم يجز أن يتولّاه العوام من الناس و أنّ الذين أقدموا على قتله كانوا بهذه الصفه و إذا صحّ أن قتله لم يكن لهم فمنعهم و النكير عليهم واجب.

ثمّ ذكر أنّه لم يكن منه ما يستحق القتل من ردّه أوزنا بعد إحصان أو قتل نفس و انه لو كان منه ما يوجب القتل لكان الواجب أن يتولّاه الإمام فقتله على كلّ حال منكر و انكار المنكر واجب، قال: و ليس أحد أن يقول إنه أباح قتل نفسه من حيث امتنع من دفع الظلم عنهم لأنه لم يمتنع من ذلك بل أنصفهم و نظر فى حالهم و لأنّه لو لم يفعل ذلك لم يحلّ لهم قتله لأنه إنّما يحلّ قتل الظالم إذا كان على وجه الدفع.

قال: و المروى أنّهم أحرقوا بابه و هجموا عليه فى منزله و بعجوه بالسيف و المشاقص فضربوا يد زوجته لما وقعت عليه و انتهبوا متاع داره و مثل هذه القتله لا يحلّ فى الكافر و المرتد فكيف يظن أنّ الصحابه لم ينكر ذلك و لم يعدّه ظلما حتّى يقال انّه مستحق من حيث لم يدفع القوم عنه ثمّ قص شيئا من قصته فى تجمع القوم عليه و توسط أمير المؤمنين عليه السّلام لأمرهم و أنه بذل لهم ما أرادوه و أعتبهم و أشهد على نفسه بذلك حرفه و لم يأت به على وجهه و ذكر قصّه الكتاب الذى وجدوه بعد ذلك المتضمن لقتل القوم و ذكر أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام واقفه على الكتاب فحلف أنه ما كتبه و لا أمر به فقال له: فمن تتّهم؟ قال: ما أتّهم أحدا و أنّ للنّاس لحيلا

و ذكر أنّ الروايه ظاهره بقوله إن كنت أخطأت أو تعمّدت فإنى تائب مستغفر قال:

فكيف يجوز و الحال هذه أن تهتك فيه حرمه الإسلام و حرمه البلد الحرام.

قال: و لا ـ شبهه أنّ القتل على وجه الغيله حرام لا ـ يحلّ فيمن يستحق القتل فكيف فيمن لا ـ يستحقه و لو لا أنه كان يمنع من محاربه القوم ظنا منه بأن ذلك يؤدى إلى القتل الذريع لكثره نصّاره و حكى أنّ الأنصار بذلت معونته و نصرته، و أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام بعث إليه الحسن عليه السّلام فقال له: قل لأبيك فليأتنى و أراد أمير المؤمنين عليه السّلام المصير إليه فمنعه من ذلك ابنه محمّد و استغاث بالنساء عليه حتى جاء الصريخ بقتل عثمان فمدّ يده إلى القبله و قال: اللّهمّ إنّى أبرأ إليك من دم عثمان.

ثمّ قال: فإن قالوا إنّهم اعتقدوا أنه من المفسدين فى الأرض و أنه داخل تحت آيه المحاربين، قيل لهم فقد كان يجب أن يتولى الإمام هذا الفعل لأن ذلك يجرى مجرى الحدّ: قال: و كيف يدعى ذلك و المشهور أنّه كان يمنع من مقاتلتهم حتّى روى أنّه قال لعبيده و مواليه و قد همّوا بالقتال: من أغمد سيفه فهو حرّ و قد كان مؤثرا للنكير لذلك الأمر إلّا أنّه بما لا يؤدى إلى إراقه الدّماء و الفتنه فلذلك لم يستعن بأصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و إن كان لما اشتد الأمر أعانه من أعانه لأن عند ذلك تجب النّصره و المعونه لا بأمره فحيث وقفت النصره على أمره امتنعوا و توقفوا، و حيث اشتدّ الأمر كانت إعانته ممّن أدركه دون من لم يقدر و يغلب ذلك فى ظنّه.

«اعتراض الشريف المرتضى علم الهدى على»

«القاضى و جوابه عما تشبث به»

قال علم الهدى فى الشافى بعد ما نقل قول القاضى من المغنى: أمّا قوله «إنّه أنكر الكتاب المتضمن لقتل محمّد بن أبى بكر و أصحابه و حلف أنّ الكتاب ليس كتابه و لا الغلام غلامه و لا الراحله راحلته و أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام قبل عذره» فأوّل ما فيه أنّه حكى القصه بخلاف ما جرت عليه لأنّ جميع من روى هذه القصه ذكر أنّه اعترف بالخاتم و الغلام و الراحله و إنّما أنكر أن يكون أمر بالكتاب

لأنّه روى أنّ القوم لما ظفروا بالكتاب قدموا المدينه فجمعوا أمير المؤمنين عليه السّلام و طلحه و الزبير و سعدا و جماعه الأصحاب ثمّ فكّوا الكتاب بمحضر منهم و اخبروهم بقصه الغلام فدخلوا على عثمان و الكتاب مع أمير المؤمنين عليه السّلام فقال له: أ هذا الغلام غلامک؟ قال: نعم، قال: و البعير بعيرک؟ قال: نعم، قال: أ فأنت كتبت هذا الكتاب؟ قال: لا و حلف باللّه أنّه ما كتب الكتاب و لا أمر به، فقال له: فالخاتم خاتمک؟ فقال: نعم، قال: كيف يخرج غلامک ببعيرک بكتاب عليه خاتمک و لا تعلم به؟.

و فى روايه اخرى أنّه لما واقفه قال له عثمان امّا الخط فخط كاتبى و اما الخاتم فعلى خاتمى، قال: فمن تتّهم؟ قال: أتّهمک و أتّهم كاتبى، فخرج أمير المؤمنين عليه السّلام مغضبا و هو يقول: بل هو امرک و لزم داره و قعد عن توسط امره حتى جرى ما جرى فى امره و اعجب الأمور قوله لأمير المؤمنين عليه السّلام إنّى أتهمک و تظاهره بذلک و تلقيه إياه فى وجهه بهذا القول مع بعد أمير المؤمنين عليه السّلام عن التّهمه و الظنّه فى كلّ شىء ثمّ فى امره خاصه فإنّ القوم فى الدفعه الأولى ارادوا ان يعجلوا له ما اخروه حتّى قام أمير المؤمنين عليه السّلام بأمره و توسطه و اصلحه و اشار إليه بأن يقاربهم و يعتبهم حتى انصرفوا عنه و هذا فعل النصيح المشفق الحدب المتحنن و لو كان عليه السّلام و حوشى من ذلک متهما عليه لما كان للتهمه مجال عليه فى امر الكتاب خاصّه لأنّ الكتاب بخطّ عدوّ اللّه و عدوّ رسوله و عدوّ أمير المؤمنين عليه السّلام مروان و فى يد غلام عثمان و مختوم بخاتمه و محمول على بعيره فأى ظنّ تعلق بأمير المؤمنين عليه السّلام فى هذا المكان لو لا العداوه و قله الشكر للنعمه. و لقد قال له المصريون لما جحد ان يكون الكتاب كتابه شيئا لا زياده عليه فى باب الحجّه لأنّهم قالوا: إذا كنت ما كتبته و لا امرت به فأنت ضعيف من حيث تم عليک أن يكتب كاتبک بما يختمه بخاتمک و ينفذه بيد غلامک على بعيرک بغير أمرک و من تمّ عليه مثل ذلک لا يصلح أن يكون واليا على امور المسلمين فاختلع عن الخلافه على كلّ حال و قد كان يجب على صاحب الكتاب أن يستحيى من قوله: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام قبل عذره و كيف يقبل عذر من يتّهمه و يشنعه و هو له ناصح و ما قاله أمير المؤمنين بعد سماع هذا

ص:۳۳۹

القول منه معروف.

و قوله إنّ الكتاب يجوز فيه التزوير ليس بشىء لأنّه لا يجوز التزوير فى الكتاب و الغلام و البعير و هذه الأمور إذا انضاف بعضها إلى بعض بعد فيها التزوير و قد كان يجب على كلّ حال أن يبحث عن القصّه و عمّن زوّر الكتاب و أنفذ الرسول و لا ينام عن ذلك و لا يقيم حتّى يعرف من أين دهى و كيف تمت الحيله عليه فيحترز من مثلها و لا يغضى عن ذلك إغضاء خائف له ساتر عليه مشفق من بحثه و كشفه.

فأمّا قوله «انّه و إن غلب فى الظن أن مروان كتب الكتاب فإنّ الحكم بالظن لا يجوز و تسليمه إلى القوم على ما ساموه إيّاه ظلم لأنّ الحدّ و التأديب إذا وجب عليه فالإمام يقيمه دونهم» فتعلل منه بالباطل لأنّا لا نعمل إلّا على قوله فى أنّه لم يعلم أنّ مروان هو الّذى كتب الكتاب و إنّما غلب فى ظنّه أما كان يستحقّ بهذا الظنّ بعض التعنيف و الزجر و التهديد أو ما كان يجب مع وقوع التهمه و قوه الأمارات فى أنّه جالب للفتنه و سبب الفرقه أن يبعده عنه و يطرده عن داره و يسلبه نعمته و ما كان يخصّه به من إكرامه و ما فى هذه الأمور أظهر من أن يتبه عليه.

فأمّا قوله «إنّ الأمر بالقتل لا يوجب قودا و لا ديه لا سيما قبل وقوع القتل المأمور به» فهب أن ذلك على ما قال أما يوجب على الامر بالقتل تأديبا و لا تعزيرا و لا طردا و لا إبعادا، و قوله: لم يثبت ذلك، فقد مضى ما فيه و بيّنا أنّه لم يستعمل فيه ما يجب استعماله من البحث و الكشف و تهديد المتهم و طرده و إبعاده و التبرء من التهمه بما يتبرأ به من مثلها.

فأمّا قوله: «إنّ قتله ظلم و كذلك حبسه فى الدار و منعه من الماء و إن استحقّ القتل أو الخلع لا يحلّ أن يمنع الطعام و الشراب و اطنابه فى ذلك، و قوله إنّ من لم يدفع عن ذلك من الصحابه يجب أن يكون مخطئا، و قوله إن قتله أيضا لو وجب لم يجز أن يتولاه العوام من النّاس» فباطل لأنّ الذين قتلوه لا ينكر أن يكونوا ما تعمدوا قتله و إنّما طالبوه بأن يخلع نفسه لما ظهر من أحداثه و يعتزل الأمر اعتزالا يتمكنون معه من إقامه غيره فلج و صمم على الامتناع و أقام على أمر

واحد فقصد القوم بحصره إلى أن يلجئوه إلى خلع نفسه فاعتصم بداره و اجتمع إليه نفر من أوباش بنى اميّه يدفعون عنه ثمّ يرمون من دنى من الدار فانتهى الأمر إلى القتال بتدريج ثمّ إلى القتل و لم يكن القتال و لا القتل مقصودا فى الأصل و إنّما أفضى الأمر إليهما بتدريج و ترتيب و جرى ذلك مجرى ظالم غلب إنسانا على رحله و متاعه فالواجب على المغلوب أن يمانعه و يدافعه ليخلص ماله من يده و لا يقصد إلى إتلافه و لا قتله فان افضى الأمر إلى ذلك بلا قصد كان معذورا و إنما خاف القوم فى التأنى به و الصبر عليه إلى أن يخلع نفسه من كتبه الّتى طارت فى الافاق يستنصر عليهم و يستقدم الجيوش إليه و لم يأمنوا أن يرد بعض من يدفع عنه فيؤدى ذلك إلى الفتنه الكبرى و البليه العظمى.

و أمّا منع الماء و الطعام فما فعل ذلك إلّا تضيّقا عليه ليخرج و يحوج إلى الخلع الواجب عليه و قد يستعمل فى الشريعه مثل ذلك فيمن لجأ إلى الحرم من ذوى الجنايات فتعذر إقامه الحدّ عليه لمكان الحرم، على أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام قد أنكر منع الماء و الطعام و أنفذ من مكن من حمل ذلك لأنّه قد كان فى الدّار من النساء و الحرم و الصبيان من لا يحلّ منعه الطعام و الشراب و لو كان حكم المطالبه بالخلع و التجمع عليه و التظاهر فيه حكم منع الطعام و الشراب فى القبح و المنكر لأنكره أمير المؤمنين عليه السّلام و منع منه كما منع من غيره فقد روى عنه عليه السّلام أنّه لما بلغه أنّ القوم قد منعوا من فى الدار من الماء قال عليه السّلام لا أرى ذلك فى الدّار صبيان و عيال لا أرى أن يقتل هؤلاء عطشا بجرم عثمان فصرّح بالمعنى الّذى ذكرناه و معلوم أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام ما أنكر المطالبه بالخلع بل كان مساعدا على ذلك مشاورا فيه.

فأمّا قوله «إنّ قتل الظالم إنّما يحلّ على سبيل الدفع» فقد بيّنا أنّه لا ننكر أن يكون قتله وقع على هذا الوجه لأنّ فى تمسكه بالولايه عليهم و هو لا يستحقها فى حكم الظالم لهم فمدافعته واجبه.

فأمّا ما قصّه من قصه الكتاب الموجود فقد حرّفها لأنّا قد ذكرنا شرحها الذى

ص:۳۴۱

وردت به الروايه و هو بخلاف ما ذكروه.

و أمّا قوله «إنّه قال: إن كنت أخطأت أو تعمدت فإنّى تائب إلى اللّه أستغفر» فقد أجابه القوم عن هذا فقالوا: هكذا قلت فى المرّه الأولى و خطبت على المنبر بالتوبه و الاستغفار ثمّ وجدنا كتابك بما يقتضى الإصرار على أقبح ما عتبنا منه فكيف نثق بتوبتك و استغفارك.

فأمّا قوله «إنّ القتل على وجه الغيله لا تحلّ فيمن يستحق القتل فكيف فيمن لا يستحقه» فقد بيّنا أنّه لم يكن على سبيل الغيله و أنّه لا يمتنع أن يكون إنّما وقع على سبيل المدافعه.

فأمّا ادّعائه أنّه منع من نصرته و اقسم على عبيده فى ترك القتال فقد كان ذلك لعمرى فى ابتداء الأمر طلبا للسّلامه و ظنّا منه بأنّ الأمر يصلح و القوم يرجعون عما هم عليه و ما همّوا به، فلمّا اشتدّ الأمر و وقع اليأس من الرجوع و النزوع لم يمنع أحدا من نصرته و المحاربه عنه و كيف يمنع من ذلك و قد بعث إلى أمير المؤمنين عليه السّلام يستنصره و يستصرخه و الّذى يدلّ على ذلك أنّه لم يمنع فى الابتداء من محاربتهم إلاّ للوجه الّذى ذكرناه دون غيره أنّه لا خلاف بين أهل الروايه فى أن كتبه تفرّقت فى الافاق يستنصر و يستدعى الجيوش فكيف يرغب عن نصره الحاضر من يستدعى نصره الغائب.

فأمّا قوله: «إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام أراد أن يأتيه حتّى منعه ابنه محمّد» فقول بعيد مما جاءت به الرّوايه جدّا لأنّه لا اشكال فى أمير المؤمنين عليه السّلام لما واجهه عثمان بأنّه يتهمه و يستغشه انصرف مغضبا عاملا على أنّه لا يأتيه أبدا قائلا فيه ما يستحقه من الأقوال.

فأمّا قوله فى جواب سؤال من قال إنّهم اعتقدوا فيه أنّه من المفسدين فى الأرض و آيه المحاربين تتناوله «و قد كان يجب أن يتولّى الإمام ذلك الفعل بنفسه لأنّ ذلك يجرى مجرى الحدّ» فطريف لأنّ الإمام يتولى ما يجرى هذا المجرى إذا كان منصوبا ثابتا و لم يكن على مذهب أكثر القوم هناك إمام يقوم بالدفع عن

الدين و الذبّ عن الامّه جاز أن يتولّى ذلک بنفوسها و ما رأيت أعجب من ادعاء مخالفينا أنّ أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله كانوا كارهين لما جرى عليه و أنّهم كانوا يعتقدونه منكرا و ظلما و هذا يجرى عند من تأمله مجرى دفع الضروره قبل النظر فى الأخبار و سماع ما ورد من شرح هذه القصه لأنّه معلوم أن ما يكرهه جميع الصحابه أو أكثرهم فى دار عزّهم و بحيث ينفذ أمرهم و نهيهم لا يجوز أن يتم و معلوم أن نفرا من أهل مصر لا يجوز أن يتمّ و معلوم أن نفرا من أهل مصر لا يجوز أن يقدموا المدينه و أن يغلبوا جميع المسلمين على آرائهم و يفعلوا ما يكرهونه بإمامهم بمرأى منهم و مسمع و هذا معلوم بطلانه بالبداهه و الضرورات قبل مجىء الاثار و تصفح الأخبار و تأملها.

و قد روى الواقدى عن ابن أبى الزناد عن أبى جعفر القارى مولى بنى مخزوم قال: كان المصريون الذين حصروا عثمان ستمائه عليهم عبد الرحمن بن عديس البلوى و كنانه بن بشير الكندى و عمرو بن الحمق الخزاعى، و الذين قدموا من الكوفه مأتين عليهم مالک بن الحرث الأشتر النخعى و الذين قدموا من البصره مأئه رجل رئيسهم حكيم بن جبله العبدى و كان أصحاب النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله الذين خذلوه لا يرون أن الأمر يبلغ بهم إلى القتل و لعمرى لو قام بعضهم فحثا التراب فى وجوه اولئک لانصرفوا و هذه الرّوايه تضمنت من عدد القوم الوافدين فى هذا الباب اكثر ممّا تضمّنه غيرها.

و روى شعبه بن الحجاج عن سعد بن إبراهيم بن عبد الرّحمن قال: قلت له:

كيف لم يمنع أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله عن عثمان؟ قال: إنما قتله أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله. و روى عن أبى سعيد الخدرى أنّه سئل عن مقتل عثمان هل شهده واحد من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله؟ قال: نعم شهده ثمانمائه، و كيف يقال: إن القوم كانوا كارهين و هؤلاء المصريون كانوا يغدون إلى كلّ واحد منهم و يروحون و يشاورونه فيما يصنعونه، و هذا عبد الرّحمن بن عوف و هو عاقد الأمر لعثمان و جالبه إليه و مصيره فى يده يقول على ما رواه الواقدى و قد ذكر له عثمان فى مرضه الذى مات فيه عاجلوه قبل أن يتمادى فى ملكه فبلغ عثمان ذلک فبعث إلى بئر كان يسقى منها

نعم عبد الرّحمن فمنع منها و وصى عبد الرحمن أن لا يصلّى عليه عثمان فصلّى عليه الزبير أو سعد بن أبى وقاص و قد كان حلف لما تتابعت أحداثه ألّا يكلم عثمان أبدا.

و روى الواقدى قال: لما توفى أبو ذر بالرّبذه تذاكر أمير المؤمنين عليه السّلام و عبد الرّحمن فعل عثمان فقال له أمير المؤمنين عليه السّلام: هذا عملك فقال له عبد الرحمن فإذا شئت فخذ سيفك و آخذ سيفى انه خالف ما أعطانى.

فأمّا محمّد بن مسلمه فانه أرسل إليه عثمان يقول له عند قدوم المصريين فى الدفعه الثانيه: اردد عنّى فقال: لا و اللّه لا أكذب اللّه فى سنه مرّتين، و إنّما عنى بذلك أنّه كان أحد من كلّم المصريين فى الدّفعه الأولى و ضمن لهم عن عثمان الرضا و فى روايه الواقدى أن محمّد بن مسلمه كان يؤتى و عثمان محصور، فيقال له:

عثمان مقتول فيقول: هو قتل نفسه فأمّا كلام أمير المؤمنين عليه السّلام طلحه و الزّبير و عائشه و جميع الصحابه واحدا و احدا فلو تعاطينا ذكره لطال به الشرح و من أراد أن يقف على أقوالهم مفصّله و ما صرحوا به من خلعه و الإجلاب عليه فعليه بكتاب الواقدى فقد ذكر هو و غيره من ذلك ما لا زياده عليه فى هذا الباب.

«اعتراض القاضى عبد الجبار فى المغنى على الطاعنين»

«على عثمان بأحداثه»

نقل عنه الشريف المرتضى علم الهدى فى الشافى انه قال: و نحن نقدم قبل الجواب عن هذه المطاعن مقدمات تبين بطلانها على الجمله ثمّ نتكلم على تفصيلها.

حكى عن أبى علىّ أن ذلك لو كان صحيحا لوجب من الوقت الذى ظهر ذلك من حاله أن يطلبوا رجلا ينصب للإمامه و أن يكون ظهور ذلك كموته لأنه لا خلاف أنه متى ظهر من الإمام ما يوجب خلعه أنّ الواجب على المسلمين إقامه إمام سواه فلمّا علمنا أن طلبهم لإقامه إمام كان بعد قتله و لم يكن من قبل و التمكن قائم فذلك من أدلّ الدلاله على بطلان ما أضافوه إليه من الأحداث.

قال: و ليس لأحد أن يقول لم يتمكّنوا من ذلك لأن المتعالم من حالهم

و قـد حصـروه و منعوه التمكن من ذلک خصوصا و هم يـدّعون أن الجميع كانوا على حول واحـد فى خلعه و البراءه منه. قال: و معلوم من حال هذه الأحداث أنها لم تحصل أجمع فى الأيام الّتى حوصـر فيها و قتل بل كانت تحصل من قبل حالا بعد حال فلو كان ذلک يوجب الخلع و البراءه لما تأخر من المسـلمين الإنكار عليه و لكان كبار الصـحابه المقيمين بالمـدينه أولى بـذلک من الواردين من البلاـد لأـنّ أهـل العلم و الفضـل بـالنكير فى ذلـک أحقّ من غيرهم. قال: فقـد كان يجب على طريقتهم أن تحصـل البراءه و الخلع من أوّل يوم حـدث فيه منه ما حـدث و لا ينتظر حصول غيره من الأحـداث لأنّه لو وجب انتظار ذلک لم ينته إلى حد إلّا و ينتظر غيره.

ثمّ ذكر أن امساكهم عن ذلک إذا تيقنوا الأحـداث منه يوجب نسـبه الخطاء إلى جميعهم و الضـلال فلا يجوز ذلک. و قال: و لا يمكنهم أن يقولوا إن علمهم بـذلک حصل فى الوقت الّذى منع لأنّ فى جمله الأحـداث الّتى يـذكرونها ما تقـدّم هذه الحال بل كلّها أو جلّها تقـدم هـذا الوقت و إنما يمكنهم أن يتعلقوا فيما حـدث فى الوقت بما يـذكرون من حـديث الكتاب النافذ إلى ابن أبى سـرح بالقتـل و ما أوجب كون ذلک حـدثا يوجب كون غيره حـدثا فكان يجب أن يفعلوا ذلک من قبل و احتمال المتقـدّم للتأويـل كاحتمـال المتأخر و بعـد فليس يخلو من أن يـدّعوا أن طلب الخلع وقع من كلّ الأمّه أو من بعضـهم فإن ادّعوا ذلک فى بعض الأـمّه فقـد علمنـا أنّ الإمـامه إذا ثبتت بالإجمـاع لم يجز إبطالهـا بالخلاف لأنّ الخطاء جائز على بعض الأمّه و إن ادّعوا فى ذلـک الإجماع لم يصـحّ لأن من جمله الإجماع عثمان و من كان ينصـره و لا يمكن إخراجه من الإجماع بأنه يقال إنّه كان على باطل لأنّ بالإجماع يتوصّل إلى ذلک و لما يثبت. قال: على أنّ الظاهر من حال الصحابه أنّها كانت بين فريقين امّا من ينصره فقد روى عن زيد بن ثابت أنّه قال لعثمان و من معه الأنصار ائذن لنا ننصـرک. و روى مثل ذلک عن ابن عمر و أبى هريره و المغيره بن شعبه و الباقون يمتنعون انتظار الزوال العارض لا لأنّه لو ضيق عليهم الأمر فى الدفع ما فعلوا بل المتعالم من حالهم ذلک.

ثمّ ذكر ما روى من انفاذ أمير المؤمنين الحسن و الحسين إليه و انه لما قتل لامهما على وصول القول إليه ظنّا منه بأنّهما قصرا. و ذكر أن أصحاب الحديث يروون عن النّبيّ صلّى اللّه عليه و آله أنه قال: ستكون فتنه و اختلاف و أن عثمان و أصحابه يومئذ على الهدى و ما روى عن عائشه من قولها قتل و اللّه مظلوما. قال و لا يمتنع أن يتعلق بأخبار آحاد فى ذلك لأنه ليس هناك أمر ظاهر يدفعه نحو دعواهم أن جميع الصحابه كانوا عليه لأن ذلك دعوى منهم و إن كان فيه روايه فمن الاحاد و إذا تعارضت الروايات سقطت و وجب الرجوع إلى أمر ثابت و هو ما ثبت من أحواله السليمه و وجوب تولّيه.

قال: و ليس يجوز أن يعدل عن تعظيمه و صحه إمامته بامور محتمله فلا شيء مما ذكروه إلّا و يحتمل الوجه الذى هو صحيح.

ثمّ ذكر أن للإمام أن يجتهد رأيه فى الأمور المنوطه به و يعمل فيها على غالب ظنّه و قد يكون مصيبا و إن أفضت إلى عاقبه مذمومه و أكّد ذلك و أطنب فيه.

«اعتراض علم الهدى على هذه الكلمات»

اعترض عليه فى الشافى بقوله: فاما ما حكاه عن أبى على من قوله «لو كان ما ذكروه من الأحداث قادحا لوجب من الوقت الذى ظهرت فيه أن يطلبوا رجلا ينصبونه فى الإمامه لأن ظهور الحدث كموته قال فلما رأيناهم طلبوا إماما بعد قتله دلّ على بطلان ما أضافوه إليه من الأحداث» فليس ذلك بشيء معتمد لأن تلك الأحداث و إن كان مزيله عندكم لامامته و فاسخه لها و مقتضيه لأن يعقدوا لغيره الإمامه فانهم لم يقدموا على نصب غيره مع تشبثه خوفا من الفتنه و التنازع و التجاذب و أرادوا أن يخلع نفسه حتّى تزول الشبهه و ينشط من يصلح للإمامه لقبول العقد و التكفل بالأمر و ليس يجرى ذلك مجرى موته لأن موته يحسم الطمع فى استمرار ولايته و لا يبقى شبهه فى خلو الزمان من إمام، و ليس كذلك حدثه الّذى يسوغ فيه التأويل على بعده و يبقى معه الشبهه فى استمرار أمره و ليس نقول: إنّهم لم يتمكّنوا من ذلك

كما سأل نفسه بل الوجه فى عدولهم ما ذكرناه من ارادتهم لحسم المواد و إزاله الشبهه و قطع أسباب الفتنه.

فأمّا قوله «إنّه معلوم من هذه الأحداث أنها لم تحصل أجمع فى الأيام الّتى حصر فيها و قتل بل كانت تقع حالا بعد حال فلو كانت توجب الخلع و البراءه لما تأخّر من المسلمين الإنكار عليه و لكان المقيمون بالمدينه من الصحابه أولى بذلك من الواردين من البلاد» فلا شك أن الأحداث لم تحصل فى وقت واحد إلّا أنّه غير منكر أن يكون نكيرهم إنما تأخّر لأنهم تأولوا ما ورد عليهم من أفعاله على أجمل الوجوه حتى زاد الأمر و تفاقم و بعد التأويل و تعذر التخريج لم يبق للظن الجميل طريق فحينئذ أنكروا و هذا مستمر على ما قدمنا ذكره من أن العداله و الطريقه الجميله تتأول فى الفعل و الأفعال القليله بحسب ما تقدم من حسن الظنّ به ثمّ ينتهى الأمر بعد ذلك إلى بعد التأويل و العمل على الظاهر القبيح.

على أن الوجه الصحيح فى هذا الباب أن أهل الحقّ كانوا معتقدين لخلعه من أوّل حدث بل معتقدين لأن إمامته لم تثبت وقتا من الأوقات و إنما منعهم من اظهار ما فى نفوسهم ما قدمناه من أسباب الخوف و التقيّه و لأنّ الاغترار بالرّجل كان عاما فلما تبيّن أمره حالا ـ بعد حال و اعرضت الوجوه عنه و قل العاذله قويت الكلمه فى عزله و هذا إنّما كان فى آخر الأمر دون أوّله فليس يقتضى الامساك إلى الوقت الذى وقع الكلام فيه نسبه الخطاء إلى الجميع على ما ظنّه.

فأمّا دفعه أن يكون الأمه أجمعت على خلعه باخراجه نفسه و خروج من كان فى حيّزه عن القوم» فليس بشىء لأنّه إذا ثبت أن من عداه و عدا عبيده و الرهط من فجّار أهله و فسّاقهم كمروان و من جرى مجراه كانوا مجمعين على خلعه فلا شبهه أن الحق فى غير حيّزه لأنه لا يجوز أن يكون هو المصيب و جميع الأمّه مبطل و إنما يدعى أنه على الحق من تنازع فى إجماع من عداه فأما مع تسليم ذلك فليس يبقى شبهه و ما نجد مخالفينا يعتبرون فى باب الإجماع الشذاذ عنه و النفر القليل الخارجين منه ألا ترى أنهم لا يحلفون بخلاف سعد و ولده و أهله فى بيعه أبى بكر لقلتهم

و كثره من بـازائهم و كـذلك لاـ يعتـدون بخلاف من امتنع من بيعه أمير المؤمنين عليه السّـلام و يجعلونه شاذا لا تأثير له فكيف فارقوا هذه الطريقه فى خلع عثمان و هل هذا إلّا تقلّب و تلوّن.

فأمّا قوله «إنّ الصحابه بين فريقين اما من ينصره كزيد بن ثابت و ابن عمر و فلان و فلان و الباقون ممتنعون انتظار الزوال العارض و لأـنه مـا ضـيق عليهم الأـمر فى الـدفع عنه» فعجيب لأن الظاهر أن انصاره هم الـذين كانوا معه فى الـدار يقاتلون عنه و يـدفعون الهاجمين عليه فقط، فأمّا من كان فى منزله ما أغنى عنه فتيلا لا يعدّ ناصرا و كيف يجوز ممن أراد نصرته و كان معتقدا لصوابه و خطاء الطالبين لخلعه أن يتوقف عن النصـره طلبا لزوال العارض و هل يراد النصـره إلّا لـدفع العارض و بعد زواله لا حاجه إليها و ليس يحتـاج فى نصـرته إلى أن يضـيق هو عليهم الأـمر فيها بل من كان معتقـدا لها لا يحتاج حمله إلى إذنه فيها و لا يحفل بنهيه عنها لأنّ المنكر ممّا قد تقدّم أمر اللّه تعالى فيه بالنهى عنه فليس يحتاج فى إنكاره إلى أمر غيره.

فأمّـا زيـد بن ثـابت فقـد روى ميله إلى عثمـان فما نعنى ذلك و بازائه جميع الأنصار و المهاجرين و لميله إليه سـبب معروف قد روته الرواه فـانّ الواقـدى قـد روى فى كتـاب الـدار أن مروان بن الحكم لما حصـر عثمان الحصـر الأخير جاء إلى زيـد بن ثابت فاستصـحبه إلى عائشه ليكلّمها فى هذا الأمر فمضيا إليها و هى عازمه إلى الحجّ فكلّماها فى أن تقيم و تذبّ عنه فأقبلت على زيد بن ثابت فقالت: و ما منعك يا ابن ثابت و لك الاساويف قـد قطعها لك عثمان و لك كذا و كذا و أعطاك من بيت المال زها عشره ألف دينار؟ قال زيد: فلم أرجع عليها حرفا واحدا.

قال: و أشارت إلى مروان بالقيام فقام مروان و هو يقول متمثلا حرق قيس على البلاد حتى إذا اضـطرمت أجد ما، فنادته عايشه و قد خرج من العتبه:

يا ابن الحكم أعلىّ تمثل الاشـعار؟ قد و اللّه سمعت ما قلت، أ ترانى فى شك من صاحبك؟ و الذى نفسى بيده لوددت أنه الان فى غراره من غرائرى مخيطه عليها فألقيها فى البحر الأخضر، قال زيد: فخرجنا من عندها على النّاس.

ص:۳۴۸

و روى الواقدى: أنّ زيد بن ثابت اجتمع عليه عصبه من الأنصار و هو يدعوهم إلى نصر عثمان فوقف عليه جبله بن عمرو بن حيه المازنى فقال له جبله: ما يمنعك يا زيد أن تذبّ عنه أعطاك عشره ألف دينار و أعطاك حدائق من نخل ما لم ترث من أبيك مثل حديقه منها.

فأمّا ابن عمر فانّ الواقدى أيضا روى عن ابن عمر أنّه قال: و اللّه ما كان منا إلّا خاذل أو قاتل و الأمر فى هذا أوضح من أن يخفى.

فأمّا ذكره إنفاذ أمير المؤمنين عليه السّلام الحسن و الحسين» فانما أنفذهما إن كان أنفذهما ليمنعان من انتهاك حريمه و تعمد قتله و منع حرمه و نسائه من الطعام و الشراب و لم ينفذهما ليمنعا من مطالبته بالخلع كيف و هو مصرّح بأنه بأحداثه مستحق للخلع و القوم الّذين سعوا فى ذلك إليه كانوا يغدون و يروحون إليه و معلوم منه ضروره أنّه كان مساعدا على خلعه و نقض أمره لا سيّما فى المرّه الأخيره.

فأمّا ادّعائه أنّه لعن قتلته فهو يعلم ما فى هذا من الرّوايات المختلفه الّتى هى أظهر من هذه الروايه و إن صحّت فيجوز أن يكون محموله على لعن من قتله متعمدا لقتله قاصدا إليه فإن ذلك لم يكن لهم.

فأمّا ادّعائه أن طلحه رجع لما ناشده عثمان يوم الدار فظاهر البطلان و غير معروف فى الروايه و الظاهر المعروف أنّه لم يكن على عثمان أشدّ من طلحه يوم الدار و لا أغلظ و لو حكينا من كلامه فيه ما قد روى لافنينا قطعه كبيره من هذا الكتاب.

و قد روى: أنّ عثمان كان يقول يوم الدار: اللهم اكفنى طلحه و يكرر ذلك علما منه بأنه أشدّ القوم عليه.

و روى أن طلحه كان عليه يوم الدار درع و هو يرامى النّاس و لم ينزع عن القتال حتّى قتل الرجل.

فأمّا ادعائه من الروايه «عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله أنّه ستكون فتنه و أن عثمان و أصحابه

يومئذ على الهدى» فهو يعلم أن هذه الروايه الشاذه لا يكون فى مقابله المعلوم ضروره من إجماع الأمّه على خلعه و خذله و كلام وجوه المهاجرين و الأنصار فيه و بإزاء هـذه الروايه مما يملأ الطروس عن النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و غيره ممّا يتضمن ضدّ ما تضمنته و لو كانت هذه الروايه معروفه لكان عثمان أولى الناس بالاحتجاج بها يوم الدّار و قد احتجّ عليهم بكلّ غث و سمين، و قبل ذلك لما خوصم و طولب بأن يخلع نفسه، و لاحتجّ عنه بعض أصحابه و أنصاره و فى علمنا بأن شيئا من ذلك لم يكن دلاله على أنّها مصنوعه.

فأما ما رواه عن عائشه من قولها: «قتل و اللّه مظلوما» فأقوال عايشه فيه معروفه معلومه و إخراجها قميص رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و هى تقول: هذا قميصه لم يبل و قد بليت سنته و غير ذلك ممّا لا يحصى كثره.

فأما مدحها و ثناؤها عليه فانما كان عقيب علمها بانتقال الأمر إلى أمير المؤمنين عليه السّلام و السبب فيه معروف و قد وقفت عليه و قوبل بين كلامها فيه متقدّما و متأخرا.

فأمّا قوله: «لا يمتنع أن يتعلّق بأخبار الاحاد فى ذلك لأنها فى مقابله ما يدّعونه ممّا طريقه أيضا الاحاد» فواضح البطلان لأنّ إطباق الصحابه و أهل المدينه إلّا من كان فى الدّار معه على خلافه و أنهم كانوا بين مجاهد و مقاتل مبارز و بين خاذل متقاعد معلوم ضروره لكل من سمع الأخبار و كيف يدّعى أنها من جمله الاحاد حتّى يعارض بأخبار شاذّه نادره و هل هذا إلا مكابره ظاهره؟ فأما قوله: «إنا لا نعدل عن ولايته بامور محتمله» فقد مضى الكلام فى هذا المعنى و قلنا ان المحتمل هو ما لا ظاهر له و الذى يتجاذ به الأمور المختلفه فأما ما له ظاهر فلا يسمى محتملا و إن سماه بهذه التسميه فقد بينا أنّه ممّا يعدل من أجله عن الولايه و فصلنا ذلك تفصيلا بينا.

فأمّا قوله «إن للإمام أن يجتهد رأيه فى الأمور المنوطه به و يكون مصيبا و إن أفضت إلى عاقبه مذمومه» فأوّل ما فيه أنّه ليس للإمام و لا غيره أن يجتهد فى الأحكام و لا يجوز العمل فيها إلّا على النصوص. ثمّ إذا سلمنا الاجتهاد فلا شكّ أن

ههنا امورا لا يسوغ فيها الاجتهاد حتّى يكون من خبرنا عنه بأنّه اجتهد فيها غير مصدق و تفصيل هذه الجمله يبين عند الكلام على ما تعاطاه من الأعذار فى أحداثه.

أقول: من نظر فى فعل كبار الصحابه من المهاجرين و الأنصار بعثمان أنهم حصروه أربعين ليله و منعوه من الماء و خذلوه حتّى قتل و قد كان يمكنهم الدفع عنه على أنّهم أعانوا قاتليه بل شهد قتله ثمانمائه من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و تركوه بعد القتل ثلاثه أيام و لم يدفنوه حتّى قام ثلاثه نفر من بنى اميه فأخذوه بالليل سرقه و دفنوه لكيلا يعلم بهم أحد و دفنوه فى حش كوكب مقبر يهود يدلّ على عظم أحداثه و كبر معاصيه و الحق كما قال محمّد بن مسلمه بروايه الواقدى المتقدمه إن عثمان قتل نفسه، على أن خاذليه كانوا خيرا من ناصريه لأن الذين نصره كان أكثرهم فساقا كمروان بن الحكم و أضرابه و خذله المهاجرون و الأنصار، و كفى فى المقام إعراض أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام عن نصرته آخر الأمر مع قدرته على ذلك و قوله عليه السّلام اللّه قتله. على أنّه عليه السّلام نصحه و نصره غير مره و ما أراد عثمان منه عليه السّلام نصحا و إلاّ لتاب من قوادحه حقيقه و لما خدع النّاس مره بعد مره، و من تتبع كتب السير و التواريخ و سمع مقالات كبار الصحابه و عظماء القوم فى عثمان و توبته ظاهرا من أحداثه دفعه ثمّ نقضه التوبه و فعله ما فعل دفعه اخرى درى أنّ عثمان اتخذ دين اللّه لعبا و بيت المال طعما له و لبنى اميّه و أتباعه و ذوى رحمه ممّن سمعت شناعه حالهم و بشاعه أمرهم، و أنّ أجوبه القاضى عبد الجبار و اشياعه الواهيه ناشئه من التّعصب، و أنّ أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام كان معتزلا للفتنه بقتل عثمان و أنّه بعد عن منزله فى المدينه لأن لا تتطرق عليه الظنون برغبته فى البيعه بالأمر على النّاس و أنّ الصحابه لما كان من أمر عثمان ما كان التمسوه و بحثوا عن مكانه حتّى وجدوه فصاروا إليه و سألوه القيام بالأمّه. و نص أبو جعفر الطبرى فى التاريخ انه لما حصر عثمان كان علىّ عليه السّلام بخيبر و أن معاويه و أهل البصره اتهموا عليّا عليه السّلام بدم عثمان اتباعا لتسويلات شيطانيه و أن اسناد دم عثمان إليه عليه السّلام تهمه و بهتان

ليس إلّا و هذه التهمه كفران النعمه و قلّه الشكر لأنّ أمير المؤمنين عليه السّلام نصر عثمان من بدو الأمر لما استنصره غير مره و لقد مضى قوله عليه السّلام فى الكلام ۲۳۸ من المختار فى باب الخطب: و اللّه لقد دفعت عنه (يعنى عن عثمان) حتّى خشيت أن أكون آثما، و لعمرى أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام أشار على عثمان بامور كان صلاحه فيها و لو قبلها لم يحدث عليه ما حدث فلما رأى عليه السّلام أفعاله و أقواله كما سمعت خرج من عنده مغضبا تركه مخذولا حتّى ذاق ما ذاق.

ثمّ ليعلم أن طلحه و الزبير و عائشه فيما صنعوه فى أيام عثمان من أوكد أسباب ما تمّ عليه من الخلع و الحصر و سفك الدّم و الفساد و ذلك ظاهر بيّن لذوى العقول السليمه من آفه التعصب و التقليد و سيتضح أشد ايضاح فى شرح الكتب الاتيه.

و اعلم أنّه ليس غرضنا من ذكر أحداث عثمان و ما نقم النّاس منه إبطالا لامامته بعد ظهورها منه فان هذا البحث انما يختص بمن قال بإمامته قبل أحداثه و رجع عنها عند وقوع أحداثه و هم الخوارج و من وافقهم و أما عندنا معاشر الإماميّه لم يثبت إمامه الرّجل و أشباهه وقتا من الأوقات لما قدمنا فى شرح الخطبه ۲۳۷ ان الإمامه عندنا رئاسه إلهيه و اللّه تعالى أعلم حيث يجعلها و أنّ الإمام يجب أن يكون منصوبا و منصوصا من اللّه تعالى و معصوما من جميع الذنوب و منزها من العيوب مطلقا و أنها عهد اللّه لا ينال الظالمين فالحرىّ بنا أن نعود إلى الشرح:

قول الرّضى رضى اللّه عنه: «و من كتاب له عليه السّلام إلى أهل الكوفه عند مسيره إليهم من المدينه إلى البصره» أقول: إنّما كان مسيره عليه السّلام إلى البصره لقتال أصحاب الجمل فيليق أن نذكر ما كان سبب ذلك القتال و علّه وقوعه فى البصره على الاجمال ليكون القارى على بصيره. و اعلم ان النّاس بعد قتل عثمان أتوا أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام منزله فقالوا إنّ هذا الرّجل قد قتل و لابدّ للنّاس من إمام و لا يصلح لامامه المسلمين سواك و لا نجد اليوم أحدا أحقّ بهذا الأمر منك لا أقدم سابقه و لا أقرب من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فقال عليه السّلام: لا حاجه لى فى أمركم أنا

معکم فمن اخترتم فقد رضیت به فإنّی أکون وزیرا خیر من أن أکون أمیرا، فاختاروا فقالوا: و اللّه ما نختار غیرک. فلمّا انصرفوا عنه علیه السّلام کلّم بعضهم بعضا فقالوا: یمضی قتل عثمان فی البلاد فیسمعون بقتله و لا یسمعون أنه بویع لأحد بعده فیثور کل رجل منهم فی ناحیه فلا نأمن أن یکون فی ذلک الفساد فلنرجع إلی علیّ علیه السّلام فلا نترکه حتّی یبایع فیطمئنّ النّاس و یسکنون.

فاختلفوا إلیه علیه السّلام مرارا ثمّ أتوه فی آخر ذلک فقالوا له: إنّه لا یصلح النّاس إلاّ بامره و قد طال الأمر فو اللّه ما نحن بفاعلین حتّی نبایعک فقال علیه السّلام:

ففی المسجد فإن بیعتی لا تکون خفیّه و لا تکون إلاّ عن رضا المسلمین، قال عبد اللّه بن عباس: فلقد کرهت أن یأتی المسجد مخافه أن یشغب علیه و أبی هو إلاّ المسجد فلمّا دخل دخل المهاجرون و الأنصار فبایعوه.

أقول: و لقد مضی فی الخطبه الواحده و التسعین قوله علیه السّلام للنّاس - لما ارید علی البیعه بعد قتل عثمان -: دعونی و التمسوا غیری فإنّا مستقبلون أمرا له وجوه و ألوان لا تقوم له القلوب و لا تثبت علیه العقول و إنّ الافاق قد أغامت و المحجه قد تنکرت و اعلموا أنی إن أجبتکم رکبت بکم ما أعلم و لم اصغ إلی قول القائل و عتب العاتب و إن ترکتمونی فأنا کأحدکم و لعلّی أسمعکم و أطوعکم لمن ولیتموه أمرکم و أنا لکم وزیرا خیر لکم منی أمیرا. و رواه أبو جعفر الطبری فی التاریخ أیضا مسندا (ص ۲۵۶ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه).

«بیعه طلحه و الزبیر علیا (علیه السلام) و انهما أول من بایعه (علیه السلام)»

قال الشیخ المفید فی الجمل: روی أبو إسحاق بن إبراهیم بن محمّد الثقفی عن عثمان بن أبی شیبه عن إدریس عن محمّد بن عجلان عن زید بن أسلم قال: جاء طلحه و الزبیر إلی علیّ علیه السّلام و هو متعوذ بحیطان المدینه فدخلا علیه و قالا ابسط یدک نبایعک فإنّ النّاس لا یرضون إلاّ بک فقال لهما: لا حاجه لی فی ذلک و أن أکون لکما وزیرا خیر من أن أکون لکما أمیرا فلیبسط قرشی منکما یده ابایعه. فقالا

إنّ النّاس لا يؤثرون غيرك و لا يعدلون عنك إلى سواك فابسط يدك نبايعك أوّل النّاس فقال: إنّ بيعتى لا تكون سرا فامهلا حتّى أخرج إلى المسجد. فقالا: بل نبايعك ههنا ثمّ نبايعك فى المسجد فبايعاه أوّل النّاس ثمّ بايعه النّاس على المنبر أوّلهم طلحه بن عبيد اللّه و كانت يده شلّاء فصعد المنبر إليه فصفق على يده و رجل من بنى أسد يزجر الطير قائم ينظر إليه فلما رأى أوّل يد صفقت على يد أمير المؤمنين عليه السّلام يد طلحه و هى شلّاء قال: إنّا للّه و إنّا إليه راجعون أوّل يد صفقت على يده شلّاء يوشك أن لا يتمّ هذا الأمر ثمّ نزل طلحه و الزبير و بايعه النّاس بعدهما.

قال أبو جعفر الطبرى فى التاريخ: لما قتل عثمان خرج علىّ عليه السّلام إلى السوق و ذلك يوم السبت لثمانى عشره ليله خلت من ذى الحجه فاتبعه النّاس و بهشوا فى وجهه فدخل حائط بنى عمرو بن مبذول و قال لأبى عمره بن عمرو بن محصن أغلق الباب فجاء النّاس فقرعوا الباب فدخلوا فيهم طلحه و الزبير فقالا: يا علىّ ابسط يدك فبايعه طلحه و الزبير فنظر حبيب بن ذؤيب إلى طلحه حين بايع فقال: أوّل من بدأ بالبيعه يد شلّاء لا يتمّ هذا الأمر و خرج علىّ إلى المسجد فصعد المنبر و عليه إزار و طاق و عمامه خز و نعلاه فى يده متوكئا على قوس فبايعه النّاس.

و قال الطبرى فى نقل آخر: لما اختلف النّاس إليه عليه السّلام مرارا للبيعه فقال عليه السّلام لهم: إنكم قد اختلفتم إلىّ و أتيتم و إنى قائل لكم قولا- إن قبلتموه قبلت أمركم و إلاّ- فلا حاجه لى فيه؟ قالوا: ما قلت من شىء قبلناه إن شاء اللّه فجاء فصعد المنبر فاجتمع النّاس إليه فقال: إنّى كنت كارها لأمركم فأبيتم إلاّ أن أكون عليكم ألا و إنّه ليس لى أمر دونكم إلاّ أن مفاتيح مالكم معى ألا و إنّه ليس لى أن آخذ منه درهما دونكم رضيتم؟ قالوا: نعم، قال: اللّهمّ اشهد عليهم ثمّ بايعهم على ذلك إلاّ نفيرا يسيرا كانوا عثمانيّه منهم حسان بن ثابت و كعب بن مالك و مسلمه بن مخلد و أبو سعيد الخدرى و محمّد بن مسلمه و النّعمان بن بشير و زيد ابن ثابت و رافع بن خديج و فضاله بن عبيد و كعب بن عجره. قال: فقال رجل لعبد اللّه بن حسن كيف أبى هؤلاء بيعه علىّ عليه السّلام و كانوا عثمانيه؟ قال: أمّا حسان

فکان شاعرا لا یبالی ما یصنع و أمّا زید بن ثابت فولّاه عثمان الدیوان و بیت المال فلما حصر عثمان قال: یا معشر الأنصار کونوا أنصار اللّه مرتین فقال أبو أیّوب:

ما تنصره إلّا أنّه أکثر لک من العضدان، فأمّا کعب بن مالک فاستعمله علی صدقه مزنیه و ترک ما أخذ منهم له.

و فی نقل آخر فیه: بایع النّاس علیّا علیه السّلام بالمدینه و تربص سبعه نفر فلم یبایعوه منهم سعد بن أبی وقاص و عبد اللّه بن عمر و صهیب و زید بن ثابت و محمّد بن مسلمه و سلمه بن وقش و اسامه بن زید و لم یتخلف أحد من الأنصار إلّا بایع.

و فی الإمامه و السیاسه أنّ عمّار بن یاسر استأذن علیّا علیه السّلام أن یکلم عبد اللّه ابن عمر و محمّد بن مسلمه و سعد بن أبی وقاص فی بیعتهم علیّا علیه السّلام فأبوا - و بعد نقل مکالمه عمّار لکلّ واحد منهم قال -: فانصرف عمار إلی علیّ علیه السّلام فقال له علیّ علیه السّلام: دع هؤلاء الرهط امّا ابن عمر فضعیف، و امّا سعد فحسود، و ذنبی إلی محمّد ابن مسلمه انّی قتلت اخاه یوم خیبر: مرحب الیهودی.

«کلامه (علیه السلام) لما تخلف هؤلاء عن بیعته»

فی الارشاد للمفید قدّس سره: و من کلامه علیه السّلام حین تخلّف عن بیعته عبد اللّه ابن عمر بن الخطّاب و سعد بن أبی وقاص و محمّد بن مسلمه و حسان بن ثابت و اسامه ابن زید، ما رواه الشعبی قال: لما اعتزل سعد و من سمّیناه أمیر المؤمنین علیه السّلام و توقفوا عن بیعته حمد اللّه و اثنی علیه ثمّ قال: ایّها الناس إنکم بایعتمونی علی ما بویع علیه من کان قبلی و إنّما الخیار للنّاس قبل أن یبایعوا فإذا بایعوا فلا خیار لهم و إنّ علی الإمام الاستقامه و علی الرعیه التسلیم و هذه بیعه عامّه من رغب عنها رغب عن دین الإسلام و اتبع غیر سبیل أهله و لم تکن بیعتکم إیای فلته و لیس أمری و أمرکم واحد و إنی اریدکم للّه و أنتم تریدوننی لأنفسکم و أیم اللّه لأنصحن للخصم و لأنصفنّ للمظلوم و قد بلغنی عن سعد و ابن مسلمه و اسامه و عبد اللّه و حسان بن ثابت امور کرهتها و الحق بینی و بینهم.

ص:۳۵۵

أقول: أتى بكلامه هذا الشريف الرضى فى النهج. و لكن لم يفسر هو و لا أحد من الشرّاح الذين نعرفهم سببه كما فسره المفيد على أن بينهما تفاوتا فى الكيف و الكم فانّه نقل هكذا: و من كلامه عليه السّلام: لم تكن بيعتكم إياى فلته و ليس أمرى و أمركم واحدا إنّى اريدكم للّه و أنتم تريدوننى لأنفسكم أيها النّاس أعينونى على انفسكم و أيم اللّه لأنصفن المظلوم من ظالمه و لأقودنّ الظالم بخزامته حتّى اورده منهل الحق و إن كان كارها (الكلام ١٣٦ من باب الخطب).

و فى كتاب الجمل للشيخ الأجل المفيد قدّس سرّه: انه روى أبو مخنف لوط بن يحيى عن محمّد بن عبد اللّه بن سواده و طلحه بن الأعلم و أبى عثمان اجمع قالوا: بقيت المدينه بعد قتل عثمان خمسه أيّام و أميرها الواقض بن حرب و النّاس يلتمسون من يجيبهم لهذا الأمر فلا يجدون فيأتون المصريون عليّا عليه السّلام فيختبئ عنهم و يلوذ بحيطان المدينه فاذا لقوه يأبى عليهم.

قال: و روى إسحاق بن راشد عن الحميد بن عبد الرّحمن عن ابن أثرى قال: ألا احدثك بما رأت عيناى و سمعت اذناى لما التقى النّاس عند بيت المال قال علىّ عليه السّلام لطلحه: ابسط يدك ابايعك فقال طلحه: أنت أحق بهذا الأمر منى و قد اجتمع لك من هؤلاء النّاس ما لم يجتمع لى، فقال علىّ عليه السّلام: ما خشيناك غيرك فقال طلحه: لا تخش فو اللّه لا تؤتى من قبلى، و قام عمّار بن ياسر و الهيثم بن التيهان و رفاعه بن أبى رافع و مالك بن عجلان و أبو أيّوب خالد بن زيد فقالوا لعلىّ عليه السّلام إنّ هذا الأمر قد فسد و قد رأيت ما صنع عثمان و ما أتاه من خلاف الكتاب و السنّه فابسط يدك لنبايعك لتصلح من أمر الأمه ما قد فسد، فاستقال علىّ عليه السّلام و قال: قد رأيتم ما صنع بى و عرفتم رأى القوم فلا حاجه لى فيهم فاقبلوا على الأنصار و قالوا يا معشر الأنصار أنتم أنصار اللّه و أنصار رسوله و برسوله أكرمكم اللّه و قد علمتم فضل علىّ و سابقته فى الإسلام و قرابته و مكانته من النّبىّ صلّى اللّه عليه و آله و إن ولى ينالكم خيرا.

فقال القوم: نحن أرضى النّاس به ما نريد به بدلا ثمّ اجتمعوا عليه و ما يزالوا

ص:٣٥۶

به حتّى بايعوه.

و باسناده عن ابن أبى الهيثم بن التيهان قال: يا معشر الأنصار و قد عرفتم رأيى و نصيحتى و مكانى من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و اختياره إيّاى فردّوا هذا الأمر إلى أقدمكم إسلاما و أولاكم برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لعلّ اللّه أن يجمع به الفتكم و يحقن به دماءكم فأجابه القوم بالسمع و الطاعه.

و روى سيف عن رجاله قال: اجتمع النّاس إلى علىّ عليه السّلام و سألوه أن ينظر فى امورهم و بذلوا له البيعه فقال لهم: التمسوا غيرى، فقالوا له: ننشدك اللّه أما ترى الفتنه ألا تخاف اللّه فى ضياع هذه الأمه فلما ألحوا عليه قال لهم: إنّى لو أجبتكم حملتكم على ما أعلم و إن تركتمونى كنت لأحدكم «كأحدكم ظ».

قالوا: قد رضينا بحلمك «بحملك ط» و ما فينا مخالف لك فاحملنا على ما تراه ثمّ بايعه الجماعه.

أقول: إنّ أمير المؤمنين عليه السّلام كره إجابه القوم على الفور و البدار لعلمه بعاقبه الأمور و إقدام القوم على الخلاف عليه و للظاهره له و الشنان و القوم ألحّوا فيما دعوه إليه و لم يمنعهم إبائه عليه السّلام من الإجابه عن الالحاح فيما أرادوا و اذكروه باللّه عزّ و جلّ و قالوا له إنّه لا يصلح لامامه المسلمين سواك و لا نجد أحدا يقوم بهذا الأمر غيرك يصلح امور الدّين و يقوم لحياطه الاسلام و المسلمين فبايعوه عليه السّلام على السمع و الطاعه.

«أول خطبه خطبها أمير المؤمنين عليه السّلام بعد ما بويع له بالخلافه»

«و اختلاف الأقوال فيه و التوفيق بينهما على التحقيق»

قال أبو جعفر الطبرى فى التاريخ (ص ۴۵۷ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه):

بويع علىّ عليه السّلام يوم الجمعه لخمس بقين من ذى الحجّه فأوّل خطبه خطبها علىّ عليه السّلام حين استخلف فيما كتب به إلىّ السرى عن شعيب عن سيف عن سليمان بن أبى المغيره عن علىّ بن الحسين: حمد اللّه و أثنى عليه فقال: إنّ اللّه عزّ و جلّ أنزل كتابا هاديا

بيّن فيه الخير و الشر فخذوا بالخير و دعوا الشرّ، الفرائض أدّوها إلى اللّه سبحانه يؤدّكم إلى الجنّه، إنّ اللّه حرم حرما غير مجهوله و فضل حرمه المسلم على الحرم كلّها و شدّ بالإخلاص و التوحيد المسلمين و المسلم من سلم النّاس من لسانه و يده إلّا بالحقّ لا يحل أذى المسلم إلّا بما يجب بادروا أمر العامه و خاصّه أحدكم الموت فإنّ النّاس أمامكم و إن ما من خلفكم الساعه تحدوكم تخففوا تلحقوا فانّما ينتظر النّاس أخراهم اتقوا اللّه عباده فى عباده و بلاده إنّكم مسؤلون حتّى عن البقاع و البهائم أطيعوا اللّه عزّ و جلّ و لا تعصوه و إذا رأيتم الخير فخذوا به و إذا رأيتم الشر فدعوه و اذكروا إذ أنتم قليل مستضعفون فى الأرض.

أقول: أتى بهذه الخطبه الرضى رضى اللّه عنه فى النهج و بين النسختين تفاوت فى بعض العبارات فارجع إلى الخطبه ۱۶۶ من النهج أولها: إنّ اللّه سبحانه أنزل كتابا هاديا بيّن فيه الخير و الشر فخذوا نهج الخير تهتدوا و اصدفوا عن سمت الشرّ تقصدوا - إلى آخرها.

ثمّ الظاهر أن الخطبه ۲۱ من النهج و هى قوله عليه السّلام «فإنّ الغايه أمامكم و إنّ ورائكم الساعه تحدوكم تخففوا تلحقوا فانما ينتظر بأولكم آخركم» الّتى جعلها الرضى خطبه بحيالها جزء من تلك الخطبه و الاختلاف بين الخطبتين فى النهج فى كلمه واحده فقط لأنها فى الخطبه ۲۱ تكون «فان الغايه أمامكم» و فى الخطبه ۱۶۶ «فان الناس أمامكم» و إنما افرد ذلك الجزء بالذكر لأنه جمع و جازه الألفاظ و جزاله المعنى على حدّ كلّت ألسن النّاس عن أن تأتى بمثله و تتفوّه بشبهه و هو كما قال الرضى: لو وزن بعد كلام اللّه سبحانه و بعد كلام رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بكل كلام لمال به راجحا و برز عليه سابقا، قال: فأمّا قوله عليه السّلام تخففوا تلحقوا فما سمع كلام أقل منه مسموعا و لا أكثر محصولا، إلى آخر ما قال.

ثمّ إنّ ابن قتيبه الدينورى قال فى الإمامه و السياسه: و ذكروا أنّ البيعه لما تمت بالمدينه خرج علىّ عليه السّلام إلى المسجد الشريف فصعد المنبر فحمد اللّه تعالى و أثنى عليه و وعد النّاس من نفسه خيرا و تألفهم جهده ثمّ قال عليه السّلام: لا يستغنى

الرجل و إن كان ذا مال و ولد عن عشيرته و دفاعهم عنه بأيديهم و ألسنتهم هم أعظم النّاس حيطه من ورائه و إليهم سعيه و أعطفهم عليه إن أصابته مصيبه أو نزل به بعض مكاره الأمور و من يقبض يده عن عشيرته فانّه يقبض عنهم يدا واحده و تقبض عنه أيد كثيره و من بسط يده بالمعروف ابتغاء وجه اللّه تعالى يخلف اللّه له ما أنفق فى دنياه و يضاعف له فى آخرته، و اعلموا أنّ لسان صدق يجعله اللّه للمرء فى النّاس خير له من المال فلا يزدادنّ أحدكم كبرياء و لا عظمه فى نفسه و لا يغفل أحدكم عن القرابه أن يصلها بالذى لا يزيده إن أمسكه و لا ينقصه إن أهلكه، و اعلموا أنّ الدنيا قد أدبرت و الاخره قد أقبلت ألا و إن المضمار اليوم و السبق غدا ألا و إن السبقه الجنّه و الغايه النار ألا إنّ الأمل يسهى القلب و يكذب الوعد و يأتى بغفله و يورث حسره فهو غرور و صاحبه فى عناء فافزعوا إلى قوام دينكم و إتمام صلاتكم و أداء زكاتكم و النّصيحه لامامكم و تعلّموا كتاب اللّه و اصدقوا الحديث عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و أوفوا بالعهد إذا عاهدتم و أدّوا الأمانات إذا ائتمنتم و ارغبوا فى ثواب اللّه و ارهبوا عذابه و اعملوا الخير تجزوا خيرا يوم يفوز بالخير من قدم الخير.

أقول: هذه الخطبه المنقوله من الدينورى مذكوره فى النهج (الخطبه ٢٨) و نقلها المفيد فى الارشاد مبتدأه من قوله عليه السّلام و اعلموا أنّ الدنيا قد أدبرت و لم يبيّنا بأنّ الخطبه خطبها عليه السّلام لما تمت البيعه له عليه السّلام كما صرّح به الدينورى مع أنّ بين النسخ اختلافا سيما بين ما فى الإمامه و السياسه و بين ما فى النهج و الإرشاد.

و لا يخفى أنّ ظاهر كلام الدينورى أنّ ما نقله هو أوّل خطبه خطبها بعد تمام البيعه و إن كان يمكن بالدقه أن يستفاد منه عدم كونه أوّل خطبه خطبها فى خلافته عليه السّلام لكنه خلاف الظاهر من عبارته.

ثمّ إنّ المفيد قدّس سرّه قال فى الجمل (ص ٧٧ طبع النجف): قوله عليه السّلام فى أوّل خطبه خطبها بعد قتل عثمان و بيعه النّاس له: قد مضت امور كنتم فيها غير محمودى الرأى أما لو أشاء لقلت و لكن عفى اللّه عما سلف سبق الرجلان و قام الثالث كالغراب همته بطنه و فرجه يا ويله لو قصّ جناحه و قطع رأسه لكان خيرا له حتّى

انتهى إلى قوله – و قد أهلك اللّه فرعون و هامان و قارون، فما يتصل بهذه الخطبه إلى آخرها.

أقول: ما نقله المفيد «ره» مذكور بعضها فى الخطبه ۱۷۷ من النهج أولها:

لاـ يشغله شأن و لا يغيّره زمان و لا يحويه مكان و لا يصفه لسان لا يعزب عنه عدد قطر الماء – إلى آخرها – و صرّح الشارح المحقق ابن ميثم البحرانى رحمه اللّه فى شرح النهج (ص ۳۵۴ طبع ۱۲۷۶ المطبوعه بالحجر) بأنّ هذه الخطبه اعنى الخطبه ۱۷۷ من النهج خطب بها أمير المؤمنين علىّ عليه السّلام بعد مقتل عثمان فى أوّل خلافته كما أنّه و الشارح الفاضل المعتزلى و الشريف الرضى و الطبرى و غيرهم صرّحوا بأنّ الخطبه ۱۶۶ من النهج المذكوره آنفا أوّل خطبه خطبها فى أول خلافته.

«التوفيق بين تلك الأقوال و وجه الجمع فيها»

فبعد الفحص و التتبع و الغور فى الأخبار و السير و الأقوال و التأمّل فى فحوى الخطب الموسومه من النهج حصل لنا أنّ الخطبه ۲۱ من النهج و الخطبه ۲۸ و الخطبه ۱۶۶ و الخطبه ۱۷۷ كانت جميعا خطبه واحده خطبها عليه السّلام فى أوّل خلافته و ذكر المؤلفون فى كلّ موضع جزء منها فتشتت فى النهج فجعل كل جزء خطبه على حده. فلنرجع إلى ما كنّا فيه.

«الناكثان طلحه و الزبير و عله نكثهما بيعه أمير المؤمنين (عليه السلام)»

و اعلم أنّ ظاهر الفتنه بالبصره إنما أحدثه طلحه و الزبير من نكث البيعه التى بذلاها لأمير المؤمنين عليه السّلام طوعا و اختيارا و ايثارا و خروجهما عن المدينه إلى مكه على اظهار منهما ابتغاء العمره فلما وصلاها اجتمعا مع عائشه و عمّال عثمان الهاربين بأموال المسلمين إلى مكّه طمعا فيما احتجبوه منها و خوفا من أمير المؤمنين عليه السّلام و اتفاق رأيهم على الطلب بدم عثمان و التعلّق عليه فى ذلك بانحياز قتله عثمان و حاصريه و خاذليه من المهاجرين و الأنصار و أهل مصر و العراق و كونهم جندا له و أنصارا و اختصاصهم به فى حربهم منه و مظاهرته لهم بالجميل و قوله فيهم الحسن من

الکلام و ترک إنکار ما منعوه بعثمان و الأعراض عنهم فی ذلک، و شبهوا بذلک علی الضعفاء و اغتروا به السفهاء و أوهموهم بذلک لظلم عثمان و البراءه من شیء یستحق به ما صنع به القوم من احصاره و خلعه و المنازعه إلی دمه فأجابهم إلی مرادهم من الفتنه من استغووه بما وصفناه و قصدوا البصره لعلمهم أن جمهور أهلها من شیعه عثمان و أصحاب عامله ابن عمه کان بها و هو عبد اللّه بن کریز بن عامر و کان ذلک منهم ظاهرا و باطنا بخلافه کما تدلّ علیه الأخبار و یوضح عن صحه الحکم به الاعتبار، ألا تری أن طلحه و الزبیر و عائشه باجماع العلماء بالسیر و الاثار هم الذین کانوا أوکد السبب لخلع عثمان و حصره و قتله و أنّ أمیر المؤمنین علیه السّلام لم یزل یدفعهم عن ذلک و یلطف فی منعهم عنه و یبذل الجهد فی إصلاح حاله مع المنکرین علیه العائبین له بأفعاله و المحتجّین علیه بأقواله فلنذکر طائفه من الأخبار فی سبب نکث طلحه و الزبیر البیعه و إثارتهما فتنه الجمل.

فی الامامه و السیاسه للدینوری: ذکروا أنّ الزبیر و طلحه أتیا علیّا علیه السّلام بعد فراغ البیعه فقالا: هل تدری علی ما بایعناک یا أمیر المؤمنین؟ قال علیّ علیه السّلام:

نعم علی السمع و الطاعه و علی ما بایعتم علیه أبا بکر و عمر و عثمان، فقالا: لا و لکنّا بایعناک علی أنا شریکاک فی الأمر. قال علیّ علیه السّلام: لا، و لکنکما شریکان فی القول و الاستقامه و العون علی العجز و الأولاد. قال: و کان الزبیر لا یشکّ فی ولایه العراق و طلحه فی الیمن فلما استبان لهما أنّ علیّا غیر مولّیهما شیئا أظهرا الشکاه فتکلم الزبیر فی ملاء من قریش، فقال: هذا جزاؤنا من علیّ، قمنا له فی أمر عثمان حتّی أثبتنا علیه الذنب و سببنا له القتل و هو جالس فی بیته و کفی الأمر فلما نال بنا ما أراد جعل دوننا غیرنا، فقال طلحه: ما اللوم إلاّ أنا کنّا ثلاثه من أهل الشوری کرهه أحدنا و بایعناه و أعطیناه ما فی أیدینا و منعنا ما فی یده فأصبحنا قد أخطأنا ما رجونا. قال: فانتهی قولهما إلی علیّ علیه السّلام فدعا عبد اللّه بن عبّاس و کان استوزره، فقال له: بلغک قول هذین الرجلین؟ قال: نعم، بلغنی قولهما. قال: فما تری؟ قال: أری أنّهما أحبّا الولایه فولّ البصره الزبیر و ولّ طلحه الکوفه فانهما لیسا

بأقرب إليك من الوليد و ابن عامر من عثمان، فضحك عليّ عليه السّلام ثمّ قال: ويحك إنّ العراقين بهما الرجال و الأموال و متى تملكا رقاب النّاس يستميلا السفيه بالطمع و يضربا الضعيف بالبلاء و يقويا على القوى بالسلطان، و لو كنت مستعملا أحدا لضرّه و نفعه لاستعملت معاويه على الشام و لو لا ما ظهر لى من حرصهما على الولايه لكان لى فيهما رأى. قال: ثمّ أتى طلحه و الزبير إلى عليّ عليه السّلام فقالا: يا أمير المؤمنين ائذن لنا إلى العمره فان تقم إلى انقضائها رجعنا إليك و إن تسر نتبعك، فنظر إليهما عليّ عليه السّلام و قال: نعم، و اللّه ما العمره تريدان و إنّما تريدان أن تمضيا إلى شأنكما فمضيا.

و قال المسعودى فى مروج الذهب: انهما استأذنا عليّا عليه السّلام فى العمره فقال عليه السّلام لعلّكما تريدان البصره و الشام فأقسما أنّهما لا يريدان غير مكّه.

أقول: و سيأتى طائفه من الأقوال و الأخبار فيهما بعيد هذا و إنّ ما يستفيد المتتبع الخبير من سبب نكث الرجلين البيعه هو يأسهما ممّا كانا يرجوان به من قتل عثمان بن عفان من البيعه لأحدهما بالامامه و اتّساق الأمر فى البيعه لعليّ بن أبى طالب ثمّ انّه عليه السّلام ما وليهما شيئا لأنّهما لم يكونا أهلا لذلك لما قد سمعت و تأكد سبب النكث بذلك.

فى الجمل للمفيد: لما أيس الرجلان من نيل ما طمعا فيه من التأمر على الناس و التملّك لأمرهم و بسط اليد عليهم و وجدا الأمه لا تعدل بأمير المؤمنين عليه السّلام أحدا و عرفا رأى المهاجرين و الأنصار و من ذلك أرادا الحظوه عنده بالبدار إلى بيعته و ظنا بذلك شركائه فى أمره و تحققا أنهما لا يليان معه أمرا و استقر الأمر على أمير المؤمنين عليه السّلام ببيعه المهاجرين و الأنصار و بنى هاشم و كافه النّاس إلّا من شذّ من بطانه عثمان و كانوا على خفاء لاشخاصهم مخافه على دمائهم من أهل الايمان، فصارا إلى أمير المؤمنين عليه السّلام فطلب منه طلحه ولايه العراق و طلب منه الزبير ولايه الشام فأمسك عليّ عليه السّلام عن إجابتهما فى شيء من ذلك فانصرفا و هما ساخطان و قد عرفا ما كان غلب فى ظنهما قبل من رأيه فتركاه يومين أو ثلاثه أيّام ثمّ صارا إليه و استأذنا عليه

فأذن لهما و كان فی علیه داره فصعدا إلیه و جلسا عنده بین یدیه و قالا یا أمیر المؤمنین قد عرفت حال هذه الأزمنه و ما نحن فیه من الشدّه و قد جئناک لتدفع إلینا شیئا نصلح به أحوالنا و نقضی به حقوقا علینا.

فقال علیه السّلام قد عرفتما ما لی بینبع(۱) فإن شئتما کتبت لکما منه ما تیسّر.

فقالا: لا حاجه لنا فی مالک بینبع فقال علیه السّلام لهما: ما أصنع؟ فقالا له: أعطنا من بیت المال شیئا لنا فیه کفایه. فقال علیه السّلام سبحان اللّه و أیّ یدلی فی بیت المال و ذلک للمسلمین و أنا خازنهم و أمین لهم، فإن شئتما رقیتما المنبر و سألتما ذلک ما شئتما فإن أذنوا فیه فعلت، و أنّی لی بذلک و هو لکافه المسلمین شاهدهم و غائبهم لکنی أبدی لکما عذرا فقالا ما کنّا بالّذی نکلفک ذلک و لو کلفناک لما أجابک المسلمون فقال لهما: فما أصنع؟ قالا: قد سمعنا ما عندک ثمّ نزلا من العلیّه و کان فی أرض الدار خادمه لأمیر المؤمنین علیه السّلام سمعتهما یقولان: و اللّه ما بایعنا بقلوبنا و إن کنّا بایعنا بألسنتنا، فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام: «إِنَّ الَّذِینَ یُبایِعُونَکَ إِنَّما یُبایِعُونَ اللّهَ یَدُ اللّهِ فَوْقَ أَیْدِیهِمْ فَمَنْ نَکَثَ فَإِنَّما یَنْکُثُ عَلی نَفْسِهِ وَ مَنْ أَوْفی بِما عاهَدَ عَلَیْهُ اللّهَ فَسَیُؤْتِیهِ أَجْراً عَظِیماً » (الفتح: ۱۱) فترکاه یومین آخرین و قد جاءهما الخبر بإظهار عائشه بمکّه ما أظهرته من کراهه أمره و کراهه من قتل عثمان و الدعاء إلی نصره و الطلب بدمه و أنّ عمّال عثمان قد هربوا من الأمصار إلی مکه بما احتجبوه من أموال المسلمین و لخوفهم من أمیر المؤمنین علیه السّلام و من معه من المهاجرین و الأنصار و أنّ مروان بن الحکم ابن عم عثمان و یعلی بن منبه خلیفته و عامله کان بالیمن و عبد اللّه بن عامر بن کریز ابن عمه و عامله کان علی البصره و قد اجتمعوا مع عائشه و هم یدبرون الأمر فی الفتنه فصارا إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام و تیمّما وقت خلوته فلما دخلا علیه قالا یا أمیر المؤمنین قد جئناک نستأذنک للخروج فی العمره لأنا بعید العهد بها ائذن لنا فیها.

۱- (۱) قد مضی البیان فی ینبع فی شرح الکلام ۲۳۸ من المختار فی باب الخطب فراجع.

فقال علیه السّلام: و اللّه ما تریدان العمره و لکنّکما تریدان الغدره، و إنّما تریدان البصره. فقالا: اللّهم غفرا ما نرید إلاّ العمره. فقال علیه السّلام احلفا لی باللّه العظیم انکما لا تفسدان علیّ أمر المسلمین و لا تنکثان لی بیعه و لا تسعیان فی فتنه فبذلا ألسنتهما بالأیمان المؤکّده فیما استحلفهما علیه من ذلک.

فلما خرجا من عنده علیه السّلام لقیهما ابن عباس فقال لهما: أذن لکما أمیر المؤمنین؟ فقالا: نعم. فدخل علی أمیر المؤمنین فابتدأه علیه السّلام فقال: یا ابن عبّاس! أ عندک الخبر؟ قال: قد رأیت طلحه و الزبیر فقال علیه السّلام انهما استأذنانی فی العمره فأذنت لهما بعد أن استوثقت منهما بالأیمان أن لا یغدرا و لا ینکثا و لا یحدثا فسادا و اللّه یا ابن عبّاس و إنّی أعلم أنّهما ما قصدا إلاّ الفتنه فکأنی بهما و قد صارا إلی مکه لیسعیا إلی حربی فإنّ یعلی بن منبه الخائن الفاجر قد حمل أموال العراق و فارس لینفق ذلک و سیفسدان هذان الرجلان علیّ أمری و یسفکان دماء شیعتی و أنصاری.

قال عبد اللّه بن عبّاس: إذا کان ذلک عندک یا أمیر المؤمنین معلوم فلم أذنت لهما و هلّا حبستهما و أوثقتهما بالحدید و کفیت المسلمین شرّهما؟ فقال علیه السّلام: یا ابن عباس أ تأمرنی بالظلم بدءا و بالسیئه قبل الحسنه و أعاقب علی الظنه و التهمه و أؤاخذ بالفعل قبل کونه؟ کلاّ و اللّه لا عدلت عما أخذ اللّه علیّ من الحکم و العدل و لا ابتدأ بالفصل یا ابن عبّاس اننی أذنت لهما و أعرف ما یکون منهما و لکنّی استظهرت باللّه علیهما و اللّه لأقتلنهما و لأخیبنّ ظنّهما و لا یلقیان من الأمر مناهما و أنّ اللّه یأخذهما بظلمهما لی و نکثهما بیعتی و بغیهما علیّ.

أقول: قد علمت سابقا ممّا نقلنا من الفریقین أنّ طلحه کان أوّل من رمی بسهم فی دار عثمان و قال: لا ننعمّنه عینا و لا نترکه یأکل و لا یشرب، و لما حیل بین أهل دار عثمان و بین الماء فنظر الزبیر نحوهم و قال و حیل بینهم و بین ما یشتهون – الایه، و غیر ذلک ممّا قالوا لعثمان و فعلوا به ممّا لا حاجه إلی إعادته ثمّ دریت أنهما أوّل من بایع علیّا علیه السّلام علی ما قد فصّلنا و بیّنا ثمّ نکثا بیعته بالسبب الذی ذکرناه و العجب أنهما مع ما فعلا بعثمان جعلا دم عثمان مستمسکا و نهضا إلی طلب

دمه فحاربا أمير المؤمنين عليه السّلام و شيعته الموحدين المسلمين و من تأمّل حقّ التأمّل فى جميع ما قدمنا علم أنّهما و أضرابهما لم يكونوا فيما صنعوه على جميل طويه فى الدّين و لا نصيحه للمسلمين و أنّ الّذى أظهروه من الطلب بدم عثمان إنّما كان تشبيها و تلبيسا على العامّه و المستضعفين. نعوذ باللّه من همزات الشياطين و نسأله أن لا يجعل الدّنيا أكبر همّنا فانها رأس كلّ خطيئه و اسّها.

«خلاف عائشه على على (عليه السلام) و أطوار أحوالها و أقوالها فيه (عليه السلام) و فى عثمان»

قد علمت ممّا سبق أن عائشه كانت أوّل من طعن على عثمان و أطمع النّاس فيه و كانت تقول: اقتلوا نعثلا و صرّحت بانه طاغيه و أمرت بقتل عثمان و نادته بقولها يا غدر يا فجر و أرائته قميص رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و نعليه و قالت له انها لم يتغير و أنت غيرت سنته، و نهت ابن عباس عن أن يرد النّاس عن قتل الطاغيه تعنى بالطاغيه عثمان و غيرها ممّا نقلناها من الفريقين. هذا هو طور.

ثمّ لما قتل عثمان بن عفان خرج البغاه إلى الافاق فلمّا وصل بعضهم إلى مكّه سمعت بذلك عائشه فاستبشرت بقتله و قالت قتلته عماله إنّه أحرق كتاب اللّه و أمات سنه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فقتله اللّه، فقالت للناعى: و من بايع النّاس؟ فقال لها الناعى: لم أبرح من المدينه حتّى أخذ طلحه بن عبد اللّه نعاجا لعثمان و عمل مفاتيح لأبواب بيت المال و لا شك أنّ النّاس قد بايعوه فقالت اى هذا لأصيبع وجدوك لها محسنا و بها كافيا، ثمّ قالت شدّوا رحلى فقد قضيت عمرتى لأتوجّه إلى منزلى فلما شدوا رحالها و استوت على مركبها سارت حتّى بلغت شرقاء (موضع معروف بهذا الاسم) لقيها إبراهيم بن عبيد بن امّ كلاب فقالت: ما الخبر؟ فقال: قتل عثمان، قالت: قتل نعثل، فقالت: أخبرنى عن قصّته و كيف كان أمره؟ فقال لها:

لمّا أحاط النّاس بالدار رأيت طلحه بن عبد اللّه قد غلب على الأمر و اتخذ مفاتيح على بيوت الأموال و الخزائن و تهيأ ليبايع له فلمّا قتل عثمان مال النّاس إلى علىّ بن أبى طالب و لم يعدلوا به طلحه و لا غيره و خرجوا فى طلب علىّ يقدمهم الأشتر

و محمّد بن أبی بکر و عمّار بن یاسر حتّی أتوا علیّا و هو فی بیت سکن فیه فقالوا له بایعنا علی الطاعه لک فتفکر ساعه فقال الأشتر: یا علیّ إنّ النّاس لا یعدلون بک غیرک فبایع قبل أن یختلف النّاس، قال و کان فی الجماعه طلحه و الزبیر فظننت أن سیکون بین طلحه و الزبیر و علیّ کلام قبل ذلک، فقال الأشتر لطلحه: قم یا طلحه فبایع ثمّ قم یا زبیر فبایع فما تنتظران فقاما فبایعا و أنا أری أیدیهما علی ید علیّ یصفقانهما ببیعته ثمّ صعد علیّ بن أبی طالب المنبر فتکلّم بکلام لا أحفظ إلّا أنّ النّاس بایعوه یومئذ علی المنبر و بایعوه من الغد فلمّا کان الیوم الثالث خرجت و لا أعلم ما جری بعدی.

فقالت: یا أخا بنی بکر أنت رأیت طلحه بایع علیّا؟ فقلت: ای و اللّه رأیته بایعه و ما قلت إلّا رأیت طلحه و الزبیر أوّل من بایعه فقالت: إنّا للّه اکره و اللّه الرّجل و غصب علیّ بن أبی طالب أمرهم و قتل خلیفه اللّه مظلوما، ردّوا بغالی فرجعت إلی مکّه، قال: و سرت معها فجعلت تسألنی فی المسیر و جعلت اخبرها ما کان فقالت لی هذا بعهدی و ما کنت أظن أنّ النّاس یعدلون عن طلحه مع بلائه یوم احد، قلت فإن کان بالبلاء فصاحبه الذی بویع ذو بلاء و عناء، فقالت یا أخا بنی بکر لا نسألک هذا غیر حتّی إذا دخلت مکّه فسألک الناس ما ردّ امّ المؤمنین فقل: القیام بدم عثمان و الطلب به.

و جاءها یعلی بن منبه فقال لها: قد قتل خلیفتک الذی تحرضین علی قتله فقالت: برأت إلی اللّه ممّن قتله، قال: الان، ثمّ قال لها: أظهری البراءه ثانیا من قاتله.

فخرجت عائشه إلی المسجد فابتدأت بالحجر فتسترت فیه و نادی منادیها باجتماع النّاس إلیها فلمّا اجتمعوا تکلمت من وراء الستر و جعلت تتبرأ ممّن قتل عثمان و تدعو إلی نصره عثمان و تنعاه إلی النّاس و تبکیه و تشهد أنّه قتل مظلوما و جاءها عبد اللّه بن الحضرمی عامل عثمان علی مکّه فقال: قرّت عینک قتل عثمان و بلغت ما أردت من أمره، فقالت: سبحان اللّه أنا طلبت قتله إنّما کنت عاتبه

علیه من شیء أرضانی فیه قتل و اللّه من خیر من عثمان بن عفان و أرضی عند اللّه و عند المسلمین و اللّه ما زال قاتله (تعنی أمیر المؤمنین علیّا علیه السّلام) مؤخرا منذ بعث محمّد صلّی اللّه علیه و آله و بعد أن توفی عدل عنه النّاس علی خیره من أصحاب النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و لا یرونه أهلا للأمر و لکنه رجل یحب الإمره و اللّه لا تجتمع علیه و لا علی أحد من ولده إلی قیام الساعه. ثمّ قالت: معاشر المسلمین انّ عثمان قتل مظلوما و لقد قتل عثمان من اصبع عثمان خیر منه و جعلت تحرّض النّاس علی خلاف أمیر المؤمنین و تحثّهم علی نقض عهده.

قال أبو جعفر الطبری فی التاریخ: إنّ عائشه لما انتهت إلی سرف راجعه فی طریقها إلی مکّه لقیها عبد بن امّ کلاب(۱) و هو عبد بن أبی سلمه ینسب إلی امّه فقالت له مهیم؟ قال قتلوا عثمان فمکثوا ثمانیا، قالت: ثمّ صنعوا ما ذا؟ قال: أخذها أهل المدینه بالاجتماع فجازت بهم الأمور إلی خیر مجاز اجتمعوا علی علیّ بن أبی طالب فقالت: و اللّه لیت أن هذه انطبقت علی هذه إن تم الأمر لصاحبک ردّونی ردّونی فانصرفت إلی مکه و هی تقول: قتل و اللّه عثمان مظلوما و اللّه لأطلبن بدمه. فقال لها ابن امّ کلاب: و لم؟ فو اللّه إنّ أوّل من أمال حرفه لأنت و لقد کنت تقولین: اقتلوا نعثلا فقد کفر قالت: إنّهم استتابوه ثمّ قتلوه و قد قلت و قالوا و قولی الأخیر خیر من قولی الأول فقال لها ابن امّ کلاب:

منک البداء و منک الغیر و منک الریاح و منک المطر

و أنت أمرت بقتل الإمام و قلت لنا إنّه قد کفر

فهبنا أطعناک فی قتله و قاتله عندنا من أمر

و لم یسقط السقف من فوقنا و لم ینکسف شمسنا و القمر

و قد بایع النّاس ذا تدر إ یزیل الشبا و یقیم الصعر

و یلبس للحرب أثوابها و ما من و فی مثل من قد غدر

۱- (۱) هذا الرجل ذکر اسمه فی الإمامه و السیاسه: عبید، و فی الجمل للمفید: ابراهیم ابن عبد بن ام کلاب.

فانصرفت إلى مكّه فنزلت على باب المسجد فقصدت للحجر فسترت و اجتمع إليها النّاس فقالت: يا أيها النّاس إنّ عثمان قتل مظلوما و و اللّه لأطلبن بدمه.

بیان

مهيم على وزان جعفر كلمه استفهام يستفهم بها معناها ما حالك، و ما شأنك و ما حدث، و ما الخبر، و امثالها المناسبه للمقام. قولها: ليت أن هذه انطبقت على هذه. تعنى أنّ السماء انطبقت على الأرض.

ثمّ لما تجهز القوم وعبوا العسكر و خرجوا إلى البصره لاثاره الفتنه و إناره الحرب و كانت عائشه معهم على الجمل الأدبّ انتهوا فى اللّيل إلى ماء لبنى كلاب يعرف بالحوأب عليه ناس من بنى كلاب فعوت كلابهم على الركب حتّى نفرت صعاب ابلها فقالت: ما اسم هذا الموضع؟ فقال لها السائق لجملها: الحوأب فاسترجعت و ذكرت ما قيل لها فى ذلك فأمسكت زمام بعيرها فقالت و إنها لكلاب الحوئب ردّونى ردّونى إلى حرم رسول اللّه لا ـ حاجه لى فى المسير فانّى سمعت رسول اللّه يقول: ليت شعرى أيتكن صاحبه الجمل الأدبب التى تنبحها كلاب الحوئب فيقتل عن يمينها و يسارها قتلى كثيره.

فقال ابن الزبير: باللّه ما هذا الحوأب و لقد غلط فيما أخبرك به و كان طلحه فى ساقه النّاس فلحقها فأقسم أن ذلك ليس بالحوأب فلفقوا لها خمسين أعرابيا جعلوا لهم جعلا فحلفوا لها أن هذا ليس بماء الحوأب فسارت لوجهها. قال المسعودى فى مروج الذهب، شهد مع ابن الزبير و طلحه خمسون رجلا ممّن كان معهم فكان ذلك أوّل شهاده زورا قيمت فى البصره. انتهى كلامه.

و قال الدّينورى فى الإمامه و السياسه: فقال لها محمّد بن طلحه: تقدّمى رحمك اللّه و دعى هذا القول. و أتى عبد اللّه بن الزبير فحلف لها باللّه لقد خلفته أوّل اللّيل و أتاها ببيّنه زور من الأعراب فشهدوا بذلك فزعموا أنّها أوّل شهاده

زور شهد بها فی الإسلام.

و روی أبو جعفر الطبری فی التاریخ بإسناده عن الزهری (ص ۴۸۵ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه) قال: بلغنی أنّه لما بلغ طلحه و الزبیر منزل علیّ بذی قار انصرفوا إلی البصره فأخذوا علی المنکدر فسمعت عائشه نباح الکلاب فقالت أیّ ماء هذا؟ فقالوا الحوأب فقالت إنّا للّه و إنّا إلیه راجعون إنّی لهیه قد سمعت رسول اللّه یقول و عنده نساؤه لیت شعری أیتکن تنبحها کلاب الحوأب فأرادت الرّجوع فأتاها عبد اللّه بن الزبیر فزعم أنّه قال کذب من قال إنّ هذا الحوأب و لم یزل حتّی مضت.

أقول: حدیث الحوأب ممّا اتفق به الفریقان و روته الخاصّه و العامّه بطرق عدیده و أسانید کثیره.

بیان

قال ابن الأثیر فی النهایه: و فی الحدیث أنّه صلّی اللّه علیه و آله قال لنسائه لیت شعری أیتکن صاحبه الجمل الأدبب تنبحها کلاب الحوأب، أراد الأدبّ فأظهر الإدغام لأجل الحوأب، و الأدبب: الکثیر وبر الوجه. و المنقول من السیوطی فی بعض تصانیفه انه قد یفکک ما استحق الادغام لاتباع کلمه أخری کحدیث ایتکن صاحبه الجمل - إلخ. قولها: إنی لهیه، اللام لام الابتداء تدخل بعد انّ المکسوره و تسمی اللام المزحلفه بالقاف و الفاء و بنو تمیم یقولون زحلوقه بالقاف و أهل العالیه زحلوفه بالفاء سمیت بذلک لأنّ أصل إن زیدا لقائم مثلا- لأنّ زیدا قائم فکرهوا افتتاح الکلام بحرفین مؤکدین فزحلفوا اللام دون أن لئلا یتقدّم معمولها علیها.

و هی ضمیر راجعه إلی المرأه و الها فی آخره للسکت نحو قوله تعالی: «وَ ما أَدْراکَ ما هِیَهْ » (القارعه: ۸). و نقل الحدیث فی الإمامه و السیاسه للدّینوری هکذا:

قالت سمعت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یقول لنسائه کأنی باحداکنّ قد نبحها کلاب الحوأب و إیاک أن تکونی أنت یا حمیراء - ص ۶۳ ج ۱ طبع مصر ۱۳۷۷ ه.

ثمّ قال أبو جعفر الطبری فی التّاریخ: إنّ عائشه فی فتنه الجمل رکبت

جملها و كان جملها يدعى عسكرا و البسوا هودجها الأدراع و قتل يومئذ سبعون رجلا كلهم يأخذ بخطام الجمل فلمّا عقر الجمل و هزم النّاس احتمل محمّد بن أبى بكر عائشه فضرب عليها فسطاط فوقف علىّ عليه السّلام عليها فقال: استفززت النّاس و قد فزوا فألبت بينهم حتّى قتل بعضهم بعضا فى كلام كثير فقالت عائشه: يا ابن أبى طالب ملكت فأسجح نعم ما أبليت قومك اليوم، فسرّحها علىّ عليه السّلام و أرسل معها جماعه من رجال و نساء و جهّزها و أمر لها باثنى عشر ألفا - إلى آخر ما قال.

ثمّ قال الفاضل الشارح المعتزلى (ص ۱۵۹ ج ۲ طبع طهران ۱۳۰۲ ه):

قد تواترت الرّوايه عنها باظهار الندم انّه كانت تقول ليته كان لى من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بنون عشره كلّهم مثل عبد الرّحمن بن عبد الحارث بن هشام و ثكلتهم و لم يكن يوم الجمل، و أنّها كانت تقول: ليتنى مت قبل يوم الجمل، أنّها كانت إذا ذكرت ذلك اليوم تبكى حتّى تبلّ خمارها.

أقول: و ممّا ذكرنا من الفريقين من اختلاف أقوالها و أطوار أحوالها دريت أن المرأه كالرجلين طلحه و الزبير ما أظهرت من الطلب بدم عثمان إنّما كان تشبيها و تلبيسا على العامّه و المستضعفين و أنّ القوم لم يكونوا فيما صنعوه على جميل طويه فى الدّين و لا نصيحه للمسلمين و علمت من فعل عائشه أنّها كانت عمدت على التوجّه إلى المدينه قبل أن تعرف ما كان من أمر المسلمين راجيه بتمام الأمر بعد عثمان لطلحه و الزبير زوج اختها فلمّا صارت ببعض الطريق لقيت الناعى لعثمان فاستبشرت بنعيه له فلمّا اخبرت أنّ البيعه تمت لأمير المؤمنين ساءها ذلك و أحزنها و أظهرت الندم على ما كان منها فى التأليب على عثمان فأسرعت راجعه إلى مكه حتى فعلت ما فعلت. على أن عائشه كانت تبغض عليّا عليه السّلام و إنّما أثارت الفتنه و حثت القوم عليه عليه السّلام بالعداوه و الشنان و من ذلك ما رواه كافه العلماء عنها أنها كانت تقول لم يزل بينى و بين علىّ من التباعد ما يكون بين بنت الأحماء و منهم أبو جعفر الطبرى رواه فى التاريخ ج ۳ ص ۵۴۷ طبع مصر ۱۳۵۷ ه.

و من ذلك أيضا ما رواه كافه العلماء و منهم الطبرى فى التاريخ ص ج ۴۳۳ ۲

روی بإسناده عن عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه عن عائشه أنّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لما مرض فى مرضه الذى توفى فيه - إلى أن قالت - و هو صلّى اللّه عليه و آله فى بيت ميمونه فدعا نسائه فاستأذنهنّ أن يمرّض فى بيتى فأذّن له فخرج رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بين رجلين من أهله أحدهما الفضل بن العباس و رجل آخر تخطّ قدماه صلّى اللّه عليه و آله الأرض عاصبا رأسه حتى دخل بيتى، قال أبو جعفر الطبرى: قال عبيد اللّه: فحدثت هذا الحديث عنها عبد اللّه بن عبّاس فقال هل تدرى من الرّجل؟ قلت لا، قال: علىّ بن أبى طالب عليه السّلام و لكنّها كانت لا تقدر على أن تذكره بخير و هى تستطيع.

و من ذلک ما رواه الشيخ الأجل المفيد قدّس سرّه فى الجمل ص ۶۸ طبع النجف: لما قتل أمير المؤمنين عليه السّلام جاء الناعى فنعى أهل المدينه فلما سمعت عائشه بنعيه استبشرت و قالت متمثله:

فإن يک ناعيا فلقد نعاه بناع ليس فى فيه التراب

فقالت لها زينب بنت أبى سلمى: العلى تقولين؟ فتضاحكت ثمّ قالت أنسى فاذا نسيت فذكرونى ثمّ خرّت ساجده شكرا على ما بلغها من قتله و رفعت رأسها و هى تقول:

فألقت عصاها و استقرّ بها النوى كما قرّ عينا بالإياب المسافر

و قال (ره) هذا من الأخبار الّتى لا ريب فيها و لا مريه فى صحتها لاتفاق الرواه عليها.

و من ذلک ما فى الجمل أيضا و قد روى عن مسروق أنّه قال: ادخلت عليها فاستدعت غلاما باسم عبد الرحمن قالت: عبدى، قلت لها: فكيف سمّيته عبد الرحمن؟ قالت حبا لعبد الرحمن بن ملجم قاتل علىّ.

و من ذلک الخبر المشهور الّذى رواه نقله الاثار انّه لمّا بعث إليها أمير المؤمنين عليه السّلام بالبصره أن ارتحلى عن هذه البلده قالت لا أريتم مكانى هذا فقال لها أمير المؤمنين عليه السّلام أم و اللّه لترتحلين أو لأنفذن إليک نسوه من بكر بن وائل يأخذنک بشقاق حداد فقالت لرسوله ارتحل فباللّه احلف ما كان مكان أبغض

إلىّ من مكان يكون هو فيه. و غيرها من الأخبار الوارده فى بغضها أمير المؤمنين عليه السّلام.

«خروج عائشه و طلحه و الزبير و اتباعهم و اشياعهم»

«من مكه إلى البصره»

لمّا تمّ أمر البيعه لأمير المؤمنين عليه السّلام و أيس طلحه و الزّبير ممّا كانا يرجوان به من قتل عثمان من البيعه لأحدهما بالإمامه و تحققت عائشه تمام الأمر لأمير المؤمنين عليه السّلام و عرف عمال عثمان أنّ أمير المؤمنين عليه السّلام لا يقرّهم على ولاياتهم و انهم إن ثبتوا فى أماكنهم أو صاروا إليه طالبهم الخروج ممّا فى أيديهم من أموال اللّه تعالى و حذروا من عقابه على تورطهم فى خيانه المسلمين عمل كلّ فريق منهم على التحرز منه و احتال فى الكيد له و اجتهد فى تفريق النّاس عنه فسار القوم من كلّ مكان إلى مكّه استعاذه بها و سكنوا إلى ذلك المكان و عائشه بها و طمعوا فى تمام كيدهم لأمير المؤمنين للتحيز إليها و التمويه على الناس بها و جعلت عائشه تحرّض النّاس على خلاف أمير المؤمنين و تحثهم على نقض عهده و لحق إلى مكّه جماعه من منافقى قريش و صار إليها عمّال عثمان الّذين هربوا من أمير المؤمنين عليه السّلام و لحق بها عبد اللّه بن عمر بن الخطّاب و أخوه عبيد اللّه و مروان بن الحكم و أولاد عثمان و عبيده و خاصته من بنى اميّه و انحازوا إليها و جعلوها الملجأ لهم فيما دبّروه من كيد أمير المؤمنين عليه السّلام.

و لمّا عرف طلحه و الزبير حال القوم عمدا على اللحاق بها و التعاضد على شقاق أمير المؤمنين فاستأذنا أمير المؤمنين فى العمره كما نقلنا آنفا و سارا إلى مكه خالعين الطاعه و ناكثين البيعه و كان ظهورهما إلى مكّه بعد قتل عثمان بأربعه أشهر فلمّا وردا إليها فيمن تبعهما من أولادهما و خاصتهما طافا بالبيت طواف العمره و سعيا بين الصفا و المروه و بعثا إلى عائشه عبد اللّه بن الزّبير بالخروج على أمير المؤمنين عليه السّلام.

و جعل عبد اللّه بن أبی ربیعه یحرّض النّاس علی الخروج و کان قد صحب مالا جزیلا فانفقه فی جهاز النّاس إلی البصره، و کان یعلی بن منبه التمیمی عاملا لعثمان علی الجند فوافی الحج ذلک العام فلمّا بلغه قول ابن أبی ربیعه خرج من داره و قال: أیّها النّاس من خرج لطلب دم عثمان فعلیّ جهازه و حمل معه عشره آلاف دینار فجعل یعطیها النّاس و اشتری أربعمائه بعیر و أناخها بالبطحاء و حمل علیها الرّجال.

و لما اتصل أمیر المؤمنین علیه السّلام خبر ابن أبی ربیعه و ابن منبه و ما بذلاه من المال فی شقاقه و الإفساد علیه قال: و اللّه إن ظفرت بابن منبه و ابن أبی ربیعه لأجعلن أموالهما فی سبیل اللّه، ثمّ قال: بلغنی أن ابن منبّه بذل عشره آلاف دینار فی حربی من أین له عشره آلاف دینار سرقها من الیمن ثمّ جاء بها لإن وجدته لأخذته بما أقرّ به.

و لمّا رأت عائشه اجتماعهم بمکّه من مخالفه أمیر المؤمنین علیه السّلام تأهبت للخروج و منادیها یقول: من کان یرید المسیر فلیسر فإنّ امّ المؤمنین سائره إلی البصره تطلب بدم عثمان فلمّا تحقق عزم القوم علی المسیر إلی البصره اجتمع طلحه و الزبیر و عائشه و خواصّهم و قالوا نحب أن نسرع النهضه إلی البصره فإن بها شیعه عثمان و عامله عبد اللّه بن عامر و قد عمل علی استمداد الجنود من فارس و بلاد المشرق لمعونته علی الطلب بدم عثمان و قد کاتبنا معاویه بن أبی سفیان أن ینفذ لنا الجنود من الشام فإن أبطینا من الخروج خفنا من أن یدهمنا علی بمکّه أو فی بعض الطریق فیمن یرای رأیه خوفا من أن یفرّق کلمتنا و إذا أسرعنا المسیر إلی البصره و أخرجنا عامله منها و قتلنا شیعته بها و استعنا بأمواله منها کنّا علی الثقه من الظفر بابن أبی طالب و إن أقام بالمدینه سیرنا إلیه جنودا حتّی نحصره فیخلع نفسه أو نقتله کما قتل عثمان و إن سار فهو کالئ و نحن حامون و هو علی ظاهر البصره و نحن بها متحصنون فلابد له إلاّ أن یریح المسلمین من فتنته.

«تحذیر ام سلمه عائشه من الخروج و نصحها لها طورا بعد»

«طور و اباء عائشه عن القبول»

قال المفید فی الجمل: روی الواقدی عن أفلح بن سعید عن یزید بن زیاد عن عبد اللّه بن أبی رافع عن امّ سلمه زوجه النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله قالت: کنت مقیمه بمکّه تلک السنه حتّی دخل المحرم فلم أر إلّا برسول طلحه و الزبیر جاءنی عنهما یقول انّ امّ المؤمنین عائشه ترید أن تخرج للطلب بدم عثمان فلو خرجت معها رجونا أن یصلح بکما فتق هذه الأمّه فأرسلت إلیهما و اللّه ما بهذا امرت و لا عائشه لقد أمرنا اللّه أن نقرّ فی بیوتنا لا نخرج للحرب أو للقتال مع أن أولیاء عثمان غیرنا و اللّه لا یجوز لنا عفو و لا صلح و لا قصاص و ما ذاک إلّا لولد عثمان، و اخری نقاتل علیّ ابن أبی طالب أمیر المؤمنین ذا البلاء بهذا الأمر و العناء و أولی الناس بهذا الأمر و اللّه ما أنصفتما رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی نسائه حیث تخرجوهنّ إلی العراق و تترکوا نساءکم فی بیوتکم.

ثمّ قال فیه: و بلغ امّ سلمه اجتماع القوم و ما خاضوه فیه فبکت حتّی اخضل خمارها ثمّ ادنت ثیابها فلبستها و تخفرت و مشت إلی عائشه لتعظها و تصدّها عن رأیها فی مظاهره أمیر المؤمنین علیه السّلام بالخلافه و تقعدها عن الخروج مع القوم فلمّا صارت إلیها قالت: إنّک عدت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله، و بین امته و حجابک مضروب علی حرمته و قد جمع القرآن ذیلک فلا تندحیه و ملک خفرک فلا تضحیها اللّه اللّه من وراء هذه الأمه قد علم رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مکانک لو أراد أن یعهد إلیک فعل بل نهاک عن الفرط فی البلاء و أنّ عمود الدین لا یقام بالنساء إن انثلم و لا یشعب بهنّ إن انصدع فصدع النساء غض الأطراف و حف الأعطاف و قصر الوهاده و ضم الذیول و ما کنت قائله لو أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله عارضک ببعض الفلاه ناضه قلوصا من منهل إلی آخر أن قد هتکت صداقته و ترکت عهدته أن یغیر اللّه بک لهواک علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله تردین و اللّه لو سرت سیرک هذا ثمّ قیل لی ادخلی الفردوس لاستحییت أن ألقی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله هاتکه حجابا قد ستره علیّ اجعلی حصنک بیتک و قاعه البیت قبرک حتّی

تلقينه و أنت على ذلک أطوع ما تکونى له ما لزمتيه و انظرى نبوع الدّين ما حلّت عنه.

فقالت لها عائشه: ما أعرفنى بوعظک و اقبلنى لنصحک و لنعم المسير مسير فزعت إليه و أنا بين سائره و متأخره فان انعد فمن غير حرج و إن أسير فإلى ما لابدّ من الإزياد منه.

فلمّا رأت امّ سلمه أن عائشه لا تقنع عن الخروج عادت إلى مکانها و بعثت إلى رهط من المهاجرين و الأنصار قالت لهم لقد قتل عثمان بحضرتکم و کانا هذان الرّجلان - أعنى طلحه و الزبير - يشعيان عليه کما رأيتم فلمّا قضى أمره بايعا عليّا عليه السّلام و قد خرجا الان عليه زعما أن يطلبا بدم عثمان و يريدان أن يخرجا حبيسه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله معهم و قد عهد إلى جميع نسائه عهدا واحدا أن يقرن فى بيوتهنّ فإن کان مع عائشه عهد سوى ذلک تظهره و تخرجه إلينا نعرفه فاتقوا اللّه عباد اللّه فإنا نأمرکم بتقوى اللّه و الاعتصام بحبله و اللّه ولى لنا و لکم، فشق کثير على طلحه و الزبير عند سماع هذا القول من امّ سلمه.

ثمّ أنفذت امّ سلمه إلى عائشه فقالت لها: قد وعظتک فلم تتعظى و قد کنت أعرف رأيک فى عثمان و أنّه لو طلب منک شربه ماء لمنعتيه ثمّ أنت اليوم تقولين إنّه قتل مظلوما و تريدين أن تثيرى لقتال أولى النّاس بهذا الأمر قديما و حديثا فاتقى اللّه حقّ تقاته و لا تعرّضى لسخطه.

فأرسلت إليها عائشه أمّا ما کنت تعرفيه من رأيى فى عثمان فقد کان و لا أجد مخرجا منه إلاّ الطلب بدمه و أما على فانى آمره بردّ هذا الأمر شورى بين النّاس.

فانفذت إليها أمّ سلمه أما أنا فغير واعظه لک من بعد و لا مکلمه جهدى و طاقتى و اللّه إنّى لخائفه عليک البوار ثمّ النار و اللّه ليخيبن ظنک و لينصرن اللّه ابن أبى طالب على من بغى عليه و ستعرفين عاقبه ما أقول و السلام.

أقول: و قد أتى بما ذکرنا من تحذير امّ سلمه عائشه ابن قتيبه الدّينورى

فی الإمامه و السیاسه (ص ۵۶ ج ۱ طبع مصر ۱۳۷۷ ه) و الفاضل الشارح المعتزلی ابن أبی الحدید فی الجزء الثانی من شرحه علی نهج البلاغه، و بین النسخ اختلاف فی بعض الجمل فی الجمله ففی الأوّل: و قد علمت أن عمود الدین لا یثبت بالنساء إن مال و لا یراب بهنّ إن انصدع، حمادیات النساء غض الأبصار و ضمّ الذیول.

«خروج علی (علیه السلام) إلی الربذه»

لما تأهب القوم للمسیر إلی البصره جاء علیّا علیه السّلام الخبر عن أمرهم قد توجهوا نحو العراق فدعا ابن عبّاس و محمّد بن أبی بکر و عمّار بن یاسر و سهل بن حنیف و أخبرهم بذلک فقال أشیروا علیّ بما اسمع منکم القول فیه، فقال عمّار:

الرأی أن نسیر إلی الکوفه فان أهلها لنا شیعه و قد انطلق هؤلاء القوم إلی البصره، و قال ابن عبّاس: الرأی عندی یا أمیر المؤمنین أن تقدم رجالا إلی الکوفه فیبایعوا لک و تکتب إلی الأشعری (یعنی أبا موسی الأشعری و کان عاملا لعثمان علی الکوفه) أن یبایع لک ثمّ بعده المسیر حتّی نلحق بالکوفه فنعاجل القوم قبل أن یدخلوا البصره و تکتب إلی امّ سلمه فتخرج معک فانها لک قوه.

فقال أمیر المؤمنین علیه السّلام بل أنهض بنفسی و من معی فی اتباع الطریق وراء القوم فان أدرکتهم بالطریق أخذتهم و إن فاتونی کتبت إلی الکوفه و استمددت الجنود إلی الأمصار و سرت إلیهم، و أمّا امّ سلمه فانی لا أری إخراجها من بیتها کما رأی الرجلان إخراج عائشه.

ثمّ نادی أمیر المؤمنین علیه السّلام فی النّاس: تجهزوا للمسیر فان طلحه و الزبیر قد نکثا البیعه و نقضا العهد و أخرجا عائشه من بیتها یریدان البصره لاثاره الفتنه و سفک دماء أهل القبله، ثمّ رفع یدیه إلی السماء فقال:

اللّهم إنّ هذین الرجلین قد بغیا علیّ و نکثا عهدی و نقضا عهدی و شقیانی بغیر حقّ سومها ذلک اللّهمّ خذهما بظلمهما و اظفرنی بهما و انصرنی علیهما ثمّ خرج فی سبعمائه رجل من المهاجرین و الأنصار و استخلف علی المدینه تمام بن عبّاس و بعث قثم بن

عبّاس إلى مكّه و لما رأى عليه السّلام التوجه إلى القوم ركب جملا أحمر و هو يقول:

سيروا مبلّين و حثّوا السيرا فى طلحه التميمى و الزبيرا

إذ جلبا شرا و عافا خيرا يا رب أدخلهم غدا سعيرا

و سار مجدا فى السير حتّى بلغ الربذه بين الكوفه و مكه من طريق الجادّه فوجد القوم قد فاتوا فنزل بها فأقام بها أياما فكتب إلى أهل الكوفه:

«كتاب على (عليه السلام) إلى أهل الكوفه من الربذه»

«و خطبته التى خطب بها الناس فى الربذه»

قال أبو جعفر الطبرى فى التاريخ (ص ۴۹۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه): حدّثنى عمر قال:

حدثنا أبو الحسن عن بشير بن عاصم، عن محمّد بن عبد الرّحمان بن أبى ليلى عن أبيه قال كتب علىّ عليه السّلام إلى أهل الكوفه: بسم اللّه الرّحمن الرّحيم أمّا بعد فإنّى اخترتكم و النزول بين أظهركم لما أعرف من مودتكم و حبّكم للّه عزّ و جلّ و لرسوله صلّى اللّه عليه و آله فمن جاءنى و نصرنى فقد أجاب الحقّ و قضى الّذى عليه.

أقول: كتابه هذا ليس بمذكور فى النهج و نقله الطبرى على وجه آخر أيضا قال (ص ۳۹۴ ج ۳): كتب إلى السرى، عن شعيب، عن سيف، عن محمّد و طلحه قال: لما قدم علىّ عليه السّلام الربذه أقام بها و سرح منها إلى الكوفه محمّد بن أبى بكر و محمّد ابن جعفر و كتب إليهم إنّى اخترتكم على الأمصار و فزعت إليكم لما حدث فكونوا لدين اللّه أعوانا و أنصارا و أيدونا و انهضوا إلينا فالإصلاح ما نريد لتعود الأمّه إخوانا و من أحبّ ذلك و آثره فقد أحبّ الحقّ و آثره و من أبغض ذلك فقد أبغض الحقّ و غمصه.

قال: فمضى الرجلان و بقى علىّ عليه السّلام بالربذه يتهيأ و أرسل إلى المدينه فلحقه ما أراد من دابه و سلاح و أمر أمره و قام فى النّاس فخطبهم و قال:

إنّ اللّه عزّ و جلّ أعزّنا بالإسلام و رفعنا به و جعلنا به إخوانا بعد ذله و قله و تباغض و تباعد فجرى النّاس على ذلك ما شاء اللّه الإسلام دينهم و الحقّ فيهم و الكتاب إمامهم حتّى اصيب هذا الرّجل بأيدى هؤلاء القوم الّذى نزغهم الشيطان

لینزع بین هـذه الأـمّه ألا إنّ هـذه الأمّه لابـد مفترقه کما افترقت الأمم قبلهم فنعوذ باللّه من شـرّ ما هو کائن ثمّ عاد ثانیه فقال: إنّه لابدّ ممّا کائن أن یکون ألا و إن هذه الأمّه سـتفترق علی ثلاث و سبعین فرقه شرّها فرقه تنتحلنی و لا تعمل بعملی فقد أدرکتم و رأیتم فـالزموا دینکم و اهـدوا بهـدی نبیّکم صـلّی اللّه علیه و آله و اتبعوا سـنته و أعرضوا ما أشـکل علیکم علی القرآن فما عرفه القرآن فالزموه و ما أنکره فردّوه و ارضوا باللّه جلّ و عزّ ربّا و بالإسلام دینا و بمحمّد صلّی اللّه علیه و آله نبیّا و بالقرآن حکما و إماما.

أقول: ذلـک الکتـاب و هـذه الخطبه أیضـا لیسـا بمـذکورین فی النهـج - ثمّ لا یخفی علی المتضـلّع فی الایات القرآنیّه أن هـذه الخطبه یبین لنا بطنا من بطون القرآن بل یظهر لنا سـرا من أسـرار القـدر بأن هـذه الأمّه لابـد مفترقه کما افترقت الأمم قبلهم فلعلّ هذا ما یشیر إلیه بعض الای القرآنی یأتی هذه الأمّه مثل الّذین خلوا من قبلها.

ثمّ قال الطبری: إنّه علیه السّـلام بعث محمّد بن أبی بکر إلی الکوفه و محمّد بن عون فجاء النّاس إلی أبی موسـی یستشـیرونه فی الخروج فقال أبو موسی: أمّا سبیل الاخره فأن تقیموا، و أمّا سبیل الدنیا فأن تخرجوا و أنتم أعلم، و بلغ المحمّدین قول أبی موسی فابیناه و أغلظا له فقـال: أمـا و اللّه إنّ بیعه عثمان فی عنقی و عنق صاحبکما الّـذی أرسـلکما إن أردنا أن نقاتل لا نقاتل حتّی لا یبقی أحد من قتله عثمان إلّا قتل حیث کان.

فانطلقـا إلی علیّ علیه السّـلام فوافیـاه بـذی قـار و أخبراه الخبر و قـد خرج مع الأشتر و قـد کان یعجل إلی الکوفه فقال علیّ علیه السّـلام: یا أشتر أنت صاحبنا فی أبی موسـی و المعترض فی کلّ شـیء اذهـب أنت و عبد اللّه بن عبّاس فاصلح ما أفسدت فخرج عبـد اللّه بن عبّاس و معه الأشتر فقدما الکوفه و کلّما أبا موسـی و اسـتعانا علیه باناس من الکوفه فقال للکوفیین: أنا صاحبکم یوم الجرعه و أنا صاحبکم الیوم فجمع الناس و خطبهم و استنفرهم إلی أمیر المؤمنین علیه السّلام.

«نزول أمير المؤمنين عليه السّلام ذا قار و كتابه إلى»

«أبى موسى عبد اللّه بن قيس الأشعرى»

ثمّ سار علىّ عليه السّـلام بمن معه حتّى نزل بذى قار ثمّ دعا عليه السّـلام هاشم بن عتبه المرقال و كتب معه كتابا إلى أبى موسى الأشعرى و كان بالكوفه من قبل عثمان أن يوصل الكتاب إليه ليستنفر الناس منها إلى الجهاد معه و كان مضمون الكتاب:

بسم اللّه الرّحمن الرّحيم من علىّ أمير المؤمنين إلى عبد اللّه بن قيس أمّا بعد فإنى أرسلت إليك هاشم بن عتبه المرقال لتشخص معه من قبلك من المسـلمين ليتوجهوا إلى قوم نكثوا بيعتى و قتلوا شـيعتى و أحدثوا فى هذه الأمّه الحدث العظيم فاشخص النّاس إلىّ معه حين يقـدم بالكتاب عليك فلا تحبسه فإنى لم أقرك فى المصـر الّذى أنت فيه إلاّ أن تكون من أعوانى و أنصارى على هذا الأمر و السلام.

فقـدم هـاشم بالكتـاب على أبى موسى فـدعى أبو موسـى السائب بن مالك الأشـعرى فأقرأه الكتاب، و قال له: ما ترى؟ فقال له السائب: اتبع ما كتب به إليك، فأبى أبو موسـى ذلك و كسر الكتاب و محاه و بعث إلى هاشم بن عتبه يخوفه و يتوعده بالسجن فقال السائب بن مالك: فأتيت هاشما فأخبرته بأمر أبى موسى.

فكتب هاشم إلى أمير المؤمنين عليه السّـلام أمّا بعـد يا أمير المؤمنين فإنى قـدمت بكتابك على امرء شاق عاق بعيـد الرحم ظاهر الغل و الشـقاق و قـد بعثت إليك بهـذا الكتاب مع المغل بن خليفه أخى ظنى و هو من شـيعتك و أنصارك و عنـده علم ما قبلنا فاسأله عما بدا لك و اكتب إلىّ برأيك أتبعه و السلام.

فلمّا قـدم الكتاب إلىّ علىّ عليه السّـلام و قرأه دعا الحسن ابنه و عمّار بن ياسـر و قيس بن سـعد و بعثهم إلى أبى موسـى و كتب معهم.

«كتاب على عليه السّلام إلى أبى موسى الأشعرى ثانيا»

من عبد اللّه علىّ أمير المؤمنين إلى عبد اللّه بن قيس أما بعد يا ابن الحائك(١)

١- (١) نقل الكتاب المسعودى فى مروج الذهب هكذا: كتب إلى أبى موسى: اعتزل عملنا يا ابن الحائد مذموما مدحورا فما هذا أول يومنا منك و ان لك فيها لهنات و هنيات (ص ٧ ج ٢ طبع مصر ١٣٤۶ ه).

و اللّه إنّى كنت لا أرى بعدك من هذا الأمر الّذى لم يجعلك اللّه له أهلا و لا جعل لك فيه نصيبا و قد بعثت لك الحسن و عمارا و قيسا خلّ لهم المصر و أهله و اعتزل عملنا منسوبا مدحورا فان فعلت و إلاّ أمرتهم أن ينابذوك على سوى إن اللّه لا يحبّ الخائنين فإن أظهروا عليك قطعوك إربا إربا و السلام على من شكر النعم و رضى البيعه و عمل للّه رجاء العاقبه.

فقدم الحسن عليه السّلام و عمّار و قيس الكوفه مستنفرين لأهلها و كان أمير المؤمنين عليه السّلام كتب إلى أهل الكوفه كتابا كان معهم و هو الكتاب الأوّل من باب المختار من كتب أمير المؤمنين عليه السّلام أى ذلك الكتاب المعنون للشرح و أتينا به فى صدر هذا الباب و قد ذكرنا النسختين منه احداهما ما فى النهج و الأخرى ما فى الجمل للمفيد.

و اعلم أن هذين الكتابين منه عليه السّلام إلى أبى موسى الأشعرى ليسا بمذكورين فى النهج و قد نقلناهما من الجمل للمفيد (ص ١١٥ طبع النجف) و تاريخ أبى جعفر محمّد بن جرير الطبرى (ص ٥١٢ ج ٣ طبع مصر ١٣٥٧ ه) و بين النسختين اختلاف فى بعض العبارات و سيأتى الكتاب الثالث و الستين منه عليه السّلام إلى أبى موسى الأشعرى و قد بلغه عنه تثبيطه النّاس عن الخروج إليه لمّا ندبهم لحرب أصحاب الجمل: من عبد اللّه علىّ أمير المؤمنين إلى عبد اللّه بن قيس أمّا بعد فقد بلغنى عنك قول هو لك و عليك - إلخ. فقد حان أن نتصدى جمل الكتاب بعون اللّه الملك الوهاب و نذكر تتمه واقعه الجمل فى شرح الكتاب التالى إن شاء اللّه تعالى:

قوله عليه السّلام:(من عبد اللّه علىّ أمير المؤمنين إلى أهل الكوفه جبهه الأنصار و سنام العرب) قد قدمنا فى تفسير لغات الكتاب أن الجبهه لها معنيان: الجماعه و موضع السجود من الرأس و قد يكنى على الثانى أعيان النّاس و سادتهم و اشرافهم من حيث أن للجبهه حرمه و شرفا فى الوجه و لذا توضع على الأرض فى السجده و هذا هو المراد فى المقام بقرينه السنام فصدّر عليه السّلام كتابه بمدحهم بقوله جبهه الأنصار و سنام العرب لأنهم كانوا بين أعوانه عليه السّلام كالجبهه و السنام فى العزه و الرفعه و صار أهل

ص:٣٨٠

الكوفه آخر الأمر أنصاره عليه السّلام و الكوفه دار هجرته كما أنّ أهل المدينه صاروا أنصار رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و المدينه دار هجرته. ثمّ لا يخفى أنّ مثل هذا المقام يقتضى تصدير الكتاب بالألفاظ الدالّه على التحبيب و تأليف القلوب و الترغيب فيما يراد فصدّره بالمدح اجتذابا لهم إلى ما يريد من نصرته على الناكثين.

قوله عليه السّلام:(أمّا بعد فإنّى اخبركم عن أمر عثمان حتّى يكون سمعه كعيانه) قد أثبتنا و حقّقنا أن النّاس لما رأوا أن عثمان أحدث ما أحدث و فعل ما فعل نقموها منه و طعنوا عليه و حصروه أربعين ليله و منعوه من الماء أيّاما للأغراض الّتى قدمناها و علل بيّناها و شهد قتله ثمانمائه من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله حتّى قيل إنّ المجمعين على قتل عثمان كانوا أكثر من المجمعين على بيعته، و أن أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام لقد دفع عنه غير مرّه حتّى قال: و اللّه لقد دفعت عنه حتّى خشيت أن أكون آثما و غير ذلك مما لا حاجه إلى إعادتها و أن طلحه و الزبير و عائشه فيما صنعوه فى عثمان كانت من أوكد أسباب ما تمّ على عثمان من الخلع و الحصر و سفك دمه و الفساد، و سمعت أقوال الفريقين فى طلحه أنّه كان أوّل من رمى بسهم فى دار عثمان و فى الزبير ما قال لعثمان و فى انكار عايشه عليه و أنّها كانت أوّل من طعن على عثمان و أطمع النّاس فيه.

و دريت أنّ طلحه و الزّبير كانا أوّل من بايع أمير المؤمنين عليه السّلام إلاّ أنّهم لما رأوا خيبتهم من الامال الدنيويّه و يأسهم من الأغراض الشهوانيه و الشيطانيه نكثوا البيعه و استمسكوا بطلب دم عثمان تشبيها و تلبيسا على العامه و المستضعفين و اتهموا أمير المؤمنين عليه السّلام بقتله و عزوا دمه إليه و من نظر فيما قدمنا فى تفسير هذا الكتاب علم أن الناكثين و أضرابهم و أتباعهم قد لعبوا بالدين و أنّما كان قصدهم التملك للأمر و التأمر على المسلمين. ثمّ لما كانت شبهه قتل عثمان مبدأ كلّ فتنه نشأت فى الإسلام من فتنه الجمل و صفين و نهروان حتّى أنّ بنى اميّه تمسكوا بها فى منع الماء من ريحانه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله سيّد شباب أهل الجنّه الإمام الحسين بن علىّ عليه السّلام و قتله فأخبر علىّ عليه السّلام أهل الكوفه عن أمر عثمان و الأحوال الّتى جرت عليه مما نقمها النّاس منه و طعنوا فيه على حدّ ايضاح يكون سمعه

لمن لم يشهده كعيانه أى كانه شهد تلك الواقعه و رآها بعينه ليعلم تنزيهه عليه السّلام عن اسناد قتل عثمان إليه و أن اسناد دمه إليه عليه السّلام تهمه و بهتان ليس إلاّ و أنّه عليه السّلام أبرء النّاس من دم عثمان.

قوله عليه السّلام:(إنّ النّاس طعنوا عليه) هذا شروع فى الإخبار عن أمر عثمان، و إنّما صرّح عليه السّلام بأن النّاس طعنوا عليه ليعلم أهل الكوفه أنّ النّاس نقموا من عثمان بالقوادح الّتى ارتكبها و طعنوا عليه بالأحداث الّتى أحدثها مما سمعتها من كتب الفريقين و فيه إشاره إلى مبدأ قتله.

قوله عليه السّلام:(فكنت رجلا من المهاجرين) قال الفاضل الشارح المعتزلى:

و من لطيف الكلام قوله عليه السّلام: فكنت رجلا من المهاجرين فإن فى ذلك من التخلص و التبرّى ما لا يخفى على المتأمل أ لا ترى أنّه لم تبق عليه فى ذلك حجه لطاعن من حيث كان قد جعل نفسه كواحد من عرض المهاجرين الّذين بنفر يسير منهم انعقدت خلافه أبى بكر و هم أهل الحلّ و العقد و إنّما كان الإجماع حجّه لدخولهم فيه. انتهى قوله.

أقول: إنّ الشارح خلط الحقّ بالباطل و ذلك لأنّ من هاجر مع رسول اللّه و من هاجر الهجرتين كان له رتبه و رفعه و شرف بين سائر الصحابه و كان المهاجرون يباهون بالمهاجره كما ترى فى كثير من الجوامع الّتى دونت لمعرفه الصحابه و هذا ممّا لا مريه فيه مثلا انّ أمير المؤمنين عليه السّلام قال: فى الكلام ۵۶ من باب الخطب:

و أمّا البراءه فلا تتبرّأوا منّى فإنّى ولدت على الفطره و سبقت إلى الإيمان و الهجره.

و أمّا أنّ جميع ما قاله المهاجر و فعله إلاّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و وصيّه على أمير المؤمنين سواء كان واحدا أو أكثر فلم يثبت صوابه بل تحقق خطاؤهم فى بعض الموارد لأنّ هؤلاء المهاجرين لم يكونوا معصومين عن الخطاء و لم يثبت عصمتهم و لم يدّع احد العصمه فيهم سيما فى الواقعه الّتى أشارت إليه من انعقاد خلافه أبى بكر بنفر يسير منهم، و كون الإجماع حجّه لدخولهم فيه ففيه ما فيه و كيف يكون ذلك الإجماع حجّه و لم يكن فيه أفضل المهاجرين و أقدم المسلمين و سيّد الموحدين و من كان

من رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بمنزله هارون من موسى، على أنّه قد طعن ذلک الإجماع الحاصل من هؤلاء النفر غير واحد من كبار رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ممن تثنى عليهم الخناصر و هذا هو خزيمه بن ثابت الأنصارى ذو الشهادتين طعن إجماعهم و انكر عليهم فعلهم و قال:

ما كنت أحسب هذا الأمر منصرفا عن هاشم ثمّ منها عن أبى حسن

أليس أوّل من صلّى بقبلتهم و أعرف النّاس بالاثار و السنن

و آخر النّاس عهدا بالنبىّ و من جبريل عون له فى الغسل و الكفن

من فيه ما فيهم لا يمترون به و ليس فى القوم ما فيه من الحسن

ما ذا الّذى ردّكم عنه فنعلمه ها إنّ بيعتكم من أغبن الغبن

و فى نسخه:

ها إنّ بيعتكم من أوّل الفتن

.

و هذا هو العبّاس بن عبد المطّلب عمّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله دعا أمير المؤمنين عليه السّلام فقال له: امدد يدک يا ابن أخى أبايعک ليقول النّاس عمّ رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله بايع ابن عمّ رسول اللّه فلا يختلف عليک اثنان.

و هؤلاء أهل اليمامه لما عرفوا تقلد أبى بكر أنكروا أمره و امتنعوا من حمل الزكاه حتّى أنفذ اليهم الجيوش فقتلهم و حكم عليهم بالرده عن الإسلام.

و لو أطنبنا الكلام فى ذلک لكثر بنا الخطب و لخرجنا عن اسلوب الكلام و موضوع الكتاب.

قوله عليه السّلام:(اكثر استعتابه و اقلّ عتابه) لا يخفى دلاله كلامه عليه السّلام هذا على حسن طويّته و لطف رويّته بالنّاس و ذلک لأن الناصح الكريم إذا رأى غيره فى صوب غير صواب لا يلومه بألفاظ خشنه و لا ينهى عنه بعنف و لا يشمت به و لا يفرح ببليّته و لا يوبّخه بفعله لأنّها من ديدن الجهّال و دأب من لم يطلع بسرّ اللّه فى القدر، بل يعظه بالرفق و اللين فإن الرفق يمن و الحزق شوم و لذا قال عليه السّلام: اكثر استعتابه و اقل عتابه أى اكثر استرضائه و نصحه ليرجع عمّا صارت سبب سخط القوم عليه و نقموها منه، أو اكثر استرضاء القوم عنه كما دريت أن أمير المؤمنين دفع عنه غير مره حتّى قال عليه السّلام: و اللّه لقد دفعت عنه حتّى خشيت أن أكون آثما (الخطبه

۲۳۸ من النهج).

و قال علیه السّلام أیضا: و اللّه ما زلت أذبّ عنه حتّی أنّی لأستحی (تاریخ الطبری ج ۳ ص ۴۱۰ طبع مصر ۱۳۵۷ ه) و مما حقّقناه فی شرح هذا الکتاب و فی شرح الخطبه ۲۳۸ دریت أن عثمان لو قبل ما أشار أمیر المؤمنین علیّ علیه السّلام علیه من امور کان صلاحه فیها لم یحدث علیه ما حدث(۱) و إنّما ذاق ما ذاق بإبائه عن مواعظ أمیر المؤمنین علیه السّلام و إعراضه عن نصحه. و لقد أتی الرضی (ره) بطائفه من نصحه علیه السّلام له فی باب الخطب (الکلام ۱۶۳) قوله علیه السّلام: إن النّاس ورائی و قد استسفرونی بینک و بینهم إلخ - و نقله أبو جعفر الطبری فی التاریخ ص ۳۷۶ ج ۳ و الشیخ المفید فی الجمل ص ۸۴.

قوله علیه السّلام و اقل عتابه، أی ما عاتبت علیه و ما کلمته باللوم و التوبیخ لما حققنا فی البحث اللغوی أن المراد من اقل هنا النفی و ذلک لما سمعت أن من دأب کرام الناس الرفق و اللین و اللطف و ترک الخشونه و العنف مع النّاس حتّی فی الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر و نعم ما اشار إلیه الشیخ الرئیس فی آخر النمط التاسع من الاشارات: العارف لا یعنیه التجسّس و التحسّس و لا یستهویه الغضب عند مشاهده المنکر کما یعتریه الرحمه فانّه مستبصر لسرّ اللّه فی القدر و أما إذا أمر بالمعروف أمر برفق ناصح لا بعنف معیّر. و قال المحقق الطوسی فی الشرح: إذا أمر العارف بالمعروف امر برفق ناصح لا بعنف معیّر أمر الوالد ولده و ذلک لشفقته علی جمیع خلق اللّه علی أنّه لم ینقل أنّه وبّخه و لامه علی أفعاله بل کان یعظه.

هذا إذا کان المراد من لفظه اقل عتابه نفی العتاب و إذا کان المراد منها حمل العتاب فالمعنی انّی حملت عتابه و مع ذلک کنت اکثر استعتابه و نصحه و ما منعنی

۱- (۱) یقال: أشار إلیه إذا أومأ إلیه و أشار علیه إذا أمره و نصحه و دله علی وجه الصواب.و قال الشارح المعتزلی فی مقدمه شرح علی النهج فی فضائله (علیه السلام): و أما الرای و التدبیر فکان من أسد الناس رأیا و أصحهم تدبیرا هو الذی اشار علی عثمان بامور کان صلاحه فیها و لو قبلها لم یحدث علیه ما حدث - إلخ..

عتابه عن نصحه و ذلک لما علمت من الأخبار السالفه أن عثمان قد عدله علیه السّلام بمروان بن الحکم و قال له علیه السّلام: فو اللّه ما أنت عندی بأفضل من مروان، و لمّا شیّع علیه السّلام أبا ذر قال عثمان: من یعذرنی من علیّ ردّ رسولی إلی أن قال: و اللّه لنعطینّه حقّه و غیر ذلک ممّا نقلناها من الفریقین و هو علیه السّلام مع ذلک کان یکثر استعتابه لکن عثمان أبی منه علیه السّلام النصح کما دریت.

قوله علیه السّلام:(و کان طلحه و الزبیر أهون سیرهما فیه الوجیف و أرفق حدائهما العنیف)کنّی علیه السّلام بالجملتین عن شده سعیهما فی قتل عثمان حتّی أن السیر الوجیف کان أهون ما یسیران فی قتله، و الحداء العنیف کان أرفق فعلهما فیه.و قد ذهب بعض إلی أن سیرهما عثمان و حداءهما إیاه کان أهونه الوجیف و أرفقه العنیف أعنی أن ذلک البعض شبّه طلحه و الزبیر بالسائق و الحادی و عثمان بالإبل مثلا و لکنه و هم لأن السیر و إن جاء لکلّ واحد من اللزوم و التعدی لکن کلامه علیه السّلام ینادی بأعلی صوته علی خطاء ما ذهب إلیه ذلک البعض و صواب ما فسرناه من أنهما سارا أشدّ سرعه من السیر الوجیف حتّی أن السیر الوجیف کان أهون سیرهما فی قتله و کذا الجمله التالیه. و هذا ظاهر لا غبار علیه.

ثمّ إنّک قد علمت مما قدمنا من أخبار الفریقین عمل طلحه و الزبیر و أقوالهما فی عثمان و نذکر نبذه منها ههنا علی الاختصار: لمّا حصر عثمان صعد علی القصر و نادی طلحه ثمّ سأله عن علّه حصره و منعه من الماء فأجابه مرتین: لأنّک بدّلت و غیرت - الإمامه و السیاسه للدینوری ص ۳۸ ج ۱ طبع مصر ۱۳۷۷ ه -.

و روی أبو جعفر الطبری - ص ۴۱۱ ج ۳ طبع مصر ۱۳۵۷ ه - قال طلحه لأصحابه لا تترکوا أحدا یدخل علی هذا الرّجل و لا یخرج من عنده فقال عثمان اللّهمّ اکفنی طلحه بن عبید اللّه فانّه حمل علی هؤلاء و ألّبهم إنّی لأرجو أن یکون منها صفرا أو أن یسفک دمه إنّه انتهک منّی ما لا یحلّ له، و فی الجمل للمفید - ص ۶۰ طبع النجف -: روی أبو إسحاق إنّه لما اشتدّ الحصار بعثمان و ظمأ من العطش فنادی: یا أیّها النّاس اسقونا شربه من الماء و أطعمونا ممّا

رزقکم اللّه، فناداه الزبیر بن العوّام یا نعثل لا و اللّه لا تذوقه.

ثمّ قال: لما اشتد الحصار بعثمان عمد بنو امیّه علی إخراجه لیلا إلی مکه و عرف النّاس فجعلوا علیه حرسا و کان علی الحرس طلحه بن عبید اللّه و هو أول من رمی بسهم فی دار عثمان.

قوله علیه السّلام (و کان من عائشه فیه فلته غضب) السبب فی فلته غضبها علیه هو ما قدمنا أن عثمان جعل مال المسلمین طعمه له و لبنی امیّه و أتباعه و ذویه و عشیرته و آثر أهل بیته بالأموال العظیمه الّتی هی عدّه للمسلمین نحو ما نقلنا من الفریقین أنّه دفع إلی أربعه أنفس من قریش زوجهم بناته أربعمائه ألف دینار و أعطی مروان مأئه ألف علی فتح إفریقیه و یروی خمس افریقیّه، و نحو ما رووا أن أبا موسی بعث بمال عظیم من البصره فجعل عثمان یقسمه بین أهله و ولده بالصحاف و غیر ذلک ممّا مرّ من قوادحه و مطاعنه و ما نقمها النّاس منه.

و قال الدینوری فی الإمامه و السیاسه: إنّ عائشه کانت أوّل من طعن علی عثمان و أطمع النّاس فیه، و کانت عائشه تقول اقتلوا نعثلا فقد فجر، و فی روایه اخری کانت تقول: اقتلوا نعثلا قتل اللّه نعثلا.

و روی الشیخ الأجل المفید فی الجمل - ص ۶۱ طبع النجف - عن محمّد بن إسحاق صاحب السیره عن مشایخه عن حکیم بن عبد اللّه قال: دخلت یوما بالمدینه إلی المسجد فإذا کفّ مرتفعه و صاحب الکف یقول: أیّها النّاس العهد قریب هذان نعلا رسول اللّه و قمیصه و کأنی أری ذلک القمیص یلوح و أن فیکم فرعون هذه الأمه فإذا هی عائشه و عثمان یقول لها: اسکتی ثمّ یقول للناس إنها امرأه و عقلها عقل النساء فلا تصغوا إلی قولها، و فی روایه اخری کما قدمناها أنها قالت له: هذا قمیص رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله لم یتغیر و قد غیرت سنته یا نعثل، و اخری أنها قالت لابن عباس:

إیاک أن ترد النّاس عن قتل الطاغیه و تعنی بالطاغیه و نعثل عثمان و غیر ذلک من الأخبار الّتی جاءت فی إنکار عائشه و تألیبها علی عثمان و إغرائها النّاس بقتل عثمان قد قدمنا طائفه منها و کان نعثل اسم یهودی طویل اللحیه و شبّهت عائشه

عثمان به.

قوله عليه السّلام (فاتيح له قوم فقتلوه) قد يحذف الفاعل للجهل به أو لغرض لفظى أو معنوى أو للإبهام أو للعلم به أو لغيرها مما قرر فى محله و يمكن أن يكون حذفه فى المقام للعلم به نحو قوله تعالى «غِيضَ الْماءُ وَ قُضِيَ الْأَمْرُ » أى غاض اللّه الماء و قضى اللّه الأمر فحذف الفاعل للعلم به و كذا فى المقام فالمعنى أن قتله كان بتقدير إلهى أى قدّر اللّه و هيأ قوما له فقتلوه و لقائل أن يقول: إن كلامه عليه السّلام فى طلحه و الزّبير و عائشه له قوما فقتلوه و الأخبار المتقدمه تؤيد هذا الاحتمال لأنهم قد حثّوا و حرّضوا و أغروا الناس على قتله كما دريت فحذف الفاعل للعلم به و للإيجاز فى اللّفظ، و يمكن أن يكون للإبهام كما أفاد القطب الراوندى انّه عليه السّلام إنّما بنى الفعل للمفعول و لم يقل أتاح اللّه أو أتاح الشيطان ليرضى بذلك الفريقان و بالجمله لا يخفى لطف كلامه عليه السّلام حيث أتى بالفعل المجهول.

قوله عليه السّلام:(و بايعنى النّاس غير مستكرهين و لا مجبرين بل طائعين مخيّرين) قد حققنا و برهنا أن المتعين فى المستكره بكسر الراء أى غير كارهين و قوله عليه السّلام و لا مجبرين أى غير مكرهين، و قد مضى فى الخطبه ۲۳۸ أن عثمان لما كان محصورا كان الناس يذكرون أمير المؤمنين عليّا عليه السّلام على رءوس الأشهاد و كانوا يهتفون باسمه عليه السّلام للخلافه و قالوا لعثمان إنك قد أحدثت أحداثا عظاما فاستحققت بها الخلع و ما كان لنا أن نرجع حتّى نخلعك و نستبدل بك من أصحاب رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله من لم يحدث مثل ما جربنا منك و لم يقع عليه من التهمه ما وقع عليك فاردد خلافتنا و اعتزل أمرنا فإن ذلك أسلم لنا منك و يعنون بذلك الصحابى أمير المؤمنين عليا عليه السّلام فلمّا رأى عثمان أن قلوب الجماعه مائله إليه سأله الخروج إلى ينبع ليقلّ هتف النّاس باسمه للخلافه.

و قد بيّنا آنفا أن أمير المؤمنين عليه السّلام كان يمتنع من بيعه النّاس له فيختبئ عنهم و يلوذ بحيطان المدينه، و لما اجتمع النّاس إليه و سألوه أن ينظر فى

ص:۳۸۷

امورهم و بذلوا له البيعه قال لهم: التمسوا غيرى، و لمّا جاء طلحه و الزبير إليه عليه السّلام و هو متعوّذ بحيطان المدينه فدخلا عليه و قالا له: ابسط يدک نبايعک فإنّ النّاس لا يرضون إلا بک، قال عليه السّلام لهما لا حاجه لى فى ذلک و أن أكون لكما وزيرا خير من أن أكون أميرا فقالا إن الناس لا يؤثرون غيرک و لا يعدلون عنک إلى سواک فابسط يدک نبايعک أوّل النّاس، ثمّ ألحّ الناس فى ذلک عليه فقالوا نحن أرضى النّاس به ما نريد به بدلا و قالوا له ننشدک اللّه أما ترى الفتنه ألا تخاف اللّه فى ضياع هذه الأمه و قالوا إن تجبنا إلى ما دعوناک إليه من تقليد الأمر و قبول البيعه و إلا انفتق فى الإسلام ما لا يمكن رتقه و انصدع فى الدين ما لا يستطاع شعبه فلما ألحّوا عليه قال لهم انى لو أجبتكم حملتكم على ما أعلم و إن تركتمونى كنت لأحدكم، قالوا قد رضينا بحلمک و ما فينا مخالف لک فاحملنا على ما تراه ثمّ بايعه الجماعه فتداكّوا عليه تداكّ الإبل على حياضها يوم ورودها حتّى شقوا أعطافه و وطئوا ابنيه الحسن و الحسين لشدّه ازدحامهم عليه و حرصهم على البيعه له.

و لقد مضى كلامه عليه السّلام فى ذلک لما اريد على البيعه بعد قتل عثمان: دعونى و التمسوا غيرى - إلى قوله: و أنا لكم وزيرا خير لكم منّى أميرا (الخطبه ٩١).

ثمّ المراد من قوله عليه السّلام هذا أنّ النّاس بايعوه غير كارهين و لا مكرهين بل طاعين مخيّرين و لم يحدث عليه السّلام ما يغاير كتاب اللّه و سنه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله فلا يجوز لهم أن ينكثوا بيعته عليه السّلام فضلا عن أن يحاربوه قال عزّ من قائل «فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّما يَنْكُثُ عَلى نَفْسِهِ» الايه و ذكر أصحاب السير و منهم المسعودى فى مروج الذهب - ص ١١ ج ٢ طبع مصر ١٣۴۶ ه - ثمّ نادى علىّ عليه السّلام طلحه حين رجع الزبير يا أبا محمّد - أبو محمّد كنيه الزبير - ما الذى أخرجک؟ قال: الطلب بدم عثمان قال علىّ عليه السّلام قتل اللّه أولانا بدم عثمان أما سمعت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يقول: اللّهم وال من والاه و عاد من عاداه؟ و أنت أول من بايعنى ثمّ نكثت و قد قال اللّه عزّ و جلّ: «فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّما يَنْكُثُ عَلى نَفْسِهِ» فقال استغفر اللّه ثمّ رجع.

و فى الإمامه و السياسه: قال له علىّ عليه السّلام أو لم تبايعنى يا أبا محمّد طائعا غير مكره؟ فما كنت لأترک بيعتى: قال طلحه: بايعتک و السيف على عنقى، قال:

أ لم تعلم أنی ما أكرهت أحدا علی البیعه؟ و لو كنت مكرها أحدا لأكرهت سعدا و ابن عمر و محمّد بن مسلمه أبو البیعه و اعتزلوا فتركتهم، قال طلحه: كنّا فی الشوری سته فمات اثنان و قد كرهناك و نحن ثلاثه، قال علیّ علیه السّلام إنّما كان لكما ألا ترضیا قبل الرضا و قبل البیعه و أمّا الان فلیس لكما غیر ما رضیتما به إلّا أن تخرجا ممّا بویعت علیه بحدث فإن كنت أحدثت حدثا فسمّوه لی.

بیان

أراد طلحه بقوله و السیف علی عنقی أنّه بایعه بالإجبار و الإكراه و أن سیف الأشتر علی عنقه.

ثمّ إنّا نری كثیر من النّاكثین اعترفوا بظلمهم علیّا علیه السّلام بنقضهم و نكثهم عهده و بیعته علیه السّلام ففی الجمل للمفید - ص ۲۰۷ طبع النجف -: روی أبو مخنف عن العدوی عن أبی هاشم عن البرید عن عبد اللّه بن المخارق عن هاشم بن مساحق القرشی قال: حدثنا أبی أنه لما انهزم النّاس یوم الجمل اجتمع معه طائفه من قریش فیهم مروان بن الحكم فقال بعضهم لبعض و اللّه لقد ظلمنا هذا الرّجل - یعنون أمیر المؤمنین علیّا علیه السّلام - و نكثنا بیعته من غیر حدث و اللّه لقد ظهر علینا فما رأینا قط أكرم سیره منه و لا أحسن عفوا بعد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله تعالوا حتّی ندخل علیه و نعتذر إلیه فیما صنعناه، قال فصرنا إلی بابه فاستأذنّاه فأذن لنا. فلما مثلنا بین یدیه جعل متكلمنا یتكلّم فقال علیه السّلام انصتوا أكفكم إنّما أنا بشر مثلكم فإن قلت حقا فصدقونی و إن قلت باطلا فردّوا علیّ انشدكم اللّه أ تعلمون أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله قبض و أنا أوّل النّاس به و بالنّاس من بعده؟ قلنا اللّهمّ نعم، قال فعدلتم عنّی و بایعتم أبا بكر فأمسكت و لم احبّ أشق عصا المسلمین و أفرق بین جماعتهم، ثمّ إنّ أبا بكر جعلها لعمر من بعده فكففت و لم اهیج النّاس و قد علمت أنی كنت أولی النّاس باللّه و برسوله و بمقامه فصبرت حتّی قتل و جعلنی سادس سته فكففت و لم احب أن افرق بین المسلمین، ثمّ بایعتم عثمان فطغیتم علیه و قتلتموه و أنا جالس فی بیتی و أتیتمونی و بایعتمونی كما بایعتم أبا بكر و عمر فما بالكم

وفيتم لهما و لم تفوا لی و ما الذی منعکم من نکث بیعتهما و دعاکم إلی نکث بیعتی؟ فقلنا له: کن یا أمیر المؤمنین کالعبد الصالح یوسف إذ قال «لا تَثْرِیبَ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ یَغْفِرُ اللّهُ لَکُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرّاحِمِینَ » فقال علیه السّلام: لا تثریب علیکم الیوم و أنّ فیکم رجلا لو بایعنی بیده لنکث بإسته، یعنی مروان بن الحکم.

و قد تکلّم علیه السّلام فی الموضعین من باب الخطب فی وصف بیعته بالخلافه أحدهما الخطبه ۵۳ قوله علیه السّلام فتداکّوا علیّ تداکّ الإبل الهیم یوم ورودها – إلخ.

و ثانیهما القریب من الأوّل فی بعض الکلم و الجمل، الکلام ۲۲۷ من باب الخطب قوله علیه السّلام: و بسطتم یدی فکففتها و مددتموها فقبضتها ثمّ تداککتم علیّ تداکّ الإبل الیهم علی حیاضها یوم ورودها – إلخ. و مال الشارح البحرانی إلی أن کلامه الأوّل أعنی الخطبه ۵۳ أشار إلی صفه أصحابه بصفین و لکنه و هم و الصواب ما أشرنا إلیه.

و قال الشارح المعتزلی فی شرح تلک الخطبه: اختلف النّاس فی بیعه أمیر المؤمنین علیه السّلام فالّذی علیه أکثر النّاس و جمهور أرباب السیر أنّ طلحه و الزبیر بایعاه طائعین غیر مکرهین ثمّ تغیّرت عزائمهما و فسدت نیاتهما و غدرا به و قال الزبیریون منهم عبد اللّه بن مصعب و الزبیر بن بکار و شیعتهم و من وافق قولهم من بنی تمیم بن مرّه أرباب العصبیّه لطلحه إنّهما بایعا مکرهین، و إنّ الزبیر کان یقول: بایعت و اللج علی قفی و اللج سیف الأشتر و قفی لغه هذلیّه إذا أضافوا المنقوص إلی أنفسهم قلبوا الألف یاء و أدغموا احدی الیائین فی الأخری فیقولون: قد وافق ذلک هوی أی هوای و هذه عصی أی عصای.

انتهی المجلد السادس عشر من هذه الطبعه الجدیده القیمه فی الیوم الثانی عشر من شهر شعبان المعظم سنه – ۱۳۸۴ – بتصحیح و تهذیب من العبد – السید ابراهیم المیانجی – عفی عنه و عن والدیه فی المطبعه المبارکه الاسلامیه بطهران. و یلیه انشاء اللّه: المجلد السابع عشر و الحمد للّه رب العالمین.

ص:۳۹۰

درباره مرکز

بسمه تعالی

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند ؟

سوره زمر/ ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ هـ.ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سره الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسریع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفا علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر مبنای اجرای طرحی در قالب « مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱.بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام)

۲.تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی

۳.جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه ، تبلت ها، رایانه ها و ...

۴.سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو

۵.گسترش فرهنگ عمومی مطالعه

۶.زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱.عمل بر مبنای مجوز های قانونی

۲.ارتباط با مراکز هم سو

۳.پرهیز از موازی کاری

۴.صرفا ارائه محتوای علمی

۵.ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده ی نویسنده ی آن می باشد .

فعالیت های موسسه :

۱.چاپ و نشر کتاب، جزوه و ماهنامه

۲.برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳.تولید نمایشگاه های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماکن مذهبی، گردشگری و...

۴.تولید انیمیشن، بازی های رایانه ای و ...

۵.ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶.تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و...

۷.راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸.طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

۹.برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰.برگزاری دوره های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و... در ۸ فرمت جهانی:

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه :

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

به سه زبان فارسی ، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان .

درپایان :

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقلید و همچنین سازمان ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که مـا را در دستیـابی به این هـدف یـاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادنـد تقـدیر و تشـکر می نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصـفهان -خیابان عبـدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آباده ای - کوچه شـهید محمد حسن توکلی -پلاک ۱۲۹/۳۴- طبقه اول

وب سایت: www.ghbook.ir

ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹